

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №346/11.04.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Осъществяване на консултантски услуги за управление на проект №11/07/2/0/00545: „Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“, открита с Решение № 281/16.03.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0005

На 12 юни 2018 година, в 13:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Членове:

- 1.1. Драгомир Методиев Димитров – Главен експерт „Бюджет и финансов контрол“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“;
- 1.2. Росица Дялянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;
- 1.3. Ангелина Красиминова Стефанова – Главен експерт „Планиране и прогнозиране“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“;
- 1.4. Христина Балева Балеvsка – Директор Дирекция „Финансово – стопански дейности, канцелария и човешки ресурси“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Комисията започна своята работа в 13:00 ч. в закрито заседание.

Етап I.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в закрито заседание е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Комисията е констатирала, че по отношение на участника „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията е констатирала, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В Протокол №1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участника „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, гр.София, съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (съгласно датата на получаване на Протокол №1/04.06.2018 г. от участника) в Община Угърчин е постъпила 1 (една) запечатана непрозрачна опаковка, надписана съгласно изискванията на Възложителя, от „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, гр. София, която е регистрирана в деловодството на общината с вх. №2934/12.06.2018 г.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

1. „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, гр. София с оферта вх. №1781/10.04.2018 г., 9:42 ч.

Комисията отвори опаковката на участника и председателят ѝ оповести нейното съдържание:

1.1. Придружително писмо изх. №16 от 11.06.2018 г.

1.2. ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD), цифрово подписан от управителя на „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, гр. София.

1.3. Удостоверения за добро изпълнение на хартиен носител за експертите, които ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката.

Комисията разгледа допълнително представените информация и документи и установи следното:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП за „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, цифрово подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството, в качеството му на лице по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

В част II. „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът след текста: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу“ е посочил отговор „Да“. Предвид това и въз основа на указанията на комисията, дадени с протокол №1 от 04.06.2018 г., участникът е следвало да представи ЕЕДОП в електронен вид и за третите лица, цифрово подписан от съответните лица, предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП и изискванията на Възложителя, съгласно одобрената от същия документация раздел II Подготовка и подаване на оферти, точка 2.2.2.

Освен това в допълнително представения цифрово подписан ЕЕДОП за „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, участникът е декларирал, че „Неговият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението, документацията за обществената поръчка или ЕЕДОП е, както следва: Сума 57 000 BGN (Bulgarian Lev) Начална дата 05-08-2015 Крайна дата - 10-06-2018 г. Посочената крайна дата 10.06.2018 г. е период, извън определения от възложителя в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за поръчка и Раздел IV “Критерии за подбор на участниците“, част А „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“ от одобрената от възложителя документация за участие, където е посочено, че: „Участникът следва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си...“. Посоченото от участника не отговаря на поставения от възложителя критерий за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, от минимум 54 000 лева, за последните три приключили финансови години, тъй като времето от 01.01.2018 г. до 10.06.2018 г. е период след този, посочен в обявлението за поръчка и документацията за участие. Освен това декларираното в представения ЕЕДОП не съответства на информацията, представена от участника, в подадения първоначално само на хартиен носител ЕЕДОП.

В тази връзка комисията счита, че са налице липса и нередовности по отношение на участника, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ППЗОП, тъй като предвидената законова възможност е използвана от комисията, като същата в протокол от 04.06.2018 г. е посочила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, който е получен от участника. Посочената

възможност, обаче не може да бъде използвана повторно до степен на безкрайност до момента, в който определен участник най-после изпълни всички предварително обявени от възложителя условия за участие в обществената поръчка, тъй като това недопустимо би нарушило принципа за равнопоставеност на участниците в условията на свободна и лоялна конкуренция. С оглед на изложеното комисията приема, че участникът, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване от участие в процедурата, предвид разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до разглеждане техническото предложение от офертата на участник „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № 1780/10.04.2018 г., 9:28 ч.

Предлага на Възложителя участникът „ЕКОНСУЛТ - 11“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №1781/10.04.2018 г., 9:42 ч. да **бъде отстранен** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по гореизложените мотиви.

Етап II.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от допуснатия участник „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София, и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В своята **Оферта с вх. № 1780/10.04.2018 г., 9:28 ч.**, участникът е представил:

1. Образец №3 – Техническо предложение, с което участникът приема срокът за изпълнение на поръчката да бъде до изтичане на датата на внасяне на искане/заявка за окончателно плащане по финансираня проект и подписването на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя, чрез който възложителят одобрява извършената работа, но не по-късно от 16.10.2020 г.

2. Образец №3а – Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

2.1. Организация за качествено изпълнение на поръчката, съдържаща:

2.1.1. Обща част, където участникът е описал целта на обществената поръчка и основните дейности, чрез реализирането на които тя ще бъде постигната.

2.1.2. Стратегия за изпълнение на поръчката, за която участникът е посочил, че изцяло е съобразена с всички изисквания и набелязани дейности от страна на Възложителя

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.102, ал.1 от ЗОП

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.102, ал.1 от ЗОП

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.102, ал.1 от ЗОП

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.102, ал.1 от ЗОП

и
и
в
а
а
в
в
и

с
и

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.102, ал.1 от ЗОП

от

на

от

та

та

а

а

г

д

е

ж

з

и

к

л

м

н

о

п

р

с

т

у

в

х

ц

ч

ш

щ

3. Образец №36 – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки;

4. Образец №4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

5. Образец №5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ ППЗОП);

6. Образец №6 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ ППЗОП).

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което

РЕШИ:

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участник „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № 1780/10.04.2018 г., 9:28 ч.

Съгласно документацията за участие, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на офертите), се оценяват с Комплексна оценка – КО.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели. Показатели за оценка

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

K1 - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

K1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участ, е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - в техническото си предложение, участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следният начин:

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	Максимален брой точки – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на	30 т.

<p>поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	<p>35 т.</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, 	<p>40 т.</p>

посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **три** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде

<p>самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
--	--

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2 = \dots \text{ бр. точки}$$

Етап III

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

„ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София, с Оферта вх. № 1780/10.04.2018 г., 9:28 ч.

- Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип. Посочил е как се разпределят задълженията (отговорностите) и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Гореописаното позволява да се направи заключение, че участникът е анализирал внимателно включените в предмета на поръчката дейности и ги е съобразил със специфичните изисквания спрямо тях, както и с човешкия ресурс, който предвижда да използва за изпълнението на всяка една от отделните задачи.

- Предложението на участника описва целите на обществената поръчка, както и дейностите, включени в предмета на поръчката, с посочване на очакваните резултати от изпълнението им. Представена е последователността на изпълнение на дейностите и задачите (поддейностите) включени в тях, както и сроковете и етапите за изпълнение. Предложените от участника дейности и поддейности са в съответствие с Техническата спецификация. Целите са формулирани коректно. Предложената последователност е правилна и обоснована. Предложен е график за изпълнение на възложените работи, който съответства на представените от участника дейности и поддейности (задачи). Предложените дейности ще позволят качествено и законосъобразно изпълнение на предмета на поръчката, съобразно изискванията, заложи от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно приема, че участникът е доказал съответствието си с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и методиката за оценка, като освен това са налице и обстоятелства, които дават основание за надграждане на оценката му, тъй като са налице три от следните обстоятелства:

1. Предложената от участника организация на работата на ключовия екип, включва всяка една от дейностите, в това число и включените в тях поддейности, като за всяка от тях е

показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. В организацията са включени всички експерти от екипа на участника. Всяко едно от лицата от екипа е представено с кратка биографична информация. Разпределението на експертите съответства напълно на нормативната рамка, с която е длъжен да се съобразява всеки потенциален изпълнител, а и на добрите практики при изпълнението на подобен вид услуга и създава увереност, че изпълнението на поръчката ще бъде обезпечено с необходимите човешки ресурси, което гарантира качествено изпълнение на всяка една от отделните дейности (задачи), включени в предмета на обществената поръчка.

2. За всяка дейност са посочени задълженията на отговорните за изпълнението ѝ лица (експерти). Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението. Акцентирано е на документите, които ще бъдат събрани и изготвени при изпълнението на дейностите. Посочени са ключовите етапи, на които следва да се обърне внимание по време на изпълнението на договора за отпускане на финансова помощ.

3. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира постигането на координация в екипа, с оглед качествено и срочно изпълнение на поръчката. Определен е конкретен експерт от екипа на участника, който е отговорен за координирането, освен на екипа, а и на всички страни, включени в реализирането на проекта. Изложените от участника мерки са конкретни и адекватни и са от естество действително да допринесат за качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка. Участникът е идентифицирал и анализирал възможните рискове, които биха застрашили успешното изпълнение на договора, като за всеки от тях са разгледани мерки за контрол на риска и мерки за предотвратяване на негативните последици от неговото вредоносно настъпване. Отчетено е влиянието на всеки от тях върху изпълнението на договора.

Комисията констатира, че участникът е представил предложение, което отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Комисията единодушно прие, че предложението на участника „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София, освен минималните изисквания на възложителя, съдържа всички обстоятелства в съответствие с изискванията на методиката за оценка и техническата спецификация, поради което определи следните точки:

По Показател К2 – „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ - **50 точки.**

С оглед изложеното комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ участника „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София

На база на гореизложеното комисията единодушно

РЕШИ:

да насрочи открито заседание, на което да бъде отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият участник „ДИВНА-Н“ ЕООД, гр. София.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.
Настоящият протокол е съставен на 13.06.2018 г. в гр. Угърчин.

Председател:
(С

на осн.чл.2, ал.2от
3ЗДЛ във връзка с
чл.42, ал.5 от ЗОП

Членове:

1.....
(Драгомир

на осн.чл.2,
ал.2от 3ЗДЛ във
връзка с чл.42,
ал.5 от ЗОП

3.....
(А

на осн.чл.2, ал.2от 3ЗДЛ
във връзка с чл.42, ал.5 от
ЗОП

2.....
(Рс

на осн.чл.2,
ал.2от 3ЗДЛ във
връзка с чл.42,
ал.5 от ЗОП

4.....
(Хри

на осн.чл.2, ал.2от
3ЗДЛ във връзка с
чл.42, ал.5 от ЗОП