



# ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,  
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi\_adm@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ: .....

**НАТАША МИХАЙЛОВА**  
Кмет на община Брусарци

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци"

На 02.04.2015г., в 11:00 ч., започна работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци"

Комисията е назначена със Заповед № ПП-11-1/20.03.2015 г. на Кмета на Община Брусарци в състав:

**Председател:** инж. Петър Цветков Димитров – Зам.-кмет на община Брусарци

**Членове:**

1. Александър Владимиров Маринов – правоспособен юрист;
2. Цветелина Бориславова Георгиева – Ст. експерт "ИО и ОП"
3. Емилия Асенова Иванова - Гл. специалист "ОТС и Търговия";
4. Бистра Димитрова Борисова – Ст. експерт „Общ. Собст., ПСД, култ.“

**Резервни членове:**

1. Поля Рангелова Петрова – Гл. Счетоводител;

Председателят на комисията откри заседанието в 11:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти, всеки от членовете на комисията попълни декларация за непристрастност и поверителност, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се наличието на четири подадени оферти, както следва:

Вх. №	Дата	ЧАС	Фирма
ПП-11-5	30.03.2015	09:33	„ПРОЕКТ - СТРОЙ“ ЕООД
ПП-11-8	01.04.2015	15:11	„Т и Т - 15“ ЕООД
ПП-11-9	01.04.2015	15:24	ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт"
ПП-11-10	01.04.2015	15:32	ЕТ "ДАБО"

При започване отварянето на офертите, присъства Веселин Тодоров Игнатов - пълномощник на участника „Т и Т - 15” ЕООД, който се вписа в регистъра на присъстващите при отваряне на офертите и попълни Декларация за ненарушена цялост на подадената оферта.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения в тях, както следва:

Участника **„ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД**, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **10 224,78** лева (десет хиляди двеста двадесет и четири лева и 78 ст.) без ДДС.

Участника **„Т и Т - 15” ЕООД**, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **10 425,89** лева (десет хиляди четиристотин двадесет и пет лева и 89 ст.) без ДДС.

Участника **ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт"**, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **8 324,00** лева (осем хиляди триста двадесет и четири лева) без ДДС.

Участника **ЕТ "ДАБО"** в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **8 845,20** лева (осем хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и 20 ст. ) без ДДС.

При обявяването на ценовите предложения, Председателя на комисията покани трима от членовете на комисията да подпишат ценовите и техническите предложения на участниците, което бе и направено.

Представителят на участника „Т и Т - 15” ЕООД бе поканен да подпише ценовите и техническите предложения на останалите участници, което бе и направено.

**След извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията продължи своята работа с разглеждането на представените документи в офертите на участниците и тяхното съответствие с условията поставени от възложителя в публичната покана и Документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че и четиримата участника в процедурата отговарят на изискванията на възложителя и са представили оферти отговарящи на изискванията в публичната покана.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и оценка на показателите, по които се определя комплексната оценка, съгласно методиката за оценка на офертите, а именно:

Оценката се извършва по посочените показатели и съгласно следната формула:

$$КО = П1 + П2$$

Максимален брой точки на комплексната оценка - 100 точки;

Като показателите са :

**П1 – Организация и план на работа – 50 точки ;**

**П2 – Предложена крайна цена – 50 точки.**

**Офертите на участниците бяха оценени от комисията по показателя „Организация и план на работа“ (П1).**

**П1** - е показател, отразяващ тежестта на организационно-техническото решение на участника за изпълнение на поръчката - тежест 50 точки

Максимална оценка - 50 точки.

Показателят се състои от четири подпоказателя, по всеки един от които комисията може да оцени участниците с оценка както следва:

- **Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР – от 5, 10 и 20 точки**
- **Организация на строителната площадка – от 3, 7 и 10 точки.**
- **Описание на работните звена – от 3, 7 и 10 точки.**
- **Координация на работа – от 3, 7 и 10 точки.**

### III – Организация и план на работа

<b>1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА</b>	<b>50</b>
<b>1.1. Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР</b>	
1.1.1. Етапите, технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени (текстово и в линейния график) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация.	<b>20</b>
1.1.2. Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта.	10
1.1.3. Участника не е описал етапите и технологичната последователност на изпълнение на строителните работи.	5
<b>1.2. Организация на строителната площадка</b>	
1.2.1. Представената от участника Организацията на строителната площадка съответства на техническите спецификации и е съобразена с особеностите и условията на обекта - осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.	<b>10</b>
1.2.2. Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно или не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.	7
1.2.3. Участника не е описал Организацията на строителната площадка.	3
<b>1.3. Описание на работните звена.</b>	
1.3.1. Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка.	<b>10</b>
1.3.2. Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без конкретика.	7
1.3.3. Участника не е описал звената за изпълнение на основните видове дейности и съответно тяхната координация.	3
<b>1.4. Координация на работа.</b>	
1.4.1. Представена е координация на работните звена, възможности за едновременна работа на отделните работни звена. Координацията на звената е в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и предложения от участника линеен план за изпълнение на поръчката.	<b>10</b>

1.4.2.Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.	7
1.4.3.Участника не е описал координация на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.	3

При оценката на показателя „Организация и план на работа “ (П1), всички членове на комисията оцениха предложението на всеки от участниците, при констатиране на съответни обстоятелства. Всяка оценка в точки на предложението на конкретен участник е поставена единодушно от членовете на комисията и след констатиране на идентични обстоятелства от всеки член на комисията, както следва:

Участник	„ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД
<b>Кратко описание на предложението на участника</b>	
<p><b>Срок за изпълнение – 15 календарни дни.</b></p> <p><b>Техническо предложение:</b></p> <p>Техническото предложение на участника включва изброяване на четири етапа на изпълнение: първи-подготовка на площадката и временно строителство; втори –изпълнение на възложените СМР; трети –изпълнение на довършителни работи и четвърти етап – почистване и издаване на обекта. Етапите не са добре описани по дейностите, които включват. Не е описана (текстово) технологичната последователност за изпълнение на всички основни строителни дейности. Има разминаване в броя на работниците от линейния календарен график и диаграмата на работната ръка.</p> <p>Представен е линеен календарен график по етапи за цялостното изпълнение на строителството и е представена диаграма на работната ръка.</p> <p>Участника в своето предложение е описал изключително добра организация на стр. площадка, осигуряваща безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.</p> <p>Участника предвижда общ брой работници 11 човека, разпределени в две звена: вътрешни довършителни дейности - 6 бр. и дограми - 5 бр. работници. Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.</p>	
<b>Подпоказател</b>	<b>Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР</b>
<b>Оценка</b>	<b>5</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „5 точки”</b> получава участник, който в техническото предложение <b>„ Не е описал етапите и технологичната последователност на изпълнение на строителните работи”</b>.</p> <p>Участника е изброил етапите, но не е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните работи.</p>
<b>Подпоказател</b>	<b>Организация на строителната площадка</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: <b>„Оценка „10 точки”</b> получава участник, който в техническото предложение <b>„ Представената Организацията на строителната площадка съответства на техническите спецификации и е съобразена с особеностите и условията на обекта - осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.”</b>.</p> <p>Участника в своето предложение е описал изключително добра организация на стр. площадка, осигуряваща безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.</p>

<b>Подпоказател</b>	<b>Описание на работните звена</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „7 точки”</b> получава участник, който <b>„Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без канкретика.</b></p> <p>Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.</p>
<b>Подпоказател</b>	<b>Координация на работа</b>
<b>Оценка</b>	<b>3</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „3 точки”</b> получава участник, който <b>„Не е описал координация на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.”</b></p> <p>Участника не е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.</p>
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	<b>25</b>
<b>Участник</b>	<b>„Т и Т - 15” ЕООД</b>
<b>Кратко описание на предложението на участника</b>	
<p><b>Срок за изпълнение – 14 календарни дни.</b></p> <p><b>Техническо предложение:</b></p> <p>Техническото предложение на участника включва два етапа на изпълнение: подготвителен и основен. В подготвителния етап се предвижда обособяване на временна база на обекта, включваща складова база за материали, инструменти и малка механизация, както и битово устройване на работниците с места за почивка, храна и медицинско обслужване в случай на нужда. В основния етап е посочена технологичната последователност и сроковете за изпълнение на основните строителни дейности, които са добре описани и кореспондират с представения линеен календарен график. Предложената организация на работа предвижда средно 6 човека строителни работници с различни квалификации. Броя на работниците в линейния календарен график кореспондира с броя в представената диаграма на работната ръка. Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Описаната координация на работните звена има общ характер, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</p>	
<b>Подпоказател</b>	<b>Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР</b>
<b>Оценка</b>	<b>20</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „20 точки”</b> получава участник, който в техническото предложение <b>„Етапите, технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени (текстово и в линейния график) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация.”</b></p> <p>Участника добре е описал и представил етапите на изпълнение и технологичната последователност на всички строителни дейности.</p>
<b>Подпоказател</b>	<b>Организация на строителната площадка</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>

<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „10 точки” получава участник, който в техническото предложение „ <i>Представената Организацията на строителната площадка съответства на техническите спецификации и е съобразена с особеностите и условията на обекта - осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.</i>”.</p> <p>Участника в своето предложение е описал изключително добра организация на стр. площадка, осигуряваща безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.</p>
<b>Подпоказател</b>	<b>Описание на работните звена</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „7 точки” получава участник, който „<i>Описаните звена за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без канкретика.</i>”</p> <p>Описаните звена за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.</p>
<b>Подпоказател</b>	<b>Координация на работа</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „7 точки” получава участник, който „<i>Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</i>”</p> <p>Описаната координация на работните звена има общ характер, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</p>
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	<b>44</b>
<b>Участник</b>	<b>ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт",</b>
<b>Кратко описание на предложението на участника</b>	
<p><b>Срок за изпълнение – 9 календарни дни.</b></p> <p><b>Техническо предложение:</b></p> <p>Техническото предложение на участника включва: Описание на технологичната последователност на изпълнение на СМР, включваща отделните операции, сроковете и числеността на звеното. Не са посочени етапите за изпълнение на строителните дейности. Има разминаване в технологичната последователност на дейностите и линейния график, където подмазването около врати и прозорци е предвидено за изпълнение след варосване на тавани и стени и след блажното боядисване по цокли стени. Участника не е представил организация на строителната площадка. Посочено е само, че се обособяват четири отделни строителни площадки: вътрешна (стаи, коридори и стълбища); външна (метални решетки, затваряне с плоскости); външна (монтаж дограма) и външна ( изчукване мазилка по тавани и стени, изтъргване цокъл блажна боя, шпакловане и боядисване) и това е всичко. Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка. Предвиждат се три звена: работници строителство - 4 човека; монтажисти - 2 работника и заварчици железари - 2 работника. Описанието на координация на работните звена има общ характер и няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</p>	

<b>Подпоказател</b>	<b>Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „10 точки”</b> получава участник, който в техническото предложени <b>„ Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта”</b> . Не са посочени етапите за изпълнение на строителните дейности. Има разминаване в описаната технологичната последователност на дейностите и линейния календарен график.
<b>Подпоказател</b>	<b>Организация на строителната площадка</b>
<b>Оценка</b>	<b>3</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>„Оценка „3 точки”</b> получава участник, който в Организацията на строителната площадка <b>„Не е описал Организацията на строителната площадка.”</b> Участника не е представил организация на строителната площадка.
<b>Подпоказател</b>	<b>Описание на работните звена</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „10 точки”</b> получава участник, който в техническото предложение е <b>„ Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка”</b> . Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.
<b>Подпоказател</b>	<b>Координация на работа</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>„Оценка „7 точки”</b> получава участник, при който <b>„ Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.”</b> Описанието на координация на работните звена има общ характер и няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката..
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	<b>30</b>
<b>Участник</b>	<b>ЕТ "ДАБО"</b>
<b>Кратко описание на предложението на участника</b>	

**Срок за изпълнение – 7 календарни дни.**

**Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника включва седем етапа: първи етап - подготовка на строителната площадка; втори етап - демонтажни работи; трети етап - дърводелски работи; четвърти етап - мазачески и бояджийски работи; пети етап - монтаж дограма; шести етап - настилъчни работи и седми етап - почистване и възстановяване на строителната площадка и околното пространство. Не е описана технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности с отчитане на реална производителност на предложената работна сила, технологично оборудване и мехабнизация. Представената Организацията на строителната площадка не съответства и не е съобразена с особеностите и условията на обекта относно осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация. Работните звена за обекта са 7 на брой: специалисти "бояджийски работи" - 2 бр.; спесиалисти "мазилки и шпакловки" - 4 бр.; спесиалисти "дограми и стъклопоставяне" - 4 бр.; спесиалисти "дърводелски работи" - 2 бр.; спесиалисти "подови настилки" - 2 бр.; спесиалисти "железарски работи" - 2 бр.; общи работници - 2 бр. По отношение координацията на работата участника разглежда единствено задълженивта на техническия ръководител. Описанието на координацията на работните звенаима общ характер.

<b>Подпоказател</b>	<b>Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „10 точки”</b> получава участник, който в техническото предложени <b>„ Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта”</b> . Посочени са етапите за изпълнение на строителните дейности. Не е описана технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности.
<b>Подпоказател</b>	<b>Организация на строителната площадка</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>„Оценка „7 точки”</b> получава участник, който <b>„ Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно или не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация..”</b> Представената Организацията на строителната площадка не съответства и не е съобразена с особеностите и условията на обекта относно осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.
<b>Подпоказател</b>	<b>Описание на работните звена</b>
<b>Оценка</b>	<b>10</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: <b>“Оценка „10 точки”</b> получава участник, който в техническото предложение е <b>„ Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спесификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка”</b> . Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.



<b>Подпоказател</b>	<b>Координация на работа</b>
<b>Оценка</b>	<b>7</b>
<b>Мотиви</b>	Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „7 точки” получава участник, при който „ <i>Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</i> ” Описанието на координация на работните звена има общ характер и няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката..
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>	<b>34</b>

На 03.04.2015 г. Комисията разгледа ценовите предложения на участниците.

**Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД**

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника „ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **10 224,78** лева (десет хиляди двеста двадесет и четири лева и 78 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

**Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „Т и Т - 15” ЕООД,**

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника „Т и Т - 15” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **10 425,89** лева (десет хиляди четиристотин двадесет и пет лева и 89 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

**Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт",**

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт", в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **8 324,00** лева (осем хиляди триста двадесет и четири лева) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

**Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на ЕТ "ДАБО"**

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника ЕТ "ДАБО", в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", на обща цена в размер на **8 845,20** лева (осем хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и 20 ст. ) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на участниците бяха оценени от комисията, чрез одобрената формула :

П2– Предложена крайна цена

Като  $P2 = (C_{min} / C_i) \times 50$

Където  $C_i$  е предложена крайна цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на съответния участник

Където  $C_{min}$  е минималната предложена крайна (без ДДС) цена съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена

След направените изчисления се получиха следните резултати за П2 – Предложена крайна цена:

Участник	Показател	Предложена крайна цена	Оценка
„ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД	П2	10 224,78 лв. без ДДС	40,71 т.
„Т и Т - 15” ЕООД	П2	10 425,89 лв. без ДДС	39,92 т.
ДЗЗД "Клъстър за Енергийно Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт",	П2	8 324,00 лв. без ДДС	50,00 т.
ЕТ "ДАБО"	П2	8 845,20 лв. без ДДС	47,05 т.

Комисията изчисли КО - комплексната оценка на всеки един от участниците, като сумира получените показатели и се получиха следните резултати:

Комплексната оценка на „ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД -  $(P1 + P2) = 25 + 40,71 = 65,71$  т.

Комплексната оценка на „Т и Т - 15” ЕООД -  $(P1 + P2) = 44 + 39,92 = 83,92$  т.

Комплексната оценка на ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт"-  $(P1 + P2) = 30 + 50 = 80,00$  т.

Комплексната оценка на ЕТ "ДАБО"-  $(P1 + P2) = 34 + 47,05 = 81,05$  т.

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана, с предмет: "Ремонт на сграда - стадион гр. Брусарци", е както следва:

Участник	Комплексна оценка	Място
„Т и Т - 15” ЕООД	83,92 т	I-во
ЕТ "ДАБО"	81,05 т	II-ро
ДЗЗД "Клъстър за Енергийно, Ефективно и Екологично Строителство и Ремонт"-	80,00 т	III-то
„ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД	65,71 т.	IV-то

Работата на комисията приключи в 16:00 часа на 03.04.2015 г.

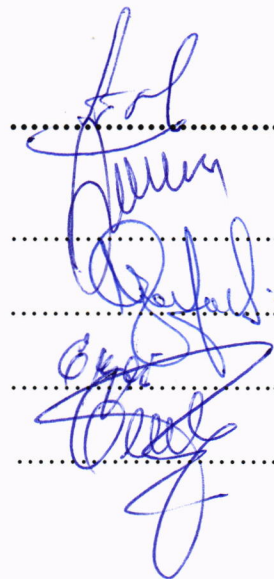
Настоящият протокол е съставен на 03.04.2015 г. в два екземпляра, които са неразделна част от цялата документация. Настоящия протокол ще бъде връчен на възложителя за утвърждаване.

**Председател:**

инж. Петър Цветков Димитров:

**Членове:**

1. Александър Владимиров Маринов –
2. Цветелина Бориславова Георгиева –
3. Емилия Асенова Иванова -
4. Бистра Димитрова Борисова –



Four handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the list of members, each aligned with a horizontal dotted line. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the most prominent and appears to be 'P. Tsvetkov'. The other three signatures are less legible but correspond to the names in the list.