



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 25.04.2018 г., от 13.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №301/25.04.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
3. инж. Албена Станева – външен експерт
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Калина Стефанова – Счетоводител

Резервни членове:

1. Нина Николова – гл. спец. Инвеститорски контрол
2. Цветелина Миронова – мл. Експерт ОП

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: **„Реконструкция на водопровод, канализация и сградни отклонения по улици на територията на град Лом“**, открита с Решение № С-2/53-00-288 от дата 02.03.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0010.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-519/24.04.2018 г., 11.³⁴ часа;
2. „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София, с вх. № 92-00-520/24.04.2018 г., 15.⁴⁰ часа;
3. „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, с вх. №92-00-522/24.04.2018 г., 16.¹⁹ часа;
4. „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, с вх. №92-00-523/24.04.2018 г., 16.⁵⁵ часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на класьор - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложеният класьор с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 4 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на класьор - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложеният класьор с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП./

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София.

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за Ръководител на обекта, не е посочена информация за точната позиция, която е заемало лицето на обекта, предложен като специфичен опит (участие на обект, сходен на предмета на поръчката). Информацията е необходима за извършване на преценка за съответствие с изискванията по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

1. Не е представен ЕЕДОП от участника, в електронен вид, цифрово подписан от представляващото дружество лице.

Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Съгласно Методическо указание на АОП № МУ-4 от 02.03.2018 г., задължението за представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила на 01.04.2018 г., независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка.

УЧАСТНИК № 4 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.

1. Представения ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София е подписан с електронен подпис от представляващия дружеството – Антон Христов. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като членове на Съвета на директорите на дружеството са вписани и Камелия Василева и Ани Енчева. На основание чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, Камелия Василева и Ани Енчева също попадат в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларират част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от членовете на Съвета на директорите Камелия Василева и Ани Енчева или ако декларираниите в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези декларирани за лицето Антон Христов, то следва да се представи отделен ЕЕДОП/отделни ЕЕДОП за лицата Камелия Василева и Ани Енчева, цифрово подписан от всяко едно от тях.

2. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираниите строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, не е попълнена информация относно стойностите и дължините на изпълнените водопроводни и

канализационни мрежи. Информацията е изискуема съгласно т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Ръководител на обекта, не е видно, че притежава професионален опит от минимум 3 (три) години. Информацията е необходима за извършване на преценка за съответствие с изискванията по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

4. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицата, предложени за Технически ръководители, не е видно, че притежават професионален опит от минимум 3 (три) години. Информацията е необходима за извършване на преценка за съответствие с изискванията по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис *„Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на водопровод, канализация и сградни отклонения по улици на територията на град Лом“* и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 22.05.2019

КОМИСИЯ:

Председател: Симеон Бончев – Юрис

Членове:

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУ1
3. инж. Албена Станева – външен експерт
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Калина Стефанова – Счетоводител

Информацията не отговаря на изискванията от ЗОП