



# ОБЩИНА РОМАН

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,  
www.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

УТВЪРЖДАВАМ:  
КМЕТ НА ОБЩИНА Роман  
Валери Ролански  
Дата..... 14.05.2019г.

## ДОКЛАД

От дейността на комисия назначена със 368/05.04.2019г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура по ЗОП, открита с Решение № 261/25.02.2019г. „ **РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**“ съставен на основание §131 ал. 1 от ПЗР на ЗОП в състав:

Комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска --Заместник Кмет на община Роман

1. Нина Върбанова --главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев --гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова --старши счетоводител

на основание Заповед №.368/05.04.2019г на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания: на ЗОП и ППЗОП в периода 05.04.2019-17.05.2019г. включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в откритата процедура с предмет „ **РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**“

Работата на комисията и направените констатации са отразени в два броя протоколи, а именно Протокол № 1 и Протокол №2

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилата единствена оферта бе подробно обективиран в два броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, са постъпили три оферти

1. Оферта 0400-25/3/04.04.2019. в 15,30 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8
2. Оферта 0400-25/4/04.04.2019. в 15,34 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София бул.„Александър Малинов“ № 85 ет.2 офис 2
3. Оферта 0400-25/5/04.04.2019. в 16,17 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца -ул. „28-ми Октомври“ №32

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 05.04.2019г. комисията отвори опаковките на офертите по реда на тяхното подаване и извърши следните публичните действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

Комисията извърши проверка за наличието във опаковките на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ и по един представител на участниците.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

По отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че за участниците подали оферти, няма липсващи документи, и няма такива по отношение на които комисията да е констатирала непълноти и пропуски.

**В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на тримата участници подали оферти и констатира следното:**

**1.Участник :Автомагистрала Хемус“ АД гр. София**

**1.1. Относно наличност на представените документи:**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложени Програма за изпълнение на дейностите, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

**1.2. Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:**

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 90 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец №4: участника предлага гаранционен срок за

Асфалтови улици –една година

Бетонови улици- четири години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. Описание на поръчката
2. Описание на технологията на изпълнение на основните видове СМР в обхвата на поръчката
3. Описание на плана за използване на материалите /в т.число –подход за производство/, доставка на асфалтови смеси и основните видове материали , товарене, начин на съхранение и транспортирането им
4. План за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп/реакция при отказ/инциденти със строителната техника/
5. Описание на организацията на строителната площадка /складиране на материали о оборудване , пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта , пропускателен режим и мерки за безопасност/
6. Описание на структурата и организация на човешките ресурси
7. Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора
8. Нормативна уредба и документация и оценка на риска
9. Оценка на риска;

Представен е линеен график;

Представена е диаграма на работната ръка;

Представена е диаграма на механизацията;

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

От стр.7 до стр.16 на техническото предложение са описани основните видовете СМР, разпределени по съответните улици. За всяка от улиците е направено описание на дейностите, тяхната продължителност в календарни дни, използваната механизация и необходимият брой работници.

На стр. 54 ,55 и 56 Таблица „Аварии свързани с налягането на маслото“ е представена във вид в който текстовете в колоните не се четат.

На стр.16 в таблицата за бетониране на ул. „Генерал Гурко“ в с.Синьо бърдо за дейности: Доставка и полагане на трошен камък е предвидено начало на СМР на 80 ден и край на 81 ден което прави 2 дни, а в таблицата са отбелязани 4 работни дни; Уплътняване на трошен камък е предвидено начало на СМР на 80 ден и край на 81 ден което прави 2 дни а в таблицата са отбелязани 4 работни дни . По същият ред са отразени броя работни дни с начало и край на СМР в приложения линеен график .

На стр. 13 от таблицата за ОР на ул. „Гърговска“ с. Стояновци за дейности: Доставка и полагане на каменна фракция с деб. на пласта 8см., Уплътняване на каменна фракция с деб. на пласта 8см., Тънък изкоп за подравняване , Натоварване на транспорт, извозване на депо на 4 км. не е отбелязано начало и край на СМР . По същият ред не е отразено начало и край на СМР в приложения линеен график .

На стр.10 от таблицата за ОР на ул. „Христо Ботев“ с. Камено поле за дейност Изкърпване деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебл. до 4см./включително разкъртване и почистване/ като механизация са посочени 11 бр. машини а машиносмените спрямо работните дни/3-три/ са изчислени на база 12 бр. машини /36 бр. машиносмени/ По същият ред не е отразени машиносмените в приложения линеен график .

На всякъде в таблиците за СМР от техническото предложение за дейност: Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес -24кг на м2 като механизация са посочени 11 бр. машини а машиносмените спрямо работните дни са изчислени на база 12 бр. машини По същият ред не са отразени машиносмените в приложения линеен график с изключение на обект ОР на Св.св. Кирил и Методий“ с. Синьо бърдо.

За обект „ОР ул. „Бачо Киро“ с. Камено поле има несъответствие между линейния календарен график и диаграмата на механизацията. В линейния график за 5-ти ден са посочени само комбиниран багер , самосвал и товарен бордови автомобил в диаграмата на механизацията освен тях е посочена и водоноска, която съгласно ЛКГ е на 8-ми ден.

За обект „ОР ул. „Дружба“ с. Синьо бърдо има несъответствие между линейния календарен график и диаграмата на механизацията. В линейния график за 71-ви ден са посочени само автогрейдер, самосвал , двубандажиен валяк , водоноска и товарен бордови автомобил а в диаграмата на механизацията за 71-ви ден са показани комбиниран багер, самосвал, товарен бордови автомобил и водоноска.

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 90 календарни дни, а в линейния календарен график и в диаграмите на механизацията и работната ръка са посочени 89 календарни дни включително протокола за окончателно изпълнение на обема работа и приемане на обекта.

Съгласно утвърдената документация на стр.26 от същата е записано, че „между представеният линеен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие.Констатирането на несъответствие в информацията съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата“

1.3. С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – Автомагистрали Хумус АД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване участника Автомагистрали Хумус АД.

2. Участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София

2.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложени Програма за

изпълнение на дейностите, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

**2.2. Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:**

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 89 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец №4. участника предлага гаранционен срок за

Асфалтови улици –една година

Бетонови улици- пет години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. Предмет на обществената поръчка
2. Общи положения
3. Описание на отделните технологични етапи при изпълнение на поръчката, технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР , технология на изпълнение , продължителност , организация , мобилизация и разпределение на техническите ресурси и работната сила.
4. Контрол върху изпълнението на СМР
5. Организация на доставките на материалите .
6. Механизация
7. Мерки за опазване на околната среда
8. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнението на СМР и СРР и гаранции за изпълнението им.
- 9. Представен е линеен график;**
- 10. Представена е диаграма на работната ръка;**
- 11. Представена е диаграма на механизацията**

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

2.1 Несъответствие между предложеният срок за изпълнение в т. 1 на Образец 4 и приложеният линеен график и диаграма на работната ръка и диаграмата на механизацията в които се констатира ,че срокът за изпълнение е 75 к. дни, а предложеният срок в обр.4 89 к. дни.

2.2 С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД.

### **3. Участник Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца**

#### **3.1. Относно наличност на представените документи:**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложени Програма за изпълнение на дейностите, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатени от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

**3.2. Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:**

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 57 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец № 4. участника предлага гаранционен срок за

Асфалтови улици – две година

Бетоннови улици- две години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. Предмет на обществената поръчка
2. Описание на дейностите
3. Етапи на изпълнение
4. Видове СМР –технология и последователност на изпълнение. Организация и подход на изпълнение на СМР
5. Организация и подход на изпълнение-дефиниране на необходимия човешки ресурс/ръководен екип и персонал/за изпълнение на всеки един от етапите/всяка от дейностите .Задължения на отговорните за изпълнението експерти.
6. Анализ на обстоятелствата които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка.Мерки за предотвратяване и преодоляване .
7. Мерки съгласно разпоредбите на закона за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР
8. Контрол върху изпълнението на СМР.

9. Материали предвидени за изпълнение на поръчката. Начин на организация на доставките
10. Мерки за опазване на околната среда. Гаранции за изпълнението им по време на строителството
11. Начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организационни мерки които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.
12. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнението на СМР и гаранции за изпълнението им.
- 13. Представен е линеен график;**
- 14. Представена е диаграма на работната ръка;**
- 15. Представена е диаграма на механизацията**

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Поръчката условно е разделена на следните етапи на изпълнение:

- Подготовка на строителството и организация на строителната площадка
- Строителство
- Демобилизация , разчистване и предаване на обекта

Направено е описание по обекти . Технология на изпълнението, Контрол върху изпълнението за всяка дейност по обекти. Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси; В схема на стр. 75 е показана организация на работния екип и работниците;

Описана е организацията на човешкия ресурс , задължения и отговорности на експертите

Описана е комуникацията и координация с останалите участници в процеса на изпълнение на обекта;

Относно влаганите основни материали в обектите не е направено описание на техническите им характеристики .

Участника предвижда да се представят сертификати за строителните продукти и декларации за експлоатационните характеристики или декларации за съответствие;

Подробно са описани мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР.

Описани са мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на договора;

**Допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки :**

Описаната организацията на персонала – обезпечаване на отделните дейности с необходимите човешки и технически ресурси; Участникът е показал разпределението по специалисти на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол , отчитане на резултатите и спазване на изискванията на качество. Не са описани техническите характеристики на основните материали и

строителни продукти които се предвиждат да бъдат вложени в строежа , само формално е отбелязано ,че ще се представят сертификати за строителните продукти и декларации за експлоатационните характеристики или декларации за съответствие и ще отговарят на качеството.Подробно е описан начина на доставка – транспортиране , съхранение и складиране.С това участника не покрива изискванията за наличие на допълнителни обстоятелства необходими за присъждане на 4 т., съгласно утвърдената методика.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

3.3 Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца, не са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показателя „Качество на техническото предложение“

Във връзка с горните констатации Комисията направи техническа оценка на допуснатите оферти съгласно Методиката за оценка за двете обособени позиции, както следва:

#### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Наименование на участника	КТП <sub>n</sub>	Качество на техническото предложение /точки/  КТП <sub>n</sub> КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„Гарант 90 Цонев и сие“ ООД	2	33.33

Комисията продължи своята работа на 16.05.2019 г. от 09,00 ч. в сградата на Община Роман с отваряне на ценовото предложение допуснатите участници , за което предварително бе публикувано съобщение в профила на купувача.

На заседанието на комисията присъстват представители на участниците Гарант 90-Цонев и Сие“ООД и „Автомагистрала Хемус“ АД

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка протоколирани в Протокол № 1, отразяващ работата на комисията .

На основание чл.57,ал. от ППЗОП комисията не отваря ценовите предложения на участниците:

„Автомагистрала Хемус“ АД  
„Актив билдинг ИНК“ ЕООД

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД

1. Цена -207 937,98 лева без ДДС или 249 525,58 лева с ДДС



## 2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

2.1. П1 – Средна часова ставка	4,50 лв./час
2.2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	80 %
2.3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	20%
2.4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
2.5. П5 – Печалба	5 %

Комисията продължи работа с проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение на участника Гарант 90-Цонев и СиЕ ООД както и попълнените КСС за съответствие с изискванията на възложителя за пълнота, аритметични грешки, както и бяха сравнени количествено-стойностните сметки, предлагани от участниците с количествените сметки, поставени в документацията по обществената поръчка с цел сравняване на отделните позиции и след като разгледа допуснатите до този етап оферти установи, че : същата отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по Показател „финансова оценка”, която представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

Максимален брой точки по показателя ПЦ – 100 точки.

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100$$

$ПЦ_n$

### Оценка на ценовите предложения

УЧАСТНИК	$ПЦ_n$	$\frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100$	ПЦ
		$ПЦ_n$	
„Гарант 90-Цонев и СиЕ ООД гр. Враца	207 937,98 лева без ДДС	100	100

### ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% \text{ бр. точки, където}$$

КТП – показател качество на техническото предложение

ПЦ – показател финансова оценка

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексните оценки на допуснатите оферти в таблицата по долу, както следва

УЧАСТНИК	КТП	КТП x 50%	ПЦ	ПЦ x 50% /	КО
„Гарант 90-Цонев и СиЕ“ ООД	33.33	16,67	100	50	66,67

#### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол № 1 и получената комплексна оценка от участника, на основание чл. 58; ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

**1-во място „Гарант 90-Цонев и СиЕ „ООД гр. Враца с комплексна оценка 66,67 т.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН** да бъде избран участника, класиран на първо място, „Гарант 90-Цонев и СиЕ“ ООД

Настоящият доклад е съставен на 17.05.2019 и се подписа от членовете на комисията, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2, отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч. и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване. На основание чл.106, ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените оферти.

#### Комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова – главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлсва - главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова – старши счетоводител

Днес 17.05.....2019г.на основание чл.106 ,ал.1 от ЗОП и чл.60,ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :  
Председател на Комисията

Приел:  
Възложител

