



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

Днес 18.11.2016 г.
УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ*
ПЕНКА ПЕНКОВА

ПРОТОКОЛ № 2

На 15.11.2016 г., от 14:30 ч. в заседателната зала на Община Лом, комисията, назначена със Заповед № 897/04.11.2016 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

Председател: Анжело Иванов – Директор Дирекция „ОКВДВ“

Членове: 1. Адв. Драган Цветанов - Външен Юрист
2. Мария Преславова – гл. Спец. ОП

Резервни членове:

1. Елизабет Петрова – ст. Експерт „ИО“
2. Анна Йорданова – гл. експерт „ОП“

продължи своята работа в закрито заседание в заседателната зала на Община Лом по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни материали за информиране на местното население“ в рамките на Проект № РД 50-104/17.08.2016 г., по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“, Мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“, от ПРСР 2014-2020 г.”

Председателят на комисията докладва за изисканите и допълнително постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участник № 4 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Констатира се следното:

1. Срокът за предоставяне на обосновката е определен на 5-дневен, считано от датата на получаване на искането от страна на комисията, който срок е изтекъл в края на работния ден на 14.11.2016 г. до 17:00 часа за участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и за участник „Евро Про Консулт Русе“ ЕООД.

2. В указания срок от участник № 5 „Евро Про Консулт Русе“ ЕООД не е постъпила писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени. Участникът е получил искането за представяне на обосновката на 09.11.2016 г. Срокът за представяне на обосновката от участника е изтекъл в 17:00 часа на 14.11.2016 г., до който час е нормативно установеното работно време на възложителя. Комисията е констатирала, че същата е получила на 15.11.2016 г. в 10:41 часа, поради което комисията реши:

Не допуска до класиране на участник № 5 „Евро Про Консулт Русе“ ЕООД, поради непредставяне в определения 5-дневен срок на исканата писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията отстранява участник „Евро Про Консулт Русе“ ЕООД.

3. От участник № 4 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД са постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно на 14.11.2016 г. в 09:11 часа , създадени и изпратени във връзка с изисканата от комисията писмена обосновка.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка от участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че цената е формирана на база избраните от екипа му технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка.

В обосновката си участникът е отбелязал, че разполага с необходимите технологични и човешки ресурси за успешното реализиране на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка, свързани с изработка и доставка на информационните материали. Участникът е посочил, че притежава сертификат за качество ISO 9001:2008, според който се осъществява цялата дейност на компанията. Посочва също така, че притежава собствена печатна база, която разполага със съвременни средства и машини за изработка на различни видове печатни материали.

В обосновката си за доказване на фактор „Избрано техническо предложение и наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка“ участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е отбелязал, че е специализирано в производството на печатни и рекламни материали и в реализирането на различни проекти, свързани с публичност и реклама.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с разпоредбата в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници при съобразяване с посочените в документацията за участие изисквания и указания в частта относно „Най-ниска предложена цена“, както следва:

Комисията извърши класирането, както следва:

№ място	Участник	Предлагана обща цена в лева без ДДС /Образец № 11/
1	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	1070,00 лв.
2	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД	1190,00 лв.
3	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	1225,00 лв.
4	ЕТ „Инфофлекс –Галин Найденов“	1325,00 лв.
5	„ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД	1470,00 лв.
6	„КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД	1717,00 лв.
7	„Р.М.Б.К.“ ЕООД	1800,00 лв.
8	Агенция Про Уей“ ЕООД	1980,00 лв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни материали за информиране на местното население“ в рамките на Проект № РД 50-104/17.08.2016 г., по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“, Мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“, от ПРСР 2014-2020 г.” с участника класирания на първо място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 16.11.2016 г. в 16:40 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 17.11.2016 г.

Председател: Анжело Иванов – ДД ОКВДВ.....

Членове: 1. Адв. Драган Цветанов - външен Юрист.....

2. Мария Преславова – гл. спец. ОП.....