



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга, на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-S01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“.**

Днес, 19.05.2017 г. в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. «Ал. Стамболийски» №5, етаж 2, комисия назначена със заповед №40/03.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: Люба Петрова – Директор на дирекция «АОПД» и ръководител на проект;

Членове:

1. Илияна Великова – Юрист на община Никопол;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист «СК»
3. инж. Светозар Трифонов – Директор на дирекция „УТ“ в Община Никопол;
4. инж.Анелия Петкова – Зам.кмет на община Никопол.

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена за възлагане на обществена поръчка на стойност чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект**

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“. Комисията се събра със задача за разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола всички участници са представили допълнителни документи.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. За участниците, които са представили допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

1. Оферта с вх. №26-76/30.01.2017 г. от „БСК Инженеринг“ АД гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-76/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-76/2/28.04.2017 г. от „БСК Инженеринг“ АД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „БСК Инженеринг“ АД гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „БСК Инженеринг“ АД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Оферта с вх. №26-77/31.01.2017 г. от „Икар консулт“ АД гр. София при разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Икар консулт“ АД гр. София, комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. Оферта с вх. №70-12/31.01.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №70-12/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. В срока до 03.05.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2.

При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София и констатациите отразени в протокол №2 от 19.04.2017 г. комисията счита, че допуснатата неточност в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва“, не касаят изискванията за личното състояние и критериите за подбор и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

4. Оферта с вх. №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-80/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-80/2/26.04.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

5. Оферта с вх. №26-82/01.02.2017 г. от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр. Шумен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-82/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-82/2/03.05.2017 г. от „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Представени са ЕЕДОП-и от Силвия Кирилова Робертович – експерт по част „Архитектура“, Петър Борисов Станчев – експерт по част „Конструкции“, Красимира Христова Попова – експерт по част „Електро“, Диана Михайлова Касчиева – експерт по част „ВиК“, Биляна Иванова Железова – експерт по част „ОВиК“ и Пламен Йорданов Димитров – експерт по част „ПБ“, които са коректни и комисията ги приема. Участника „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

6. Оферта с вх. №26-83/01.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-83/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-83/2/02.05.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

7. Оферта с вх. №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-84/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 26.04.2017 г. С писмо с вх. №26-84/2/26.04.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

8. Оферта с вх. №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-85/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-85/2/28.04.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставените нови ЕЕДОП-и от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен и „Проконтрол“ ООД гр. Ловеч, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Консулти 03“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

9. Оферта с вх. №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-86/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-86/2/28.04.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

10. Оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна при разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

11. Оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-91/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-91/2/28.04.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставените нови ЕЕДОП-и от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София, „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД гр. София и „Лайф енерджи“ ООД гр. София комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Представени са ЕЕДОП-и от Ваня Георгиева Тортанска – експерт оп част „Електро“, Стефка Наумова Иванова – експерт по част „ВиК“, Юлия Димитрова Нанчева – експерт по част „ОВиК“, Манол Петров Тончев – експерт по част „ПБ“ и Мадлен Костова Няголова – експерт по част

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Архитектура“, които отговарят на изискванията и са коректни. Участника ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

12. Оферта с вх. №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-95/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-95/2/03.05.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставените нови ЕЕДОП-и от „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София и „Димитър Даракчиев“ ООД гр. Смолян комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

13. Оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №70-14/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 26.04.2017 г. С писмо с вх. №70-14/2/02.05.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Представен е ЕЕДОП от „Бултром 1“ ЕООД гр. Троян, който отговаря на изискванията и е коректен. Участника ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

14. Оферта с вх. №26-96/02.02.2017 г. от „Туско“ ЕООД гр. Дупница при детайло разглеждане на документите в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-96/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. В срока до 03.05.2017 г. от „Туско“ ЕООД гр. Дупница не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2.

- При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Туско“ ЕООД гр. Дупница в протокол №2 от 19.04.2017 г. комисията е констатирала, че в ***Част IV: Критерии за***

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ в точка 1б). от посочените обекти не е видно наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията за сходен обект се приемат изпълнение на услуги по осъществяване на надзор в строителството и оценка на съответствието на инвестиционен проект. За описаните обекти липсва описание на дейностите/услугите, които са изпълнявани. Комисията не може да установи, че посочените от участника обекти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел II, т. 3.4.1 от документацията.

В дадения, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че лицата, с които участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие са в пряка връзка с икономическия оператор.

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да острани несъответствията, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП за следните критерии за подбор: съгласно изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие за наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, б.“б“, чл.107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага участникът „Туско“ ЕООД гр. Дупница да бъде ОТСТРАНЕН от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

15. Оферта с вх. №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив при разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

16. Оферта с вх. №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-98/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 03.05.2017 г. С писмо с вх. №26-98/2/04.05.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставените нови ЕЕДОП-и от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, Георги Димитров Савов - експерт „Архитект“, Живко Димитров Иванов – експерт „Конструктор“, Димитър Георгиев Генов – експерт „Електро“, Венелин Денчев Шъков – експерт „ВиК“ и „ПБ“, Емил Недялков Мицев - експерт „ОВиК“. комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

17. Оферта с вх. №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-99/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-99/2/27.04.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр.Благоевград в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „НИПРО - Контрол“ ООД гр.Благоевград, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „НИПРО - Контрол“ ООД гр.Благоевград отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

18. Оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен при разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен, комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

19. Оферта с вх. №26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-101/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-101/2/28.04.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

20. Оферта с №26-102/02.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен при детайло разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-102/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. С писмо с вх. №26-102/2/27.04.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

21. Оферта с №26-103/02.02.2017 г. от „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София при детайло разглеждане на документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-103/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. В срока до 03.05.2017 г. от „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2.

- При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София в протокол №2 от 19.04.2017 г. комисията е констатирала, че в **Част IV: Критерии за подбор**, раздел В: „Технически и професионални способности“ в **точка 1б)** от посочените обекти не е видно наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията за сходен обект се приемат изпълнение на услуги по осъществяване на надзор в строителството и оценка на съответствието на инвестиционен проект. За описаните обекти липсва описание на дейностите/услугите, които са изпълнявани. Комисията не може да установи, че посочените от участника обекти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел II, т. 3.4.1 от документацията.

В дадения, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че лицата, с които участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие са в пряка връзка с икономическия оператор.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да острани несъответствията, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП за следните критерии за подбор: съгласно изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие за наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, б.„б“, чл.107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага участникът „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

С това комисията приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници: „БСК Инженеринг“ АД гр. София, „Икар консулт“ АД гр. София, ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен, „Институт за управление на програми и проекти“ ООД гр. София и „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническите предложения на „Туско“ ЕООД гр. Дупница и „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София.

И на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на „Туско“ ЕООД гр. Дупница и „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София няма да бъдат отваряни.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минималните изисквания и дали изложеното представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение, съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя, т.е. налице е неподходяща оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Оферта с вх. №26-76/30.01.2017 г. от „БСК Инженеринг“ АД гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 20 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът не е описал дейностите заложи в техническата спецификация. За дейност 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за три многофамилни жилищни сгради“ няма описание, съответстващо на техническата спецификация на поръчката, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. За дейност 2 - Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителните и монтажни работи, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт на обектите на интервенция, а именно многофамилни жилищни сгради намиращи се в град Никопоп, ул. „Раковска“ № 10, улица „Раковска“ № 16 и площад „Европа“ № 13 няма описание, съответстващо на техническата спецификация, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът не е посочил техническите правоспособни лица – експертите по съответните части, конкретните им задължения за всяко от дейностите и отговорности на всеки един от експертите от екипа.

Проверката на техническото предложение на участник „БСК Инженеринг“ АД гр. София показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „БСК Инженеринг“ АД гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „БСК Инженеринг“ АД гр. София с оферта с вх. №26-76/30.01.2017 г.

2. Оферта с вх. №26-77/31.01.2017 г. от „Икар консулт“ АД гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 7 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 7 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 5 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 7 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР, предложени мерки за преодоляването им, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно т. 4 „Срок за изпълнение на поръчката“ на раздел I. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от документацията за участие - Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия – в предложението от участника срок, но не повече от 5 /пет/ работни дни от регистриране на технически паспорт. Тук участника е посочил 7 работни дни, с което е нарушил условието на процедурата.

Проверката на техническото предложение на участник „Икар консулт“ АД гр. София показва, че същото не отговаря на условията на процедурата, тъй като не е спазил условието за срока за изпълнение на част от дейност 2, както е заложено в условията на процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Икар консулт“ АД гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Икар консулт“ АД гр. София с оферта с вх. №26-77/31.01.2017 г.

3. Оферта с вх. №70-12/31.01.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 3 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 2 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 2 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 3 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно т. 4 „Срок за изпълнение на поръчката“ на раздел I. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от документацията за участие - Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите е по предложение на участника, но не може да бъде по-кратък от 7 /седем/ календарни дни и по-дълъг от 20 /двадесет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционния проект Тук участника е посочил 3 календарни дни, с което е нарушил условието на процедурата.

Проверката на техническото предложение на участник ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София показва, че същото не отговаря на условията на процедурата, тъй като не е спазил условието за срока за изпълнение на част от дейност 1, както е заложено в условията на процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София с оферта с вх. №70-12/31.01.2017 г.

4. Оферта с вх. №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопо̀л“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопо̀л и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 8 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 5 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 5 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал методологията за изпълнение на поръчката, стратегията и организацията за изпълнение на поръчката, заключителни процеси, предложени мерки за потенциални рискове, организация на екипа и линеен график за изпълнение на дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

5.Оферта с вх. №26-82/01.02.2017 г. от „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 18 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 9 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 9 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложи в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, участника не е предложил организацията и отговорностите, за качествено изпълнение на дейностите по изпълняваните услуги.

Проверката на техническото предложение на участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен с оферта с вх. №26-82/01.02.2017 г.

6. Оферта с вх. №26-154/28.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 20 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал стратегия и организация за изпълнение на всяка от дейностите, с разпределени задачи и експерти, последователността на изготвяне на изискуемата документация, подробно е разписал стратегия за контрол на дейностите и последователността на изпълнението им, предложил е организационна структура с разпределението на човешките ресурси и отговорностите на всеки от отделните специалности, координацията между всички участници в процесите и отчетността, приложил е подробен график по дейности, експерти, документация и срок за изпълнение, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Оферта с вх. №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 16 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 8 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 9 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал изпълнението на всяка от дейностите, с разпределени експерти за всяка от тях, в табличен вид е предложил задачите, целите с пояснения, приложимата нормативна уредба и техническата спецификация за дейностите, описал е контрола при изпълнението на СМР и последователността на изпълнението им,

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложил е организационната структура, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

8.Оферта с вх. №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 7 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 5 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 5 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал изпълнението на всяка от дейностите по обекти, с разпределени експерти за всяка от тях, посочената е документацията, която ще бъде изготвена за всяка от дейностите, предложил е график за изпълнение на дейностите и процесите, описал е стъпки и мерки по упражняването на контрола при изпълнението на СМР и последователността на изпълнението им, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Консулти 03“ ООД гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Консулти 03“ ООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

9.Оферта с вх. №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 7 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 7 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР, предложени мерки за преодоляването им, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

качественото изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново до по-нататъшно участие в процедурата.

10. Оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията.

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 15 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 8 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 8 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, посочил е приложимите нормативни документи, подробно е описал дейностите, които ще контролира, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна до по-нататъшно участие в процедурата.

11. Оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията.

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 14 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, подробно е описал дейностите, които ще контролира, идентифицирал е възможните рискове и е предложил план за управление им, приложил е график за извършване на дейностите, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник ДЗЗД „Консорциум

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопо̀л“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопо̀л и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София до по-нататъшно участие в процедурата.

12. Оферта с вх. №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, технологичната последователност и етапите за изпълнение на услугите, мерките за осъществяване на контрол, подробно е разписал ресурсната обезпеченост – екипи и задачи, отчетността по дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София до по-нататъшно участие в процедурата.

13. Оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 20 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, както и тези които ще контролира, описана е изискуемата по закон документация за обектите и последователността на изготвянето им, описани са дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, предложил е организационна структура на експертите от екипа, с разпределени функции, приложен е график за дейностите и процесите по изпълнение им, описани са стъпки и мерки по упражняването на контрола

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

въпреки строителните материали, посочени са дейности за контрол на всички мероприятия, описана е стратегия за контрол за извършване на дейностите по строителен надзор, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

14. Оферта с вх. №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 14 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е посочил законодателната нормативна рамка за дейностите, описал е дейностите, с план за работа, параметрите, които ще се контролират, възможните рискове, разпределението на човешките ресурси и отговорности по отделните специалности, предложил е мониторинг на изпълнение, описал е степени на контрол, мерки за предотвратяване на рисковете, приложил е подробен график за осъществяването на строителния надзор, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив до по-нататъшно участие в процедурата.

15. Оферта с вх. №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 5 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал дейностите, съгласно техническата спецификация, посочил е задачите за изпълнение, разпределението на задачите и отговорностите

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопо̀л“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопо̀л и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

между експертите, предложил е методология за контрол на дейностите, приложил е график за изпълнение на дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София до по-нататъшно участие в процедурата.

16. Оферта с вх. №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 7 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 3 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 3 кал. дни;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 3 работни дни.

Участникът е описал дейностите заложи в техническата спецификация, с обхват, изпълнение и организация на персонала, предложил е мониторинг на методите на изпълнение на видовете СМР, описал е възможните рискове и проблеми, и начин за разрешаването им, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград до по-нататъшно участие в процедурата.

17. Оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 20 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е описал дейностите заложи в техническата спецификация, посочил е контрола на изпълнение им, организация на ресурсите – човешки и технически за изпълнение на дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

18. Оферта с вх. №26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 14 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 7 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 7 кал. дни;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал дейностите заложи в техническата спецификация, описал е разпределението на човешките ресурси, с отговорности и задачи, в табличен вид е посочил ангажираност във времето и функциите за изпълнението на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности и дейности, по дейности е посочил контрола, който ще осъществяване по време на изпълнение на дейностите, приложил е график за изпълнение, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София до по-нататъшно участие в процедурата.

19. Оферта с №26-102/02.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 19 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 9 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 9 кал. дни;

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 4 работни дни.

Участникът е описал нормативната уредба, която следва да спазва, дейностите и етапите за изпълнение на услугите, политика по управление на качеството и вътрешен контрол, като не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложили в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са предложени конкретни мерки и организация на дейностите заложили за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен с оферта с вх. №26-102/02.02.2017 г.

След като комисията установи, че техническите предложения на участниците „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД гр. София отговарят на изискванията на възложителя, допуска посочените участници до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участници „БСК Инженеринг“ АД гр. София, „Икар консулт“ АД гр. София, ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, „Ди Ви Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, „Туско“ ЕООД гр. Дупница и „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София няма да бъдат отваряни.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на публично заседание

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на 31.05.2017 г. /сряда/ от 09,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

Комисия:

Председател: Люба Петрова -

и членове:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Илияна Великова - | 3. инж. Светозар Трифонов – |
| 2.Кръстина Петрова- | 4. инж. Анелия Петкова- |

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”