



**РЕШЕНИЕ**

№.....855...../19.07......2018г.

На основание чл.106,ал.6 и чл.108 т.1 от ЗОП и Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4, Доклад на Комисия назначена със Заповед №.645/31.05.2018г. на Възложителя за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН “Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“, Обособена позиция №2 „Ремонт на улици на територията на община Роман“, открита с Решение № 476/24.04.2018г. и публикувана в регистъра на обществените поръчки под уникален номер АОП 00253-2018-0004 от 24.04.2018г.

**ОБЯВЯВАМ:**

**Класиране на участниците**

**За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман**

- 1-во място „Пвтстройинженеринг“ АД - гр. Враца с комплексна оценка 100т.  
2-ро място „Инфракнстракшън“ЕАД гр. София с комплексна оценка 94,37т.

**За Обособена позиция №2 :„Ремонт на улици на територията на община Роман“**

- 1-во място „Автомагистрали Хемус „АД гр. София с комплексна оценка 83,34т.

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

**За изпълнител на обществена поръчка с предмет РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**

**За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман** „ - „Пвтстройинженеринг“ АД - гр. Враца с комплексна оценка 100т.

**За Обособена позиция №2 :„Ремонт на улици на територията на община Роман“** - „Автомагистрали Хемус „АД гр. София с комплексна оценка 83,34т.

**ОТСТРАНЯВАМ:**

**За Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“:**

На основание чл. 107, т.3 от ЗОП, отстранявам участникът „ Гарант 90 –Цонев и Сие“ гр. Враца със следните мотиви: Участникът е представил писмена обосновка извън срока по чл.72,ал.1 от ЗОП.

На основание чл.107,т.2 буква „а“ от ЗОП отстранявам участникът „Автомагистрали Хемус“ АД гр. София със следните мотиви: Участникът е представил оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката. При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Автомагистрали Хемус“ АД гр. София е установено ,че същият като елемент на ценообразуването за видовете СМР е oferиран П4 – Доставно -складови разходи 10% .При прегледа на анализите на единичните цени участникът е посочил Доставно -складови разходи 0% , като така е образувана единичната цена за видовете СМР. При така констатираното несъответствие между елементите на ценообразуване за видовете СМР предложени в обр.5.1 и приложените анализи на единичните цени комисията установи ,че това би довело до разлика в единичните цени на видовете СМР

**За Обособена позиция №2 : „Ремонт на улици на територията на община Роман“.**

На основание чл.107,т.2 буква „а“ от ЗОП отстранявам участника „Инфракътракшън“ЕАД гр. София със следните мотиви: При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника „Инфракътракшън“ЕАД гр. София е установено , че същото не е подписано и подпечатано от представляващия участника . Приложените КСС също не са подписани и подпечатани от участника.Липсват анализи на единичните цени каквото изискване е поставено от Възложителя на стр.34 от Документацията за участие.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД със следните мотиви: На стр.17 за основен ремонт на ул. „Шипка“ в с.Хубавене за дейност доставка и полагане на трошен камък за попълване на големи дупки е предвидено, че дейността ще се изпълнява на ден петнадесети от 2- ма работника, така е посочено и в линейният график на стр.109, но в диаграмата на работната ръка на стр.111 за 15 –ти ден са предвидени 0 работници.Това представлява разминаване с диаграмата на работната ръка.Друго разминаване между броя работници посочен в диаграмата и описателната част и линейният график има и за ден 16-ти. Съгласно диаграмата за този ден също не се предвиждат работници, а в линейният график на стр.109 и на стр.17 от програмата, за дейност „Доставка и полагане на асфалтобетон –плътна смес“ на ул. „Шипка“ в с.Хубавене са посочени 6 работника за изпълнение на дейността.

Разминаване между линейният график и диаграмата за работната ръка има и за ден 23 –ти. Съгласно графика на стр.108 за обект „Отводняване на ул. Георги Бенковски“ и на стр.110 за 23 –ти ден няма посочени брой работници, а съгласно диаграмата на работната ръка за този ден са предвидени 3-ма работника.

Съгласно утвърдената документация на стр.32 от същата е записано, че „между представеният линеен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие.Констатирането на несъответствие в информацията съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви: В таблица от стр.109 до стр.115 са описани за изпълнение на отделните улици, необходимия брой работници, механизация и оборудване и периода на изпълнение на съответните видове СМР.При подробен преглед на тази таблица, която е част от програмата за изпълнение на поръчката и съпоставянето и с линейният график и диаграмата на работната ръка, се откриха следните несъответствия.

За ден 3 -ти в таблицата на стр.109 и в линейният график са предвидени 6 работника, а в диаграмата на работната ръка са показани за същият ден 4 работника.

За 16 -ти и 17 -ти ден в таблицата на стр.113 няма предвидени работници, в линейният график също няма предвидени работници за тези дни, а в диаграмата на работната ръка и за двата дни са предвидени по 8 работника.

За дните 52-ри, 53-ти и 54-ти в таблицата на стр.115 и в линейният график са предвидени 6 работника, а в диаграмата на работната ръка и за трите дни са показани по 4 работника.

Съгласно утвърдената документация на стр.32 от същата е записано, че „между представеният линеен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие.Констатирането на несъответствие в информацията съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата“

На основание чл.183 от ЗОП да се сключи договор с участникът класиран на първо място и определен за изпълнител за съответната обособена позиция..

На основание чл.43,ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати на участниците в три дневен срок.

На основание чл.43,ал.1 и ал.2 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и се публикува в профила на купувач, на следния електронен адрес <http://e-obp.eu/bp/Document/01bcfe2f-4bb4-4b40-8527-e33186091cb7>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.196,ал.1т.1,във вр.с чл.199 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в десет дневен срок, считано от датата на получаването му от страните.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН**  
Валери Ролански

