

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 12.08.2020 г., в изпълнение на Заповед № 580/20.07.2020 г. на Кмета на Община Лом, от 11.00 часа в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” № 12, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Емил Кирилов – гл. експерт „ИПУП“ при Община Лом

Членове:

1. Симеон Бончев Юрист
2. Светла Първанова - Попова Външен експерт „Технологично и мобилно оборудване“
3. Анна Йорданова Главен експерт „ОП“ при Община Лом
4. Мадлен Херофимова Младши експерт „ИПУП“ при Община Лом

Резервни членове:

1. Инж. Весела Спиридонова Директор Дирекция „ТСУБиОП“ при Община Лом
2. Бранимир Антоу Главен специалист „Благоустройство и транспорт“

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на техника за разделно събиране и транспортиране на зелени и/или биоразградими битови отпадъци” финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ по 4 обособени позиции:

Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил;

Обособена позиция №2: Бордови камион;

Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“;

Обособена позиция №4: Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия, открита с Решение № Д-13/53-00-703 от дата 11.06.2020 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2020-0010,

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция №4 „Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия“.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособена позиция №4, за която участникът е подал оферта.

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПИСИРГЕН“, гр. София за Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил, Обособена позиция №2: Бордови камион и за Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции №№№1,2 и 3, за които участникът е подал оферта.

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово за Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособена позиция №3, за която участникът е подал оферта.

Участник № 8 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София за Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил, Обособена позиция №2: Бордови камион, Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“ и Обособена позиция №4: Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции №№№№1, 2, 3 и 4, за които участникът е подал оферта.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата по отделните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил;

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПИСИРГЕН“, гр. София

Участник № 6 – „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София

Участник № 8 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Обособена позиция №2: Бордови камион;

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПИСИРГЕН“, гр. София

Участник № 6 – „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София

Участник № 8 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“;

Участник № 3 – „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София

Участник № 4 – КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР-ПИСИРГЕН“, гр. София

Участник № 5 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Габрово

Участник № 8 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Обособена позиция №4: Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия

Участник № 1 – „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД, гр. София

Участник № 2 – „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Варна

Участник № 7 – „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна

Участник № 8 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

На следващо заседание Комисията се събра, за да продължи с разглеждането на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участниците и оценяване на показателите, съгласно утвърдената методика. Комисията пристъпи към проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

- 1) „ДОСТАВКА НА ТЕХНИКА ЗА РАЗДЕЛНО СЪБИРАНЕ И ТРАНСПОРТИРАНЕ НА ЗЕЛЕНИ ИЛИ БИОРАЗГРАДИМИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ ФИНАНСИРАН ОТ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.“ ПО 4 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: СПЕЦИАЛИЗИРАН СМЕТОИЗВОЗВАЩ АВТОМОБИЛ

1. Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген“

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация. В техническото предложение на Участника не присъстват Декларация за съответствие, европейско типово или национално типово одобрение, същият декларира, че ще ги представи след производството на автомобила, поради което не е спазено изискването на Възложителя. Участникът е представил подробно техническите характеристики на превозното средство от Ивеко, модел Еурокарго ML80E, но не присъства Декларация за съответствие за доказване на техническите параметри, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя. С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя **да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **Консорциум „Екселор - Писирген“**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и

Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил към своята Подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация. Представил е ЕО Сертификат за съответствие на предложения автомобил и Сертификат ЕО за изследване на типа.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участник „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация, Удостоверение за индивидуално одобряване на ново превозно средство, Сертификат за ЕО изпитване на типа в съответствие с Директивата за машините (2006/42/ЕО) и Декларация по чл. 37 от ППЗМИП. В техническото предложение на Участника присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участник „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2) „ДОСТАВКА НА ТЕХНИКА ЗА РАЗДЕЛНО СЪБИРАНЕ И ТРАНСПОРТИРАНЕ НА ЗЕЛЕНИ И/ИЛИ БИОРАЗГРАДИМИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ” ФИНАНСИРАН ОТ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.“ ПО 4 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: БОРДОВИ КАМИОН:

1. Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген”

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Декларация от официалния представител на автомобили с марка Ивеко, а именно Пълдин Транс Сервиз ООД, в която декларира техническите характеристики на превозното средство, Декларация за изискванията от техническата спецификация, подробни технически характеристики за предложения модел Еурокар ML75E16. Участникът не е представил документ за съответствие, европейско типово или национално типово одобрение, както и сертификат за доказване на техническите параметри. В техническото предложение на Участника не присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник **Консорциум „Екселор - Писирген”**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Техническо описание с основни технически характеристики, ЕО Сертификат за съответствие и типово одобрение – на английски език и превод на български език.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участник **„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД**, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Техническа спецификация на превозно средство MAN TGL 7.160 4x2BB Euro6d, Техническа спецификация на самосвална надстройка, Удостоверение за индивидуално одобряване на ново превозно средство.

В техническото предложение на Участника присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата, участник **„ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД**, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- 3) **„ДОСТАВКА НА ТЕХНИКА ЗА РАЗДЕЛНО СЪБИРАНЕ И ТРАНСПОРТИРАНЕ НА ЗЕЛЕНИ И/ИЛИ БИОРАЗГРАДИМИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ” ФИНАНСИРАН ОТ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.“ ПО 4 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: ПОДВИЖЕН КОНТЕЙНЕР ЗА ЗЕЛЕНИ ОТПАДЪЦИ С ВМЕСТИМОСТ 1.1 М³ ТИП „БОБЪР“**

1. Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген”

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Сертификат от Тюф Райнлад на немски/английски език и превод на български език, от който сертификат не са видни и описани всички технически характеристики на контейнера, за да може комисията да прецени, дали той отговаря или не на изискванията в техническата спецификация. Характеристиките, които не са видни от Сертификата са полезен товар, диаметър на гумените колела, 2 от които са с блокираща спирачка, устойчивост на химическо и биологично въздействие, устойчив на радиация, ниска и висока атмосферна температура и др. Също така не е представена Подробна техническа характеристика на предлаганото оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация. В техническото предложение на Участника не присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя **да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **Консорциум „Екселор - Писирген”**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 4 Консорциум „Екселор - Писирген“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник № 3 „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя

Участникът е предложил 90 календарен дни срок за доставка. Участникът е представил следните документи, доказващи съответствие с изискванията в техническата спецификация на Възложителя, а именно: Подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изискванията на Възложителя в техническата спецификация; Техническо описание със снимков материал на пластмасов контейнер 1100 литра, тип „Бобър“ – оригинал; Паспорт на пластмасов контейнер 1100 литра, тип „Бобър“ – оригинал; Гаранционна карта – оригинал; Оторизационен документ (Удостоверително писмо) от официалния дистрибутор (МЕВА – ТЕК с.р.о), предоставящ права за доставка на предлаганото оборудване, както и за гаранционно обслужване в сервизната база на кандидата – копие; Документ за гаранция от ОЙРОПЛАСТ Кустцофбехелтериндустри Гмбх – копие; Сертификат за система за управление на качеството и околна среда ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 на производителя ОЙРОПЛАСТ Кустцофбехелтериндустри Гмбх – копие; Сертификат за съответствие по стандарт „EN 840“: DIN EN 840-3:2013-03, DIN EN 840-5/-6:2013-02 на производителя ОЙРОПЛАСТ Кустцофбехелтериндустри Гмбх – копие; Сертификат по “СЕ” на производителя ОЙРОПЛАСТ Кустцофбехелтериндустри Гмбх – копие; Сертификат за присъждане на знак по RAL GZ951/1 на производителя ОЙРОПЛАСТ Кустцофбехелтериндустри Гмбх – копие; С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участник „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 5 “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Технически характеристики на Контейнер за битови отпадъци тип „Бобър“ Zebra SBC 1. Декларация за съответствие, издадена от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Сертификат за система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015. В представените технически характеристики от участника не присъстват всички технически елементи от описаните в Образец 3.3, от което комисията не може да направи обоснован извод, дали предлаганото

оборудване е същото, каквото е в другите представени документи от Участника и съответно, дали отговаря на минималните изисквания, описани в техническата спецификация. В техническите характеристики липсва брой на колелата и че 2 от тях са оборудвани с блокираща спирачка, както участникът е декларирал в Образец 3.3. В техническото предложение на Участника не присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя **да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по **Обособена позиция № 3 Участник № 5 “Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил подробни технически характеристики на предлаганото оборудване на английски език и превод на български език. Представен е Сертификат за съответствие на английски език и превод на български език за предлаганото оборудване.

В техническото предложение на Участника присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата, участник **„ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД**, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- 4) „ДОСТАВКА НА ТЕХНИКА ЗА РАЗДЕЛНО СЪБИРАНЕ И ТРАНСПОРТИРАНЕ НА ЗЕЛЕНИ И/ИЛИ БИОРАЗГРАДИМИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ” ФИНАНСИРАН ОТ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.” ПО 4 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4: ШРЕДЕР - МЕЛАЧКА (ДРОБИЛКА) МОБИЛНА ВЕРСИЯ**

1. Участник № 1 „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Каталог на машината, съдържащ подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация, технически характеристики на двигателя, снимка на предлаганата машина, ЕС сертификат за съответствие на английски с превод на български език, сертификат за типово одобрение на немски/английски с превод на български език, сертификат за произход на английски с превод на български език, Образец 6 Декларация Приложение №2 към чл. 37 от ППЗМИП. В техническото предложение на Участника присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата, участник „МУЛТИТЕХНИК” ЕООД, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник № 2 „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил единствено Образец 6 Декларация Приложение №2 към чл. 37 от ППЗМИП, която не е попълнена коректно. В офертата на участника липсват изискуемите: Подробна техническа характеристика на предлаганата техника/оборудване, доказващи минималните технически параметри и изисквания на възложителя в техническата спецификация. Декларации за съответствие, европейско типово или национално типово одобрение (в приложимите случаи) и др. сертификати за предлаганата техника/оборудване, както и други документи за доказване на техническите параметри. В техническото предложение на Участника не присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя **да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 2 „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, тъй като е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 7 „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Технически характеристики на машината на английски език и превод на български език, Декларация за съответствие на английски език с превод на български език. От представените технически характеристики не може да се проследи и съответно да се направи извод за декларираните характеристики в Образец 3.4 дали са верни и коректни, тъй като някои от тях не са описани в представените подробни технически характеристики, а именно *„Захранващ бункер с ръчно или механизирано подаване на материала, чрез подвижно дъно, чукове за смилане на постъпващия материал, автоматизирана смазочна система, система за безопасност с аварийен изключвател и възможност за обръщане на посоката, автоматично регулиране на скоростта на подаване на входящия материал за избягване на претоварване, електронен панел за управление“*. Освен това има разминаване между модела на машината в английския и българския превод. В техническото предложение на Участника не присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага на възложителя **да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата, участник **ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 7 „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, по образец, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил 1 календарен ден срок за доставка. Участникът е представил Технически данни и спецификация на предложената машина, Сертификат за съответствие на типово одобрение на италиански и превод на български език. В техническото предложение на Участника присъстват всички задължителни елементи, съгласно изискванията за съдържание на Възложителя.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

С оглед изложеното и във връзка с изискванията на възложителя в Методика за оценка на офертите и съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата, участник **„ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД**, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обществената поръчка се възлага въз основа на **„икономически най-изгодната оферта”**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на техническото предложение, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

П1 – Срок за доставка, максимален брой точки – 50 точки.

П2 – Предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начин на определяне на оценките по отделните показатели:

I. СРОК ЗА ДОСТАВКА

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за доставка** на съответната оферта.

- Максималният брой точки по показателя **П1 е 50 точки;**
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложен **най-кратък срок за доставка;**
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок **00 00000000** по следната формула:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 50, \text{ където}$$

Където:

П1min – представлява предложеният най-кратък срок за доставка;

П1i – представлява срокът за доставка, предложен от съответния участник.

Забележка 1: Срокът за доставка на всяка от обособените позиции не може да е повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни.

Забележка 2: Участници, предложили срок за доставка по-дълъг от 120 (сто и двадесет) календарни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата за съответната обособена позиция.

II. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П2)

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата **обща цена за изпълнение** без ДДС на съответната оферта.

- Максималният брой точки по показателя П2 е **50 точки**;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска обща цена за изпълнение без ДДС**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

Където:

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС;

Ц_i – представлява общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от съответния участник.

Забележка: Участник, предложил обща цена за изпълнение, по-висока от прогнозната стойност за обособената позиция, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Оценка на техническите предложения по показател:

СРОК ЗА ДОСТАВКА

Въз основа предложенията на участниците и формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил;

1. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 50 точки
2. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – 50 точки

Обособена позиция №2: Бордови камион;

1. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 50 точки
2. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – 50 точки

Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“;

1. Участник № 3 „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 0,56 точки
2. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – 50 точки

Обособена позиция №4: Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия

1. Участник № 1 „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД – 50 точки
2. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – 50 точки

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

Обособена позиция №1: Специализиран сметоизвозващ автомобил;

3. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД
4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Обособена позиция №2: Бордови камион;

3. Участник № 6 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД
4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Обособена позиция №3: Подвижен контейнер за зелени отпадъци с вместимост 1.1 м³ тип „Бобър“;

3. Участник № 3 „МЕВА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Обособена позиция №4: Шредер - Мелачка (дробилка) мобилна версия

3. Участник № 1 „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД
4. Участник № 8 „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 16.10.2020 г., (петък), от 10.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол № 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 13.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ инж. Е. Д. ДИМИТРОВ /

Членове: 1.
/Сим

3.
/Анна

2.
/Светла

4.
/Мадлен

заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с
Регламент ЕС 2016/679