

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 28.09.2018 г. в гр. Кресна, в 10:00 ч., на общината, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на сградата и прилежащото пространство в двора на Средно общообразователно училище „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кресна“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2018-0003, открита с Решение № 124 от дата 20.06.2018 г. на Кмета на Община Кресна. Комисията е назначена със Заповед № 934/23.07.2018 г. Във връзка с чл.51, ал.4, т.4 председателят на комисията е направил предложение за замяна на член на комисията- инж. Красимира Димитрова Георгиева – външен експерт, инженер, заради невъзможност да участва на заседанията на комисията по обективни причини, за което е издадена Заповед № 1245/27.09.2018 г. на Кмета на Община Кресна, с която на мястото на отсъстващия по болест член на комисията е назначен резервен член, след което комисията в състав:

Председател: адв.Албина Анева – Томова – правоспособен юрист към община Кресна

1. инж.Венцислав Георгиев Методиев – външен експерт, инженер
2. Веселин Илиев Димитров – външен експерт, правоспособен юрист
3. Росен Стефанов Чанков-главен архитект община Кресна
4. Георги Димитров Миланов – юрисконсулт към община Кресна
5. Емилия Николова Митова- гл. експерт „РЕП“ община Кресна
6. Цветанка Георгиева Тасева-главен счетоводител община Кресна

Резервни членове на комисията:

1. Атанас Крумов Малешевски-юрист
2. инж. Петър Олег Петров-общ. съветник община Кресна

се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:

№	УЧАСТНИК	ВХ.№ , ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ
1.	АЙ БИ СИ-КОНСУЛТ ЕООД	30-00-306(1)/24.08.2018 г. – 11,53 ч.
2.	БИЛД КРЕСНА ДЗЗД	30-00-300(1)/24.08.2018 г.-15,15 ч.
3.	ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ ЕООД	30-00-297(1)/27.08.2018 г. – 12,56 ч.
4.	НИКМАР КЪНСТАКШЪН ЕООД	30-00-301(1)/27.08.2018 г. – 12,59 ч.
5.	ЕТ „МАРГАРИТА – П- ИВАН КОСТАДИНОВ“	30-00-298(1)/27.08.2018 г.- 13,06 ч.
6.	МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД	30-00-299(1)/27.08.2018 г. – 13,24 ч.
7.	ВАНТРОНИК ЕООД	30-00-289(1)/27.08.2018 г. – 15,34ч.
8.	ВАНТРОНИК ЕООД	30-00-289(2)/28.08.2018 г. – 13,20 ч.

9.	ДЗЗД СБС	30-00-305(1)/28.08.2018 г. – 16,19 ч.
10.	ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД	30-00-303(1)/28.08.2018 г. – 16,37 ч.
11.	АГРОМАХ ЕООД	30-00-304(1)/28.08.2018 г. – 16,38 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участникът **ВАНТРОНИК ЕООД с оферта с вх. № 30-00-289/18.07.2018 г.** е представил два пакета в два последователни дни. След преглед комисията установи, че допълнително представените документи на втората дата съдържат същите и повече документи от тези представени на предната дата, за което комисията разгледа тях, а именно документите с вх. № 30-00-289(2)/28.08.2018 г. – 13,20 ч., и установи следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП от участника, електронно подписан.
- сертификат № 03425 за ISO 9001:2015, с обхват строителство
- сертификат № 05134 за ISO 14001:2015, с обхват строителство
- Удостоверение на Вихра Давидкова за успешно преминал курс за БЗР;
- Удостоверение от Престиж бизнес 93 ООД;
- Удостоверение от „Георесурс“ ЕООД

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. „за поръчки за строителство“, участникът е декларирал изпълнението на следните два обекта:

- „Обследване на енергийната ефективност и полагане на мерки за енергийна ефективност в Централна детска градина – гр. Перник“, на стойност 670 476.11 лв. без ДДС и изпълнен на 15.10.2017 г., като в представеното удостоверение Престиж бизнес 93 ООД е посочено, че обекта е **първа група, трета категория.**

- „Структурно окабеляване, подмяна табла и саниране на жилищна сграда“ с възложител „Георесурс“ ЕООД на стойност 951 000 лв., изпълнен на 31.11.2016 г. В допълнително представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че обекта е **трета категория, първа група.** Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение подписано от управителя от „Георесурс“ ЕООД, посочени са и данни за контакти. За обекта е посочено, че е изпълнен професионално и в съответствие с нормативните изисквания, и в срок, като е посочено, че обекта е **първа група, трета категория.**

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ВАНТРОНИК ЕООД с оферта с вх. № 30-00-289/18.07.2018 г** се допуска до следващия етап.

2. Участникът **ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-297/19.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП на участника, електронно подписан;
- Копие на полица за „Застраховка професионална отговорност“;
- Копие на сертификат по стандарт ISO 9001:2015;

- Копие на сертификата по стандарт ISO 14001:2015;

Комисията прегледа представения ЕЕДОП и допълнителните документи от участника и констатира следното:

В придружителното писмо участникът е дал следните указания и пояснения към комисията, цитираме:

„При подготовката на офертата ни за участие в процедурата сме използвали създаденият от възложителя XML-файл, който сме попълнили чрез Европейската електронна услуга за работа с ЕЕДОП, съответно попълненият ЕЕДОП е изтеглен в PDF и XML формат. Изтегленият PDF-файл е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството - г-н Любомир Пейновски, който след подписването придобива следното наименование „espd-response Veyl.pdf“. Именно този файл на електронно подписан ЕЕДОП е записан на електронния носител и е приложен в представената от нас оферта. При зареждането на същият се открива електронен прозорец с информация за електронния подпис, като при маркирането на бутон „отвори“ се отваря електронно подписаният файл в РОБ-формат. Като доказателство за наличието на електронно подписан ЕЕДОП в представената от нас оферта, Ви представяме снимка на информационния екран, който се отваря при зареждане на rdf-файла, съдържащ се на приложеният в офертата ни електронен носител. Тук следва да се отбележи, че доколкото в Република България има шест доставчика на квалифицирани електронни подписи, е възможно при липса на инсталирана сертификационна верига на някой от доставчиците на компютърът отварящ документ, подписан с електронен подпис, същият да не се отвори или да не се удостовери подписването на документа с него. Неотварянето от страна на помощния орган на възложителя на приложеният от нас електронно подписан ЕЕДОП е довело до неузнаването от нейна страна на съдържащата се в него информация. В резултат на това не са изведени констатации за непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по отношение на участника „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД. Това от своя страна ни лишава от предвидената в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП възможност за отстраняване на евентуално констатирани несъответствия по ал. 8 от същата разпоредба. Константна е практиката на КЗК и ВАС, че разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага еднократно, поради което, при евентуално констатирани несъответствия с утвърдените условия в новопредставеният от нас с настоящото писмо ЕЕДОП, би могло да се достигне до незаконосъобразното ни отстраняване от участие в процедурата на това основание.

Въпреки становището ни, че на електронния носител съдържащ се в представената от нас оферта е наличен електронно подписан ЕЕДОП, с цел изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на дадените с Протокол № 1 указания от Ваша страна, с настоящото писмо Ви прилагаме на електронен носител новоподписан ЕЕДОП за участника „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД, който с цел Ваше улеснение е подписан в различен от първоначално представеният вариант.

Вземайки предвид направените в Протокол № 1 от работата на комисията констатации и дадени указания към останалите участници в процедурата, с цел да не се достигне до констатиране едва на този етап в процедурата на несъответствия в новопредоставения от нас ЕЕДОП, които няма как да бъдат отстранени, бихме желали да Ви предоставим заверени копия на деклариранияте и притежавани от нас полица за застраховка „Професионална отговорност“ и сертификати за наличие на системи по стандарт EN ISO 9001:2015 и по стандарт EN ISO 14001:2015. Както посочихме по-горе, при попълването на ЕЕДОП сме използвали създаденият от възложителя XML_файл и Европейската електронна услуга за работа с ЕЕДОП, в която при въвеждане на информацията за

посочените обстоятелства, участниците разполагат с възможността единствено да отбележат наличието или не на същите. Допълнително в част IV „Критерии за подбор“, поле Б „Икономическо и финансово състояние“, участниците могат да попълват единствено застрахователната сума с цифри, но не и да използват букви, за да посочат дружеството издало съответната застраховка. Във въпросната система не се съдържа поле, в което да е възможно участниците да попълват допълнителни данни за тези обстоятелства. Единствено е налице възможност, при условие, че *„тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС“*, да се отбележи отговор „да“ на този въпрос и да се посочи линк, код за проверка и издател на същия. В конкретния случай, за притежаваните от нас застраховка „Професионална отговорност“ и сертификати, не е налице безплатен достъп до декларираната информация, поради което такъв отговор и такава информация не са давани.

Считаме, че с така изложената информация и приложените към настоящото писмо допълнителни документи сме отговорили на посочените от Вас в Протокол № 1 от 20.08.2018 г. от работата на комисията обстоятелства, в резултат на което би следвало законосъобразно да бъдем допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.“

След като се запозна с дадените от участника пояснения, комисията категорично не ги приема. Констатацията в Протокол 1 е, че в представения електронен носител CD се съдържа единствено файл с разширение „.p7s“, представляващ електронния подпис на Любомир Николаев Пейновски, който е отворен и прочетен от комисията, но липсва еЕЕДОП. Комисията не може да приеме твърденията на участника, че на компютърът отварящ документа липсва инсталирана сертификационна верига на някой от доставчиците на електронни подписи, поради което комисията не е успяла да отвори „представения“ ЕЕДОП. Напротив, комисията е отворила единствения файл на представения електронен носител CD, който е именно електронния подпис.

На следващо място Комисията не приема твърденията на участника, че „във въпросната система не се съдържа поле, в което да е възможно участниците да попълват допълнителни данни за тези обстоятелства“ и обръща внимание, че не е изисквала представянето на каквито и да било документи от участника.

След като се запозна с допълнително представения електронно подписан еЕЕДОП от участника, комисията констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-297/19.07.2018 г.**, се допуска до следващ етап .

3. Участникът **ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ с оферта с вх. № 30-00-298/20.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП от участника, електронно подписан;
- Удостоверение за добро изпълнение от община Благоевград изх.№ 99-00-37/04.07.2017 г.;
- Удостоверение за добро изпълнение от община Благоевград изх.№ 69-00-897/12.08.2016 г.;
- Разрешение за строеж №568/03.12.2014 г.;
- Анекс към договор за създаване на гражданско дружество „ПИСК-М“ и Протокол за разпределение на работите в рамките на обединението;
- Сертификат ИСО 9001:2015;
- Сертификат ИСО 14001:2015.

Комисията прегледа коригирания еЕЕДОП и допълнително представените документи от участника и констатира следното:

1. Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение, издадено от г-н Атанас Камбитов – кмет на община Благоевград, за обект „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР, етап IV-ти – 70 обособени позиции и изпълнение на СМР за 3 бр. Сгради – 3 ОП – общо 73 обособени позиции във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград по Обособена позиция 60. Многофамилна жилищна сграда – блок 34, вх.А, вх.Б и вх.В, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Броди“. Удостоверението е в полза на ЕТ МАРГАРИТА-П-ИВАН КОСТАДИНОВ. В представения еЕЕДОП, част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а), участникът е записал *Обектът е Първа група, трета категория, видно от приложената Референция за добро изпълнение.* В предоставеното удостоверение от община Благоевград се посочва, че **категорията на обекта е трета.** Съгласно правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя е видно, че обекта попада в обхвата на **първа група.**

2. Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение, издадено от г-н Атанас Камбитов – кмет на община Благоевград, за обект „Инженеринг – проектиране и изграждане на Спортен комплекс в УПИ XIV, кв. 35 по плана на ж.к. „Еленово” 1, имот с идентификатор 04279.626.30 по КК на гр. Благоевград. Удостоверението е в полза на обединение „ПИСК-М“ ДЗЗД с водещ партньор ЕТ МАРГАРИТА-П-ИВАН КОСТАДИНОВ. В представения еЕЕДОП, част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а), участникът е записал *Обектът е Първа група, трета категория, видно от приложената Референция за добро изпълнение.* В предоставеното удостоверение от община Благоевград **не се посочва категорията на обекта.** В приложеното разрешително за строеж обекта е определен, като **трета категория.** Съгласно правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя е видно, че обекта попада в обхвата на **първа група.**

Представените документи доказват съответствието на участника с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ с оферта с вх. № 30-00-298/20.07.2018 г.** се допуска до следващ етап .

4. Участникът **МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД с оферта с вх. № 30-00-299/20.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП от участника;
- Коригиран ЕЕДОП от "Монолитстрой - Чорбаджийски, Байкушев" ООД;

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и от участника и констатира следното: Представените документи доказват съответствието на участника с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД с оферта с вх. № 30-00-299/20.07.2018 г.,** се допуска до следващ етап.

5. Участникът **БИЛД КРЕСНА ДЗЗД с оферта с вх.№ 30-00-300/20.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

1. еЕЕДОП за участника, електронно подписан;
2. еЕЕДОП за МОР-ЕКС ООД, електронно подписан;
3. еЕЕДОП за Билднер ЕООД, електронно подписан;

4. Удостоверение за препоръка от кмета на гр. Балмазуйварош, РУнгария

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и представени от участника допълнителни документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **БИЛД КРЕСНА ДЗЗД с оферта с вх.№ 30-00-300/20.07.2018 г.** се допуска до следващ етап

6. Участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД с оферта с вх. № 30-00-301/20.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП на участника;
- Удостоверение за добро изпълнение от "Санирум" ООД;
- Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от „ПРОДЖЕКТ КИНДЕРГАРДЪН” ДЗЗД;
- Удостоверение за добро изпълнение от "Анкер груп" ЕООД;
- Заверени копия на сертификат № CN/16272IQ за ISO 9001:2008 и сертификат № CN/16272IE за ISO 14001:2004, с обхват строителство

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

В представения еЕЕДОП, част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а), участникът е посочил следните обекти:

- "Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализиране на НПЕЕМЖС на територията на Община Благоевград на многофамилна жилищна сграда-блок № 22, вх.А, вх.Б и вх.В с админ. адрес: ж.к.Струмско, ул. „Броди”, гр.Благоевград. Обектът е Първа група, Трета категория, с получател "Санирум" ООД.

- „Изграждане на ново обединено детско заведение за 10 групи, в м. „Югоизточен град, Район-4-Зона 5”, кв.19 (нов 19а), УПИ II - ОДЗ, ж.к. “Младост-4” Обектът е Първа група, трета категория. Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от „ПРОДЖЕКТ КИНДЕРГАРДЪН” ДЗЗД.

- "Изпълнение на СМР, във връзка с реализиране на НПЕЕМЖС на територията на Община Благоевград на многофамилна жилищна сграда- блок №33,вх.А и вх.Б и бл.34, с административен адрес ж.к. Ален Мак- гр.Благоевград" Обектът е Първа група, трета категория. Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от "Анкер груп" ЕООД, в което пише, че Община Благоевград издава това удостоверение на Никмар Кънстракшън ЕООД, а е подпечатано с печат на "Анкер груп" ЕООД и подписано без да са изписани имената. Комисията не може да приема този документ като доказателство, че участникът е изпълнител на посочения обект.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД с оферта с вх. № 30-00-301/20.07.2018 г.** се допуска до следващия етап.

7. Участникът **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД с оферта с вх. № 30-00-303/ 20.07.2018 г.** е представил следните допълнителни документи:

- е ЕЕДОП от участника;
- Удостоверение за добро изпълнение от ДЗЗД“Агрострой-Доспат“.

Комисията прегледа представените еЕЕДОП и допълнителни документи от участника и констатира следното:

Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение от ДЗЗД "Агрострой-Доспат", изпълнител на обект: Изграждане и дейности по оборудване на Многофункционална сграда и покрит басейн – гр. Доспат. В удостоверението е посочено, че участникът е изпълнил хидро и топло изолация на залата и е посочено, че обекта е **първа група, втора категория.**

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД с оферта с вх. № 30-00-303/20.07.2018 г.**, се допуска до следващия етап.

8. Участникът АГРОМАХ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-304/20.07.2018 г. е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран еЕЕДОП от участника;

Комисията прегледа представените еЕЕДОП и допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **АГРОМАХ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-304/20.07.2018 г.** се допуска до следващ етап.

9. Участникът ДЗЗД „СБС” с оферта с вх. № 30-00-305/20.07.2018 г. е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран еЕЕДОП от участника, електронно подписан;
- Коригиран еЕЕДОП за "СТИЛСТРОЙ-М" ООД, електронно подписан;
- Коригиран еЕЕДОП за "БРАВО-СТРОЙ" ООД, електронно подписан;
- Коригиран еЕЕДОП за "БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ" ЕООД, електронно подписан.

Комисията прегледа коригираните еЕЕДОП-и и констатира, следното:

Представените еЕЕДОП-и не са генерирани от възложителя еЕЕДОП в системата за еЕЕДОП, разработена от Европейската комисия (<https://ec.europa.eu/tools/espd>) чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените от него изисквания, свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор. Предвид факта, че в тях се съдържа цялата изискуема от възложителя информация относно личното състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията счита, че не е налично основание за отстраняване.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ДЗЗД „СБС” с оферта с вх. № 30-00-305/20.07.2018 г.** се допуска до следващ етап

10. Участникът АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-306/20.07.2018 г. е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран еЕЕДОП от участника, електронно подписан;

Комисията прегледа коригираните еЕЕДОП-и и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД** с оферта с вх.№ 30-00-306/20.07.2018 г. се допуска до следващ етап.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа и оцени техническите предложения на следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ВАНТРОНИК ЕООД	30-00-289	18.07.2018 г.,
2.	ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД	30-00-297	19.07.2018 г.
3.	ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ	30-00-298	20.07.2018 г.
4.	МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД	30-00-299	20.07.2018 г.
5.	БИЛД КРЕСНА ДЗЗД	30-00-300	20.07.2018 г.
6.	НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД	30-00-301	20.07.2018 г.
7.	ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД	30-00-303	20.07.2018 г.
8.	АГРОМАХ ЕООД	30-00-304	20.07.2018 г.
9.	ДЗЗД „СБС”	30-00-305	20.07.2018 г.
10.	АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД	30-00-306	20.07.2018 г.

Председател:.....

и Членове:

1.

2.

3.

4.

5.

6.