



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № Р-23 от дата 12.06.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград, с предмет: **“Извършване на основен ремонт на горски пътища по проект: „Дейности по предотвратяването на щети по горите от горски пожари на територията на община Ивайловград“**, и вписана в РОП с уникален № 00041-2020-0012.

I. Днес, 03.07.2020г. от 11:00 часа, град Ивайловград, Заседателна зала в сградата на Община Ивайловград, Комисията, определена със Заповед № 311/03.07.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград, в състав:

Председател :

Кръстю Делииванов – Зам.-кмет в Община Ивайловград;

Членове:

1. арх. Георги Ангелов – Главен архитект;
2. Ивана Колева - Юрист;
3. Милен Апостолов – Ст. инспектор;
4. Делян Илчев – Мл. експерт.

Резервни членове:

1. Инж. Иринка Янева - Директор на ОГП;
2. Димитър Налбантов – Юрист.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, открита с Решение № Р-23 от дата 12.06.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград и вписана в РОП с уникален № 00041-2020-0012. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Редовният член на комисията – Делян Илчев – Мл. експерт, по отношение на когото е налице обективна невъзможност да присъства на заседанието, поради излизането му в болничен, бе заменен от резервния член на комисията инж. Иринка Янева - Директор на ОГП.

Инж. Иринка Янева - Директор на ОГП, попълни пред останалите редовни членове на комисията декларация по реда на чл.51, ал.8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участници в процедурата и на средствата за масово осведомяване.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – Кръстю Делииванов – Зам.-кмет в Община Ивайловград.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Председателят на комисията докладва, че са получени в деловодството на Община Ивайловград 3 (три) броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: подателя, получателя, предмета на поръчката, входящия номер, и датата и часът на внасянето им. Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър на подадените оферти. Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок (до 17:30 часа на 02.07.2020г.) пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в опаковките се съдържат предложения на:

1. ОПАКОВКА № 1, с вх. № 0-35 от 02.07.2020 г., 13:07 часа на „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, с БУЛСТАТ 177386252, с адрес за кореспонденция: град София, п.к. 1303, ул. Шар планина 27, ап. 10, тел.: 0878445104, електронна поща: zbk110@abv.bg, с представляващ обединението- Ангел Иванов Ангелов, с участници в обединението: 1."САТПРО" ООД, с ЕИК: 201134919, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1303, р-н Възраждане, ул. ШАР ПЛАНИНА № 27, ап. 10, представлявано от заедно и поотделно от управителите Красимир Лазаров Кирилов и Ангел Иванов Ангелов и 2."МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД, с ЕИК: 202495819, със седалище и адрес на управление: гр. Неделино, п.к. 4990, ул. Александър Стамболийски № 36, представлявано от управителят Борислав Огнянов Беширов.

2. ОПАКОВКА № 2, с вх. № 0-37 от 02.07.2020 г., 15:11 часа на ЕТ "ГАРАНТ - ТОДОР КОСТАДИНОВ - ПЕТЪР ПЕТРОВ", ЕИК: 126743250, с адрес за кореспонденция: Област: Хасково, Община: Минерални бани, Населено място: с. Минерални бани, п.к. 6343, ул. „Липа“ 2, тел.: 0887 700 307, електронна поща: garant_pp@abv.bg, Физическо лице – търговец: Петър Тодоров Петров.

3. ОПАКОВКА № 3, с вх. № 0-38 от 02.07.2020г. г., 15:13 часа на "АТА-СТРОЙ" ЕООД, ЕИК: 126723511, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България“, комплекс 21 век № 150, вх. запад, ет. 3, офис 308, тел.: 0882910001, електронна поща: atastroyplast@gmail.com, представлявано от управителя Айше Фарадин Атаман.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една опаковка. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилите оферти представени от участниците. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 12:00 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. Днес, **02.09.2020 г.** от 09:00 ч., град Ивайловград, Заседателна зала в сградата на Община Ивайловград, Комисията, определена със Заповед № 311/03.07.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград, в непроменен състав, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. УЧАСТНИК № 1 „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД:

1.1 В общата опаковка от офертата на участника се съдържат следните документи:

- Опис на представените документи, подписан от представляващия обединението;
- еЕЕДОП на „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД;
- еЕЕДОП на "САТПРО" ООД - участник в обединението;
- еЕЕДОП на "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД- участник в обединението;
- Споразумение за създаване на обединение;
- Документи а доказване на предприетите мерки за надежност;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно представеното споразумение за обединение участниците разпределят изпълнението на дейностите помежду си, както следва:

- "САТПРО" ООД ще изпълнява дейности по управление, координация и администриране на договора с Възложителя и в т.ч. ще оказва съдействие при подготовката и осигуряването на необходимите документи; съдействие при координацията и контрола при подготовката и осъществяването на отчитането на отделните етапи на изпълнението; организиране на технически срещи между заинтересованите страни в процеса, във връзка с възникнали проблеми и казуси, възникнали в хода на изпълнението; оказване на съдействие при решаването на проблеми от технически характер; даване на становища и консултации при сключването и в хода на изпълнението, както и всички присъщи на гореописаните дейности, следствие подписания договор с Възложителя, с процентно съотношение - 50%;



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

- "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД ще изпълнява всички видове строителни дейности, осигуряване на материали и оборудване; логистична и складова дейност; финансово и техническо обезпечаване; организация и оборудване на строителната площадка, с процентно съотношение - 50%.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва, както следва:

1.2 По отношение на еЕЕДОП на „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД:

-В представения еЕЕДОП, Част III “Основания за изключване”, б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„За съдружник в СЪМЪР УЪРК ДЗЗД – фирма „МАРИБОР СТРОЙ“ ЕООД, Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ; Представяме заварени копия на документите за мерките във връзка с влязло в сила Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ: 1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактичката обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност. 2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год. 3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ, включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ;“

Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „да“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“, очевидно налице по отношение на участника в обединението "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД.

След като се запозна обстойно с приложените доказателства за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 1 и т.3 на ЗОП, комисията приема предприетите от участника мерки за достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, във връзка с което предлага на Възложителя, да не отстранява от процедурата участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, като излага следните мотиви:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

В съответствие с чл. 45, ал. 1 от ППЗОП, участникът описва в ЕЕДОП мерките за надеждност които са предприети преди подаването на офертата. Съгласно чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, като доказателства за тяхната надеждност, представя следните документи:

1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактичката обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност;

2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год.;

3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ, включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ.

С влизане в сила на акта, дружеството не е лишено от правото да участва в процедури за обществени поръчки през определения в чл. 57, ал. 3, т. 2, буква б) от ЗОП срок.

Тежестта на нарушението е несъществено и несъздаващо предпоставки за накърняване на добрите нрави.

Разпоредбата на чл. 54 от ЗОП предвижда основанията за задължително отстраняване, а тази на чл. 55 от ЗОП – незадължителните основания за отстраняване, които възложителят, по своя преценка може да включи в обявлението в изискванията към личното състояние на участниците. Основанията за задължително и незадължително отстраняване са изчерпателно изброени в закона, което означава, че не може кандидат или участник да бъде отстранен от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка при наличие на основание, различно от законово предвидените. Според разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на заявление за участие или оферта, кандидатът или участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор единствено чрез предоставяне на ЕЕДОП. По съдържание и форма този документ има характер на декларация, в която съответните лица (кандидатите, участниците, подизпълнителите или третите лица) имат нормативно установено задължение да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор. Надлежното отразяване на декларираните факти и обстоятелства, които се изискват за участие в обществената поръчка, следва да включва всички аспекти, свързани с допускането на участниците до следващия етап в процедурата - разглеждането на техническото предложение. Участниците са задължени да посочат публичните източници, където декларираната информация може да бъде проверена, съответно компетентните органи, които са длъжни да я предоставят.

От своя страна, кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право (съгласно чл.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

56, ал. 1 от ЗОП) да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение, както и че е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Разпоредбите на чл. 56 от ЗОП, във връзка с чл. 45 и 46 от ППЗОП предвиждат възможни мерки за надеждност, които участниците могат да предприемат, както и доказателствата, които могат да представят за удостоверяване на това. Законодателят се е фокусирал основно върху погасяване на задължения от финансов характер - за данъци, задължителни осигурителни вноски и други дължими по закон плащания, обезщетения за вреди, изпълняване на предписания на компетентни органи и пр. Колкото до предвидените възможни доказателства за това, изброените в ППЗОП способности са представяне на документи за извършени плащания, за договорени отсрочки и погасителни планове, потвърждения от съответните държавни органи и др. Правилникът също сочи, че мерките за надеждност се описват в ЕЕДОП, като това е пряко свързано с необходимостта помощният орган да може да направи своя преценка по отношение на същите. Законодателят е предвидил доказването на посочените факти да става с документите, изброени в чл. 58 от ЗОП.

Законодателят е оставил правото на преценка на възложителя (респективно комисията за оценка на офертите), дали при наличието на основание за отстраняване и представени мерки за надеждност, да допусне или да отстрани от участие съответния кандидат или участник (чл. 56, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП). Възложителят преценява предприетите от кандидата или участника мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с престъплението или нарушението. В случай, че предприетите от кандидата или участника мерки бъдат преценени като достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, възложителят не го отстранява от участие в поръчката. Мотивите за приемане или отхвърляне на предприетите мерки за надеждност и представените доказателства се посочват в решението за класиране или прекратяване на процедурата.

В конкретния случай, от фактическа страна е установено следното: съобразно закона, възложителят е изискал представяне на ЕЕДОП по образец, който участниците следва да попълнят. В Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП на участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“ е посочено "ДА". В подробно описание на предприетите мерки за доказване на надеждност е посочено следното: „За съдружник в СЪМЪР УЪРК ДЗЗД – фирма „МАРИБОР СТРОЙ“ ЕООД, Наказателно постановление №29-



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

0000477/08.04.2019 год. на ГИТ; Представяме заварени копия на документите за мерките във връзка с влязло в сила Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ: 1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактичката обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност. 2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год. 3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ, включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ; “”.

Отделно от декларираното в ЕЕДОП участникът е представил заверени копия от горесцитираните документи.

Приемаме, че представените документи представляват доказателства за предприети мерки за надеждност и в съответствие с нормата на чл. 56, ал. 4 от ЗОП приемаме за достатъчни предприетите по чл. 56, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП мерки от участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, респективно участника в обединението "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД и представените доказателства, като считаме, че гарантират неговата надеждност.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, в редакция към датата на откриване на процедурата, възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 – 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

От приложеното по преписката копие на Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ, е видно, че установеното нарушение е, че "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД, в качеството на работодател е допуснало на работа лице, на длъжност „работник, строителство в предприятие“ преди да му предостави екземпляр от завереното от ТД на НАП копие от уведомлението за регистрация на трудовия договор по чл. 62, ал.3 от КТ, като нарушението е такова по чл.63, ал.2 от КТ и в този смисъл е предвидено като пречка за участие съобразно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2, б. "б" от ЗОП основанието за отстраняване се прилага за период от три години, считано от влизането в сила на акта на компетентния орган, с който е установено наличието на обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 от



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

ЗОП, освен ако в акта е посочен друг срок. Последиците от извършване на нарушение по чл.63, ал.2 от КТ за участника в обществената поръчка, могат да бъдат преодоляни, ако този участник докаже, че е предприел мерки за надеждност (по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ЗОП), от една страна и от друга - съответно възложителят е приел тези мерки като е мотивирал позицията си в решението по процедурата, съответно комисията в протоколите от работата си. Хипотезата, в която законът не допуска представянето на мерки за надеждност е тази по чл. 56, ал. 5 от ЗОП и тя касае случаите в които кандидат или участник е лишен от право да участва в процедури за възлагане на обществени поръчки (като последица от административна или наказателна отговорност) с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, за времето определено в присъдата или акта. Фактите по настоящия случай не обосновават прилагането на чл. 56, ал. 5 от ЗОП. Поради това считаме, че горното обосновава приемането от комисията на мерките за надеждност.

От фактически установеното са видни както обстоятелствата, че дружеството е представило мерки за надеждност – изплащане на дължимите глоби, наемане на работа на лицето при спазване на изискването за получаване на екземпляр от завереното от ТД на НАП копие от уведомлението за регистрация на трудовия договор по чл. 62, ал.3 от КТ. Следователно е обосновано да се заключи, че са изпълнени изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно участникът е платил дължимата глоба и е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, изпълнил е конкретни предписания, чрез които се предотвратят нови нарушения. Изпълнени са и изискванията на чл. 56, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП – доколкото е видно, че комисията преценява предприетите мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и на тази база обосновава допускането до участие в поръчката на участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, респективно участника в обединението "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД (така Решение № 260 от 16.04.2020 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-117/7.02.2020 г., влязло в законна сила).

- В представеният еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация участникът е декларирал, че разполага с екип за изпълнение на строителството. След внимателен преглед на декларираната информация, касаеща екипа, комисията констатира следното несъответствие: по отношение на технически ръководител инж. Димо Петров Димов, участникът е посочил, че същият има професионален опит в реализацията на инвестиционни проекти на позиция „Технически ръководител“ : 10 години, без обаче да конкретизира работодателят при когото е придобил опита, с посочване на начало и край на правоотношението, за да може комисията да установи изпълнява ли се изискването на документацията за общ професионален опит.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

Комисията указва на участника, че в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП следва да допълни информацията, по отношение на технически ръководител инж. Димо Петров Димов, като да конкретизира работодателя, при когото е придобит опита, с посочване на начало и край на правоотношението, за да може комисията да установи изпълнява ли се изискването на документацията за общ професионален опит.

1.3 По отношение на еЕЕДОП на "САТПРО" ООД:

- Комисията констатира, че с представения еЕЕДОП на "САТПРО" ООД, не е изпълнено изискването на чл.54, ал. 2 от ЗОП, тъй като същият е подписан с електронен подпис, в нередактируем формат, само от единия управител Ангел Иванов Ангелов, **но не и от другия управител на дружеството Красимир Лазаров Кирилов**. Разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП, в сила от 01.03.2019г., приложима по отношение на настоящата процедура, указва че основанията по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия н.а. *„се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му...“*. В случая, съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, това са **„3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.“**

Участникът в обединението да представи нов еЕЕДОП, подписан електронно, в нередактируем формат, и от двамата представляващи заедно и поотделно управители Ангел Иванов Ангелов и Красимир Лазаров Кирилов, както и да попълни данните на другия представляващ дружеството Красимир Лазаров Кирилов в Част II: Информация за икономическия оператор, поле Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

-В представеният еЕЕДОП участника в обединението "САТПРО" ООД, Част II: Информация за икономическия оператор, поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“, а никъде от другите документи представени с офертата не е видно участието на трети лица.

Участникът да представи нов еЕЕДОП на "САТПРО" ООД, в който Част II: Информация за икономическия оператор, поле В: Информация относно използването на капацитета на други субекти посочи отговор „Не“.

1.4. По отношение на еЕЕДОП на "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД:

-В представения еЕЕДОП, Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагателя



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„За съдружник в СЪМЪР УЪРК ДЗЗД – фирма „МАРИБОР СТРОЙ“ ЕООД, Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ; Представяме заварени копия на документите за мерките във връзка с влязло в сила Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ: 1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактическата обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност. 2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год. 3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ, включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ;“

Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „да“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“, очевидно налице по отношение на участника в обединението "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД.

След като се запозна обстойно с приложените доказателства за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 1 и т.3 на ЗОП, комисията приема предприетите от участника мерки за достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, във връзка с което предлага на Възложителя, да не отстранява от процедурата участника „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД(участника в обединението "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД), поради изложените по-горе мотиви.

-- В представеният еЕЕДОП от "МАРИБОР - СТРОЙ" ЕООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация участникът в обединението е декларирал, че разполага с екип за изпълнение на строителството. След внимателен преглед на декларираната информация, касаеща екипа, комисията констатира следното несъответствие: по отношение на технически ръководител инж. Димо Петров Димов, участникът в обединението е посочил, че същият има професионален опит в реализацията на инвестиционни проекти на позиция „Технически ръководител“ : 10 години, без обаче да кокретизира работодател при когото е придобит опита, с посочване на начало и край на правоотношението, за да може комисията да установи изпълнява ли се изискването на документацията за общ професионален опит.

Комисията указва на участника в обединението, че в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП следва да допълни информацията, по отношение на технически ръководител инж. Димо Петров Димов като да кокретизира работодател, при когото е



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

придобит опыта, с посочване на начало и край на правоотношението, за да може комисията да установи изпълнява ли се изискването на документацията за общ професионален опит.

2.УЧАСТНИК № 2 ЕТ "ГАРАНТ - ТОДОР КОСТАДИНОВ - ПЕТЪР ПЕТРОВ"

В общата опаковка от офертата на участника се съдържат следните документи:

- Опис на представените документи, подписан от представляващия участника;
- еЕЕДОП на ЕТ "ГАРАНТ - ТОДОР КОСТАДИНОВ - ПЕТЪР ПЕТРОВ";
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик в надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **ЕТ "ГАРАНТ - ТОДОР КОСТАДИНОВ - ПЕТЪР ПЕТРОВ"**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва, както следва:

- В представения еЕЕДОП, Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„следва да се извърши: Декларирането по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, че участникът не е лице, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и не е свързано с такива лица; Декларирането по чл.101, ал.11 във връзка с чл.107, т.4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник във процедурата по възлагане на обществената поръчка; Деклариране по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ); Деклариране по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (идентифициране на физическото лице, което е действителен собственик на участника.“

Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „да“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“. Комисията констатира несъответствие в декларираната информация от където не може недвусмислено да установи дали по отношение на участникът се прилагат национални основания за изключване.

Комисията указва на участника, че в еЕЕДОП, Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът следва да отстрани констатираното несъответствие, като в случай, че по отношение на него не се прилагат специфични национални основания за изключване, в посоченото поле следва да отбележи отговор „не“.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

- В представеният еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б. Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е декларирал наличието на 1 брой застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“. Комисията констатира следните несъответствия в декларираната информация: 1. По отношение на Застрахователна полица №19 350 1317С/013800, издадена от ЗАД „Армеец“ - не е конкретизирано дали същата покрива отговорността му за изпълнение на строителство, поради което комисията не би могла да установи дали участникът отговаря на изискването да притежава *валидна* застраховка „Професионална отговорност в строителството“.

Комисията **указва на участника, че в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б.Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от еЕЕДОП следва да допълни информацията, касаеща притежаваната от ЕТ "ГАРАНТ - ТОДОР КОСТАДИНОВ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" застраховка професионална отговорност, като бъде посочено какъв е видът на застрахованата дейност за декларираната застрахователна полица, която следва да бъде в срок на валидност.**

-В представеният еЕЕДОП, за изпълнение на изискването на Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие, III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3.1 на Обявлението, за изпълнение на изискването участникът е цитирал изпълнен договор, а именно:

„Описание: "Реконструкция на пътен участък №1 с дължина 3.420км от разклон с Поповец до с.Пътниково от път НКV2177 със стар № М2, М6, III-5072, с.Сестринско - с.Поповец/с.Пътниково - с.Светослав/ НКV2175, общ. Стамболово"; Сума: 157200.00 BGN (Bulgarian Lev); Начална дата: 07-02-2019; Крайна дата: 20-06-2019; Получатели: "СЕКТОР Г-7" ЕООД“..

Комисията констатира, че цитирания договор е в изискуемият период и с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, **но не може да се установи дали покрива изискванията за изпълнена площ 10 000,00 кв.м.**

Освен това, при направена служебна проверка на електронният сайт на Агенция за обществени поръчки, в потребителския профил на възложителя, става ясно:

а) По отношение на цитирания договор: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=925325&newver=2, с възложител Община Стамболово, договор №ПС-21 от 05.02.2019 г. „Инженеринг – проектиране, включително упражняване на авторски надзор и изпълнение на строително монтажни работи по ”Реконструкция на пътен участък №1 с дължина 3.420 км. от разклон с Поповец до с.Пътниково от път НКV2177 със стар №М2, М6, III-5072, с. Сестринско – с.Поповец /с.Пътниково-с.Светослав/ НКV2175, община Стамболово ”, в официалната информация на горесцитирания интернет адрес са вписани изпълнители ДЗЗД Стамболово-2016, гр. Хасково, Код



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

по БУЛСТАТ: 177118397, с членове „АБ“ АД, ЕИК: 836014515 и „Сектор Г- 7“ ЕООД, ЕИК: 203444464.

От така описаната фактическа обстановка за комисията остава неизяснен въпроса какви функции и дейности е изпълнявал участника в горепосоченото обединение и в какъв обем, с оглед изпълнението на минималните изисквания в обявлението, а именно:

„3.1. През последните 5 г. от датата на подаване на офертата, съотв. участник трябва да е изпълнил успешно строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата поръчка. За строителни дейности „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчката“ се приема строителство по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или еквивалентна дейност на улици и/или пътища, с площ 10 000,00 кв.м. “

В тази връзка комисията упражнява правото си по чл. 67, ал.5 от ЗОП, съгласно която: „Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.“, като изисква от участника да представи договор за подизпълнение и/или анекс към него и актове за приемане на работата и/или референции, с които да докаже, че изпълнените дейности в рамките на горесцитирания договор, като подизпълнител, изпълняват минималните изисквания или да посочи друг договор.

- В представения еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, участникът е декларирал наличието на 2 броя сертификати за осигуряване на качеството и за въведени стандарти за екологично управление, но не е указал изрично обхват на действие на сертификатите. В ЕЕДОП участникът е посочил електронен сайт на издателя на сертификатите [https://www.rigcert.org/certification check](https://www.rigcert.org/certification_check), на който може да бъде направена проверка за вида на сертификатите и валидността им, чрез посочени в ЕЕДОП кодове. Комисията извърши проверка, при което констатира, че участникът действително разполага с валиден сертификат за въведена система по стандарт ISO 9000:2015г., с номер 1710BG54Q, както и с валиден сертификат за въведена система по стандарт ISO 14001:2015г., с номер 1710BG54E. Съгласно документацията за участие в процедурата обаче, участникът следва да притежава въведена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен, и двете с обхват в областта на строителството, което от даденият за справка електронен сайт не може да бъде установено.

Комисията указва на участника, във връзка с констатацията, че в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, същият следва да декларира дали притежава въведена система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалентен, и двете с обхват в областта на строителството, с посочване на номер и дата на издаване, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа с посочен обхват на сертификация.

3.УЧАСТНИК № 3 "АТА-СТРОЙ" ЕООД

В общата опаковка от офертата на участника се съдържат следните документи:

- Опис на представените документи, подписан от представляващия участника;
- еЕЕДОП на "АТА-СТРОЙ" ЕООД;
- Застраховка професионална отговорност на „АТА- СТРОЙ“ ЕООД;
- Сертификат по ISO 9001:2015;
- Сертификат по ISO 14001:2015;
- Сертификат ISO 45001:2015;
- Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години;
- Препоръка за добро изпълнение от Община Минерални Бани;
- Препоръка за добро изпълнение от Община Маджарово 3 бр.;
- Документи за собственост на механизацията на „АТА-СТРОЙ" ЕООД;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ за строежи от Първа група;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ за строежи от Втора група;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ за строежи от Четвърта група;
- Удостоверение от ЦПРС към КСБ за строежи от Пета група;
- Удостоверение за завършен курс по: координатор по безопасност и здраве в строителството;
- Удостоверение за завършен курс по: контрол по качество за изпълнението на строителството и влаганите продукти и материали;
- Диплома на технически ръководител на обекта;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик в надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника "АТА-СТРОЙ" ЕООД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва, както следва:

2.1 По отношение на еЕЕДОП на "АТА-СТРОЙ" ЕООД:

- В представения еЕЕДОП, Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„Участникът АТА-СТРОЙ ЕООД – а) не е дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица, включително и чрез обединение/



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

консорциум, в което участва дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не участва в гражданско дружество/ консорциум, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, включително и чрез гражданско дружество/ консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

б) не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 от НК;

в) не е осъден с влязла в сила присъда, нито е реабилитиран, за престъпление, по чл.108а, чл.159а- 159г, чл. 172, чл.192а, чл.194-217, чл.219-252, чл.253- 260, чл.301-307, чл.321, 321а и чл.352-353е от Наказателния кодекс в държава членка или трета страна;

г) няма наличие на свързаност по смисъла на §2, т.44 от допълнителните разпоредби на ЗОП между участниците в конкретната процедура;“

Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „Не“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“. Комисията констатира несъответствие в декларираната информация от където не може недвусмислено да установи дали по отношение на участникът се прилагат национални основания за изключване. Още повече, че към обстоятелствата участникът е пропуснал да декларира неналичие по отношение на него на специфичните национални основания за изключване - нарушенията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП) и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП).

Съгласно указанията на АОП (Дата на публикуване 28.03.2018 г.) и документацията за участие, липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Комисията указва на участника, че в еЕЕДОП, Част III “Основания за изключване”, б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът следва да отстрани констатираното несъответствие, като в случай, че по отношение на него не се прилагат специфични национални основания за изключване, в посоченото поле следва да отбележи отговор „не“.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, участниците да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатациите по-горе, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Окончателната преценка за допускане на участниците до разглеждане на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



Община Ивайловград

техническите им предложения ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява участниците, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача, към електронното досие на процедурата.

Комисията приключи своята работа на 03.09.2020г. в 09:30 часа и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Председател:

.....

(Кръстю Делииванов)

Членове:

1.

(арх. Георги Ангелов)

2.

(Ивана Колева)

3.

(Милен Апостолов)

4.

(инж. Иринка Янева)

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с § 1, т. 1 от ЗЗЛД и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679!