



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 29.07.2019 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №568/24.07.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: арх. Владислав Владимиров – гл. архитект

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – Юрист

3. Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП

5. Ваня Димитрова – счетоводител

продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ“ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА“ – ГР. ЛОМ“, открита с Решение № У-26/53-00-839/01.07.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0020.

На закритото заседание на Комисията назначена със Заповед №568/24.07.2019 г., присъства редовният член - Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ, който след запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София.

В представения ЕЕДОП от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Информацията е изискуема на основание раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София.

Участникът е обединение, в състава на което са включени: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на съдружник „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София е посочил екип от специалисти, които ще изпълняват поръчката.

От информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“, т. 6 за посочените лица, като експерт част „ВиК“, експерт част „ТОВК“ и „Енергийна ефективност“, експерт част „Пожарна безопасност“, експерт част „Геодезия и вертикална планировка“ и експерт част „Конструктивна“ не става ясно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя описани в т. 4.5.4 от Раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Документацията за участие. *(4.5.4. Всяко едно лице от екипа трябва да е участвало в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуга идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти свързани с ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 2 700 кв. м.).*

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София е посочил екип от специалисти, които ще изпълняват поръчката.

От информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“, т. 6 за посочените лица, като експерт част „ВиК“, експерт част „ТОВК“ и „Енергийна ефективност“, експерт част „Пожарна безопасност“, експерт част „Геодезия и вертикална планировка“ и експерт част „Конструктивна“ не става ясно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя описани в т. 4.5.4 от Раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Документацията за участие. *(4.5.4. Всяко едно лице от екипа трябва да е участвало в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуга идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти свързани с ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 2 700 кв. м.).*

УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.

1. В представения ЕЕДОП от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото

имущество. Информацията е изискуема на основание раздел 4.2. „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

1. В представеният ЕЕДОП участникът „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, не става ясно, че така описаните услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя описани в т. 4.5.1 от Раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Документацията за участие. (Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение строително-монтажни работи на обекти свързани с ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 2 700 кв. м.).

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП на „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е посочил, екип от специалисти, които ще изпълняват поръчката.

От информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“ за посочените лица не е описан професионалния им опит (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение – в приложимите случаи; месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката).

УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.

1. В представеният ЕЕДОП участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.1б не става ясно, че така описаната, идентични или сходни с предмета на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя описани в т. 4.5.1 от Раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Документацията за участие. (Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение строително-монтажни работи на обекти свързани с ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 2 700 кв. м.).

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е посочил екип от специалисти, които ще изпълняват поръчката.

От информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности“, т. 6 за посочените лица, като експерти не става ясно, че са участвали в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя описани в т. 4.5.4 от Раздел 4.5. „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Документацията за участие. (4.5.4. Всяко едно лице от екипа трябва да е участвало в изпълнението на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуга идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти свързани с ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 2 700 кв. м.).

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА“ – ГР. ЛОМ“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 30.07.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: арх. Владислав Владимиров

Членове:

Адв. Драган Цветанов – Юрист

инж. Весела Спиридонова

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Ваня Димитрова – счетоводител

Замис. информация на
основаване чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП, във връзка с
чл. 4, ал. 1 от Регламента
РСС / 2016/679.