

Утвърдил:

Олга Китанова
За Кмет на Община Дупница
Съгл. Заповед № РД04-
1160/ 11.2018 г.
Дат

ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл. 103 и чл. 181, ал. 2, 3 и 4 от ЗЗЛД
61 от ППЗОП

На 08.10.2018 г. от 11.00 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 04 – 1019 /08.10.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев-Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: “Строителен надзор в изпълнение на проекти „Подобряване на образователната инфраструктура в гр.Дупница“ и „Подай ръка“, финансирани по ОПРР 2014-2020 по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на Обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр. Дупница“;

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на физкултурен салон в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Дупница“;

Обособена позиция № 3: – „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места в гр. Дупница;

Обособена позиция № 4: – „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ гр. Дупница“

, открита с Решение № 54 от 13.09.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 867431, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2018-0026.

I. Състав на комисията:

Председател - Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ“ в администрацията на Община Дупница

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция „Устройство на територията и Строителство“ в администрацията на Община Дупница

2. Ралица Павлова – Юриконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница в администрацията на Община Дупница

3. Анета Илиева – Главен експерт „Бюджет, финанси и местни дейности“ в администрацията на Община Дупница в администрацията на Община Дупница

4. Елена Спасова- Главен специалист „Проучване и проектиране“ в администрацията на Община Дупница

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Не присъстваха представители на участниците в поръчката и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението – до 17:30 часа на 05.10.2018 г., в Деловодството на Община Дупница са постъпили **3 (три) оферти**, както следва:

Участник №	Вх. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	По обособена позиция №	Наименование на участника
1.	26-00-1922	04.10.2018 г.,	1, 2, 3 и 4	“ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД

		14.47ч.		
2.	26-00-1928	05.10.2018 г., 09.59 ч.	1, 2, 3 и 4	“ТУСКО” ЕООД
3.	26-00-1932	05.10.2018 г., 11.33 ч.	1, 2, 3 и 4	“ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД

Постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни и обозначени опаковки, в срока за получаване на оферти – 05.10.2018 г. , 17:30 часа.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по реда на постъпване.

Председателят на комисията разясни начина на работа, като обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 181, ал. 2 от ЗОП и в обявлението за обществена поръчка – поле VI.3) Допълнителна информация, под точка 6 е отбелязал, че оценката на офертите на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП и ще оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, посочен в поле II.2.5) Критерии за възлагане от обявлението за поръчка, а именно: “най-ниска цена”.

Работата на комисията премина по следния ред:

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и за всяка от офертите извърши действията съгласно чл. 61 от ППЗОП – отворени бяха представените оферти, беше оповестено съдържанието им, включително направените от участниците ценови предложения, като същите и техническите предложения във всяка оферта бяха подписани от 3-ма от членовете на комисията.

1. Оферта № 1 “ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Ценовите предложения са поставени в 4 / четири / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 1** е **2 400.00** /две хиляди и четиристотин/ **лева без ДДС** или **2 880. 00** / две хиляди осемстотин и осемдесет/**лева с ДДС**;
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	700. 00 лева без ДДС <i>(словом: седемстотин) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1 700. 00 лева без ДДС <i>(словом: хиляда и седемстотин) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 2** е **1 350.00** /хиляда триста и петдесет/ **лева без ДДС** или **1 620. 00** / хиляда шестстотин и двадесет/**лева с ДДС**;
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	450. 00 лева без ДДС <i>(словом: четиристотин и петдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	900. 00 лева без ДДС <i>(словом: деветстотин) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 3** е **1 700.00** /хиляда и седемстотин/ **лева без ДДС** или **2 040. 00** / две хиляди и четиридесет/лева с ДДС;
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за дейност 1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	500. 00 лева без ДДС <i>(словом: петстотин) лева без ДДС</i>
2.	Цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1 200. 00 лева без ДДС <i>(словом: хиляда и двеста) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 4** е **1 350.00** /хиляда триста и петдесет/ **лева без ДДС** или **1 620. 00** / хиляда шестстотин и двадесет/лева с ДДС;
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за дейност 1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	450. 00 лева без ДДС <i>(словом: четиристотин и петдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	900. 00 лева без ДДС <i>(словом: деветстотин) лева без ДДС</i>

2. Оферта № 2 “ТУСКО” ЕООД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Ценовите предложения са поставени в 4 / четири / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 2 200.00 /две хиляди и двеста/ лева без ДДС или 2 640. 00 / две хиляди шестстотин и четиридесет/лева с ДДС;**
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	500. 00 лева без ДДС <i>(словом: петстотин) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1 700. 00 лева без ДДС <i>(словом: хиляда и седемстотин) лева без ДДС</i>

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 500.00 /хиляда и петстотин/ лева без ДДС или 1 800. 00 / хиляда и осемстотин/лева с ДДС;**
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	500. 00 лева без ДДС

	<i>(словом: петстотин) лева без ДДС</i>
2.	Цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1000. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: хиляда) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 3** е **1 300.00 /хиляда и триста/ лева без ДДС** или **1 560. 00 / хиляда петстотин и шестдесет/лева с ДДС;**
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за дейност 1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	400. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: четиристотин) лева без ДДС</i>
2.	Цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	900. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: деветстотин) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 4** е **1 300.00 /хиляда и триста/ лева без ДДС** или **1 560. 00 / хиляда петстотин и шестдесет/лева с ДДС;**
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за дейност 1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	400. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: четиристотин) лева без ДДС</i>

2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	900. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: деветстотин) лева без ДДС</i>

3. Оферта № 3 “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 2 370.00 /две хиляди триста и седемдесет/ лева без ДДС или 2 844. 00 / две хиляди осемстотин четиридесет и четири/лева с ДДС;**
Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	750. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: седемстотин и петдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1 620. 00 лева без ДДС
	<i>(словом: хиляда шестстотин и двадесет) лева без ДДС</i>

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 320.00 /хиляда триста и двадесет/ лева без ДДС или 1 584. 00 / хиляда петстотин осемдесет и четири/лева с ДДС;**

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	380.00 лева без ДДС <i>(словом: триста и осемдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	940.00 лева без ДДС <i>(словом: деветстотин и четиридесет) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 3** е **1 670.00** /хиляда шестстотин и седемдесет/ лева без ДДС или **2 004.00** / две хиляди и четири/лева с ДДС;

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за <u>дейност 1</u>: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	550.00 лева без ДДС <i>(словом: петстотин и петдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за <u>дейност 2</u>: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	1 120.00 лева без ДДС <i>(словом: хиляда сто и двадесет) лева без ДДС</i>

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 4** е **1 330.00** /хиляда триста и тридесет/ лева без ДДС или **1 596.00** / хиляда петстотин деветдесет и шест/лева с ДДС;

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана, както следва:

1.	Цена за дейност 1: Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ
	380.00 лева без ДДС <i>(словом: триста и осемдесет) лева без ДДС</i>
2.	Цена за дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в задължителния обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1, ал. 3 и ал. 6 от ЗУТ:
	950.00 лева без ДДС <i>(словом: деветстотин и петдесет) лева без ДДС</i>

Публичната част от заседанието на комисията приключи, след извършване на посочените по – горе действия в 12:30 часа.

ЗАСЕДАНИЕ № 2

На закритите заседания в „Кръгла зала“, находяща се в административната сграда на Община Дупница, етаж 4, проведено на 11.10.2018 г., комисията продължи своята работа като двама от редовните членове поради временна неработоспособност бяха заменени от резервните, както следва: Ралица Павлова – Юриконсулт „Обществени поръчки“ от Иванка Йорданова – Юриконсулт „Обществени поръчки и Анета Илиева – Главен експерт „Бюджет, финанси и местни дейности“ от инж. Иван Бельов – Началник отдел „Строителство“, които подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, да разгледа представените оферти с оглед съответствие на предварително обявените условия в одобрената документация на Възложителя и констатира за всяка оферта:

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК

1. Оферта № 1 “ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

➤ Ценово предложение за обособена позиция № 1

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с

нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по

изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качественото изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качественото изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Оферта № 2 “ТУСКО” ЕООД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качественото изпълнение на

договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Оферта № 3 “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗД, по обособени позиции 1, 2, 3 и 4

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, в съответствие с нормите и нормативите, действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.

Декларира, че предложените от него цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, и други нужни за качествено изпълнение на договора, включително възнаграждения на екипа, осигуровки и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

III. ПРОВЕРКА ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ХИПОТЕЗАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на Участник съдържа предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател за оценка, възложителят трябва да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (в конкретния случай „най-ниска цена“), за да може към тази средна стойност да се отнесе необичайно благоприятното предложение. Т. е. изискват се минимум три оферти, от които една да съдържа необичайно благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

В настоящата процедура подадените оферти са **3 / три /**.

Предвид гореизложеното, комисията направи проверка за всяка обособена позиция и **установи 20 на сто по-благоприятни от средната стойност ценови предложения на следните участници:**

1. Участник с пореден № 2 **“ТУСКО” ЕООД** - по обособена позиция № 3;

Предвид горните констатации, комисията реши – на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ да се изиска писмена обосновка от посочения по – горе участник.

Възложителят ще подготви и подпише искането за писмена обосновка от горепосочения участник и след представянето на обосновката, Комисията ще продължи своята работа.

С така направената констатация заседанието се закри от председателя в 11:15 часа на 12.10.2018 г.

ЗАСЕДАНИЕ № 3

Днес 18.10.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

На 12.10.2018 г. с изх. № 26-00-1979/12.10.2018 г. е изпратено и в същия ден потвърдено Искане за обосновка на ценовото предложение на участник “ТУСКО” ЕООД - по обособена позиция № 3. Помощният орган на Възложителя, констатира, че в Деловодството на Община Дупница в законоопределения срок - 5 /пет/ дневен, а именно 17.10.2018 г. участникът “ТУСКО” ЕООД не е представил писмена обосновка за начина на ценообразуване на предложената от него цена по обособена позиция № 3.

Имайки предвид горното и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка участника “ТУСКО ” ЕООД по обособена позиция № 3.

IV. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Оферта № 1 “ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД, по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

➤ Техническо предложение за обособена позиция № 1

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ВМЛ -Консулт" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция 1 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът "ВМЛ-Консулт" ЕООД е представил програма която не съдържа всички изискуеми от възложителя елементи. Същата не отчита спецификите на предмета на настоящата обществена поръчка и в по-голямата си част е бланкетна, липсва конкретика и детайзилация на изложението.

В същата се съдържат коментар и анализ по отношения на допусканията, система за осигуряване на качеството /участникът разглежда липсата на система за управление на качеството и съответните последствия/, КИП на консултанта /участникът описва кратко и общо ангажиментите на архитект, инженер конструктор, инженер ВиК, инженер ел.инсталации, инженер-геодезисти, специалист ПБЗ, инженер ОВК, специалист по контрол на качеството/, информацията която ще съдържат междинните доклади за изпълнение и окончателния доклад. Участникът не представя предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа, конкретни предложения за начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

В раздел 1.3 "Възможни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им", участникът разглежда рискове които не са посочени за разглеждане от възложителя. Участникът прави изложение относно следните рискове - недостатъчна подкрепа от страна на възложителя, липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на задачите, промени в законодателството на Република България, обстоятелства които могат да затруднят и/или забавят проектирането и строителния процес - от организационен и кадрови характер. Участникът обаче не е направил изложение относно посочените от възложителя критични точки. Същият не е разгледал аспектите на проявление на изложените от възложителя критични точки и степента им на влияние и съответно мерките за недопускане/предотвратяване настъпването им, както и мерките за преодоляването на последиците от тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ВМЛ -Консулт" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът "ВМЛ-Консулт" ЕООД е представил програма която не съдържа всички изискуеми от възложителя елементи. Същата не отчита спецификите на

предмета на настоящата обществена поръчка и в по-голямата си част е бланкетна, липсва конкретика и детайзация на изложението.

В същата се съдържат коментар и анализ по отношения на допусканията, система за осигуряване на качеството /участникът разглежда липсата на система за управление на качеството и съответните последици/, КИП на консултанта /участникът описва кратко и общо ангажиментите на архитект, инженер конструктор, инженер ВиК, инженер ел.инсталации, инженер-геодезисти, специалист ПБЗ, инженер ОВК, специалист по контрол на качеството/, информацията която ще съдържат междинните доклади за изпълнение и окончателния доклад. Участникът не представя предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа, конкретни предложения за начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

В раздел 1.3 "Възможни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им", участникът разглежда рискове които не са посочени за разглеждане от възложителя. Участникът прави изложение относно следните рискове - недостатъчна подкрепа от страна на възложителя, липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на задачите, промени в законодателството на Република България, обстоятелства които могат да затруднят и/или забавят проектирането и строителния процес - от организационен и кадрови характер. Участникът обаче не е направил изложение относно посочените от възложителя критични точки. Същият не е разгледал аспектите на проявление на изложените от възложителя критични точки и степента им на влияние и съответно мерките за недопускане/предотвратяване настъпването им, както и мерките за преодоляването на последиците от тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ВМЛ -Консулт" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 3 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът "ВМЛ-Консулт" ЕООД е представил програма която не съдържа всички изискуеми от възложителя елементи. Същата не отчита спецификите на предмета на настоящата обществена поръчка и в по-голямата си част е бланкетна, липсва конкретика и детайзация на изложението.

В същата се съдържат коментар и анализ по отношения на допусканията, система за осигуряване на качеството /участникът разглежда липсата на система за управление на качеството и съответните последици/, КИП на консултанта /участникът описва кратко и общо ангажиментите на архитект, инженер конструктор, инженер ВиК, инженер ел.инсталации, инженер-геодезисти, специалист ПБЗ, инженер ОВК, специалист по контрол на качеството/, информацията която ще съдържа междинните доклади за изпълнение и окончателния доклад. Участникът не представя предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа, конкретни предложения за начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

В раздел 1.3 "Възможни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им", участникът разглежда рискове които не са посочени за разглеждане от възложителя. Участникът прави изложение относно следните рискове - недостатъчна подкрепа от страна на възложителя, липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на задачите, промени в законодателството на Република България, обстоятелства които могат да затруднят и/или забавят проектирането и строителния процес - от организационен и кадрови характер. Участникът обаче не е направил изложение относно посочените от възложителя критични точки. Същият не е разгледал аспектите на проявление на изложените от възложителя критични точки и степента им на влияние и съответно мерките за недопускане/предотвратяване настъпването им, както и мерките за преодоляването на последиците от тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 3.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира: Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ВМЛ -Консулт" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 4 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът "ВМЛ-Консулт" ЕООД е представил програма която не съдържа всички изискуеми от възложителя елементи. Същата не отчита спецификите на предмета на настоящата обществена поръчка и в по-голямата си част е бланкетна, липсва конкретика и детайлизация на изложението.

В същата се съдържат коментар и анализ по отношения на допусканията, система за осигуряване на качеството /участникът разглежда липсата на система за

управление на качеството и съответните последици/, КИП на консултантa /участникът описва кратко и общо ангажиментите на архитект, инженер конструктор, инженер ВиК, инженер ел.инсталации, инженер-геодезисти, специалист ПБЗ, инженер ОВК, специалист по контрол на качеството/, информацията която ще съдържат междинните доклади за изпълнение и окончателния доклад. Участникът не представя предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа, конкретни предложения за начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

В раздел 1.3 "Възможни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им", участникът разглежда рискове които не са посочени за разглеждане от възложителя. Участникът прави изложение относно следните рискове - недостатъчна подкрепа от страна на възложителя, липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на задачите, промени в законодателството на Република България, обстоятелства които могат да затруднят и/или забавят проектирането и строителния процес - от организационен и кадрови характер. Участникът обаче не е направил изложение относно посочените от възложителя критични точки. Същият не е разгледал аспектите на проявление на изложените от възложителя критични точки и степента им на влияние и съответно мерките за недопускане/предотвратяване настъпването им, както и мерките за преодоляването на последиците от тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4.

2. Оферта № 2 "ТУСКО" ЕООД, по обособени позиции № 1, 2 и 4

➤ Техническо предложение за обособена позиция № 1

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ТУСКО" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 1 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

1. На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че " Ще изискаме от Възложителя да ни бъдат предоставени заверени и одобрени от главния архитект на Община Кюстендил.....".

На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че "В седмодневен срок от заверката на заповедната книга ще изпратим писмени уведомления за започване на строителството на ДНСК, Главния архитект на Община Кюстендил, РС ПБЗН - Кюстендил....."

На стр.11 от Програмата е записано, че ".....ще я представим за заверка в Община Кюстендил"

Горепосоченото е индикация, че представената Програма в настоящата обществена поръчка е била представяна при участие в поръчка, обявена от Община Кюстендил, а не е изготвена за целите на настоящата поръчка.

2. В раздела "Предложение на дейностите във връзка с изготвянето на доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството", участникът е направил бланкетно изброяване на дейностите, предвид на това, че същото възпроизвежда чл. 168 ал. 1 ЗУТ, чл. 169 ЗУТ, чл. 142 ЗУТ.

3. В раздела "Предложение за организация и подход на изпълнение", участникът е посочил, че ще изследва съответствието на обхвата и съдържанието на инвестиционния проект с изискванията на възложителя, а именно: част Архитектурна - Изложението му на стр.5 в тази част третира: топлоизолационна система по елементи на сградата, стълбищна клетка и входно пространство, остъкляване, затваряне на балкони, външна дограма, архитектурни елементи по фасадите на сградата с цел индивидуализиране на облика, свързани с обекта на обновяване, разположение на климатизаторите, сателитни антени, решетки, сенници, предпазни парапети, общия брой на всеки отделен прозорец, врата или витрина и т.н.

Изложението в тази част на стр. 5 не касае конкретния предмет на настоящата обществена поръчка, който е упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг-проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр.Дупница".

4. Относно раздела "Предложения за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя - Изложеното в т. 8.1, т. 8.2, т. 8.4 е идентично като съдържание от абзац "Този риск може да повлияе, ако екипа на консултантна се сформира специално за този обект....." до "Това ни позволява да бъдем гъвкави и можем.....". Така направените изложения по горепосочените точки не отчитат спецификата на всяка една критична точка, заложена от възложителя. Например - работата с един "постоянно действащ екип ", както работата паралелно на 10-15 поръчки едновременно и посочената специфика на строителството като дейност не водят до преодоляването на недобрата комуникация и координация между екипите, както и до преодоляване/ограничаване на последствията от неблагоприятните метеорологичните условия.

Програмата не отчита особеностите на предмета на обществената поръчка, като част от компонентите и са изложени формално. В голямата си част Програмата е била част от предходен документ, представян по друга обществена поръчка с друг възложител с вероятен предмет - строителен надзор във връзка прилагане на мерки за енергийна ефективност на сгради предвид изложеното на стр.5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ТУСКО" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

1. На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че " Ще изискаме от Възложителя да ни бъдат предоставени заверени и одобрени от главния архитект на Община Кюстендил.....".

На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че "В седмодневен срок от заверката на заповедната книга ще изпратим писмени уведомления за започване на строителството на ДНСК, Главния архитект на Община Кюстендил, РС ПБЗН - Кюстендил....."

На стр.11 от Програмата е записано, че ".....ще я представим за заверка в Община Кюстендил"

Горепосоченото е индикация, че представената Програма в настоящата обществена поръчка е била представяна при участие в поръчка, обявена от Община Кюстендил, а не е изготвена за целите на настоящата поръчка.

2. В раздела "Предложение на дейностите във връзка с изготвянето на доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството", участникът е направил бланкетно изброяване на дейностите, предвид на това, че същото възпроизвежда чл. 168 ал. 1 ЗУТ, чл. 169 ЗУТ, чл. 142 ЗУТ.

3. В раздела "Предложение за организация и подход на изпълнение", участникът е посочил, че ще изследва съответствието на обхвата и съдържанието на инвестиционния проект с изискванията на възложителя, а именно: част Архитектурна - Изложението му на стр.5 в тази част третира: топлоизолационна система по елементи на сградата, стълбищна клетка и входно пространство, остъкляване, затваряне на балкони, външна дограма, архитектурни елементи по фасадите на сградата с цел индивидуализиране на облика, свързани с обекта на обновяване, разположение на климатизаторите, сателитни антени, решетки, сенници, предпазни парапети, общия брой на всеки отделен прозорец, врата или витрина и т.н.

Изложението в тази част на стр. 5 не касае конкретния предмет на настоящата обществена поръчка, който е упражняване на строителен надзор и извършване на

оценка на съответствието на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг-проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр.Дупница".

4. Относно раздела "Предложения за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя - Изложеното в т. 8.1, т. 8.2, т. 8.4 е идентично като съдържание от абзац "Този риск може да повлияе, ако екипа на консултантна се сформира специално за този обект....." до "Това ни позволява да бъдем гъвкави и можем.....". Така направените изложения по горепосочените точки не отчитат спецификата на всяка една критична точка, заложена от възложителя. Например - работата с един "постоянно действащ екип ", както работата паралелно на 10-15 поръчки едновременно и посочената специфика на строителството като дейност не водят до преодоляването на недобрата комуникация и координация между екипите, както и до преодоляване/ограничаване на последствията от неблагоприятните метеорологичните условия.

Програмата не отчита особеностите на предмета на обществената поръчка, като част от компонентите и са изложени формално. В голямата си част Програмата е била част от предходен документ, представян по друга обществена поръчка с друг възложител с вероятен предмет - строителен надзор във връзка прилагане на мерки за енергийна ефективност на сгради предвид изложеното на стр.5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира: Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената от участника "ТУСКО" ЕООД - Програма за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 4 – като взе предвид заложените от възложителя при откриването на процедурата изисквания относно нейното задължително съдържание /описани подробно в указанията за участие/, така и техническата спецификация. Тези изисквания са задължителни за участниците и тяхното неспазване води до наличието на основания за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

1. На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че " Ще изискаме от Възложителя да ни бъдат предоставени заверени и одобрени от главния архитект на Община Кюстендил.....".

На стр.10 от Програмата, участникът е посочил, че "В седмодневен срок от заверката на заповедната книга ще изпратим писмени уведомления за започване на строителството на ДНСК, Главния архитект на Община Кюстендил, РС ПБЗН - Кюстендил....."

На стр.11 от Програмата е записано, че ".....ще я представим за заверка в Община Кюстендил"

Горепосоченото е индикация, че представената Програма в настоящата обществена поръчка е била представяна при участие в поръчка, обявена от Община Кюстендил, а не е изготвена за целите на настоящата поръчка.

2. В раздела "Предложение на дейностите във връзка с изготвянето на доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството", участникът е направил бланкетно изброяване на дейностите, предвид на това, че същото възпроизвежда чл. 168 ал. 1 ЗУТ, чл. 169 ЗУТ, чл. 142 ЗУТ.

3. В раздела "Предложение за организация и подход на изпълнение", участникът е посочил, че ще изследва съответствието на обхвата и съдържанието на инвестиционния проект с изискванията на възложителя, а именно: част Архитектурна - Изложението му на стр.5 в тази част третира: топлоизолационна система по елементи на сградата, стълбищна клетка и входно пространство, остъкляване, затваряне на балкони, външна дограма, архитектурни елементи по фасадите на сградата с цел индивидуализиране на облика, свързани с обекта на обновяване, разположение на климатизаторите, сателитни антени, решетки, сенници, предпазни парапети, общия брой на всеки отделен прозорец, врата или витрина и т.н.

Изложението в тази част на стр. 5 не касае конкретния предмет на настоящата обществена поръчка, който е упражняване на строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг-проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр.Дупница".

4. Относно раздела "Предложения за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя - Изложеното в т. 8.1, т. 8.2, т. 8.4 е идентично като съдържание от абзац "Този риск може да повлияе, ако екипа на консултантна се сформира специално за този обект....." до "Това ни позволява да бъдем гъвкави и можем.....". Така направените изложения по горепосочените точки не отчитат спецификата на всяка една критична точка, заложена от възложителя. Например - работата с един "постоянно действащ екип ", както работата паралелно на 10-15 поръчки едновременно и посочената специфика на строителството като дейност не водят до преодоляването на недобрата комуникация и координация между екипите, както и до преодоляване/ограничаване на последствията от неблагоприятните метеорологичните условия.

Програмата не отчита особеностите на предмета на обществената поръчка, като част от компонентите и са изложени формално. В голямата си част Програмата е била част от предходен документ, представян по друга обществена поръчка с друг възложител с вероятен предмет - строителен надзор във връзка прилагане на мерки за енергийна ефективност на сгради предвид изложеното на стр.5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. "а" ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4.

3. Оферта № 3 "ПГМ КОНСУЛТ" ДЗЗД, по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 1**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

Заседанието на комисията се закри от председателя в 14:00 часа на 05.11.2018 г.

ЗАСЕДАНИЕ № 4

Днес 06.11.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала”, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода” № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

На това заседание комисията ще разгледа документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, **съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП** (комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

- Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД.

Участникът е представил:

- Заявление за участие и опис на представените документи;
- ЕЕДОП на оптичен носител – диск;
- Договор за учредяване на дружество по ЗЗД.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

❖ За Обособена позиция № 1

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

- **“ПГМ 28 КОНСУЛТ” ООД – Водещ партньор в обединението**

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и

финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата

застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за номер и валидност на същата.

❖ **За Обособена позиция № 2**

• **“ПГМ КОНСУЛТ” ДЗД**

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с

поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

• **“ПГМ 28 КОНСУЛТ” ООД – Водещ партньор в обединението**

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока

категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

❖ За Обособена позиция № 3

• “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗД

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и

реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различни категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

• **“ПГМ 28 КОНСУЛТ” ООД – Водещ партньор в обединението**

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и

дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

❖ За Обособена позиция № 4

• “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на

поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата.**

- **“ПГМ 28 КОНСУЛТ” ООД – Водещ партньор в обединението**

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Б.1) Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ съобразно обектите – предмет на поръчката или еквивалентна за участник – чуждестранно лице съгласно законодателство на държавата в която е установен, в размер на, както следва:

- за обособена позиция № 1 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 2 изискуемата минимална застрахователна сума е 100 000 лв. за обекти III-та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 3 изискуемата минимална застрахователна сума е 35 000 лв. за обекти V-та категория за дейността по оценка на съответствие с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство;

- за обособена позиция № 4 изискуемата минимална застрахователна сума е 50 000 лв. за обекти IV -та категория за дейността по оценка на съответствие и дейността по упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство.

Забележка: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и когато обектите са различна категория, то участникът трябва да докаже съответствието си с изискването, поставено за обекта, който е по-висока категория. В случай, че участникът подава оферта едновременно за обособена позиция № 1 и № 4 изискването не се кумулира.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел IV Указание за подготовка на документите, т. 3. Критерии за подбор Б) Икономическо и финансово състояние на Участника от Указанията за участие за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, част IV, раздел Б, т. 5) от еЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и **номер и валидност на същата.**

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5) на

ЕЕДОП, участникът е описал следното: Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ и застрахователната сума, но не е предоставил информация за **номер и валидност на същата**.

Съгласно Чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед изложените по - горе констатации, комисията единодушно реши:

- ✦ На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и предвид установените липси, непълноти или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка, **посочените по – горе участници да бъдат уведомени писмено.**
- ✦ На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 / пет / работни дни от получаването на писменото уведомление по чл. 61, ал. 5 от ППЗОП участниците могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
- ✦ Липсващите/Несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол могат да се представят на комисията с придружително писмо в Деловодството на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи ” на основание чл. 61, ал.5. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

С така направените констатации заседанието се закри от председателя в 11:00 часа на 12.11.2018 г.

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ № 5

Днес 14.11.2018 г. в 13:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала”, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода” № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

На това заседание комисията ще разгледа допълнителните документи на участниците, изискани с писмени уведомления на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Документите са изискани с писмени уведомления от председателя на комисията, изпратени до електронните адреси и/или факс, посочени от участниците, както следва:

1. Уведомление с Изх. № 26-00-1932-(1)/12.10.2018 г. до “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП /18.11.2018 г./ в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи от участниците:

1. “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД с вх. № 26-00-1932-(2)/ 14.11.2018 г.;

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Допълнителните документи са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

❖ “Оферта № 3 “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД;
Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо;
- документите по чл. 39, ал. 2 (единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител (CD –диск));
- Заверено копие на застрахователна полица №212218021000161/08.08.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ издадена на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД с лимит на отговорността в общ размер на 1 000 000 лв. валидна до 08.08.2019 г. за професионална дейност на застрахования – „Упражняване на строителен надзор на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство“

- Заверено копие на застрахователна полица №212218021000179/19.09.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ издадена на „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД с лимит на отговорността в общ размер на 100 000 лв. валидна до 19.09.2019 г. за професионална дейност на застрахования – „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обекти от трета категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство“.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи /еЕЕДОП/, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и допуска участникът до следващ етап на процедурата.

С приключване на описаните действия, комисията изпълни предписанията на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и класира участниците по обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **“Строителен надзор в изпълнение на проекти „Подобряване на образователната инфраструктура в гр.Дупница“ и „Подай ръка“, финансирани по ОПРР 2014-2020 по четири обособени позиции**, открита с Решение № 54 от 13.09.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 867431, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2018-0026., както следва:

По Обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на

Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на Обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **2 370.00** /две хиляди триста и седемдесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на физкултурен салон в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 320.00** /хиляда триста и двадесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места в гр. Дупница:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 670.00** /хиляда шестстотин и седемдесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 4 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 330.00** /хиляда триста и тридесет/ **лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по горепосочената обществена поръчка, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на Обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **2 370.00** /две хиляди триста и седемдесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на физкултурен салон в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 320.00** /хиляда триста и двадесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор за изграждане на ново Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места в гр. Дупница:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 670.00** /хиляда шестстотин и седемдесет/ **лева без ДДС.**

По Обособена позиция № 4 „Упражняване на строителен надзор и извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти при изпълнение на Изпълнение на проектиране, СМР и упражняване на авторски надзор при ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки в сградата на ЦСРИ гр. Дупница“:

1-во място Участник - “ПГМ КОНСУЛТ” ДЗЗД, с предложена най-ниска цена за изпълнение от **1 330.00** /хиляда триста и тридесет/ **лева без ДДС.**

С това комисията приключи работата, за която беше назначена, състави и подписа настоящия протокол на 16.11.2018 г.

Председател

16.11.18
.....Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ“
.....инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция „Устройство на селство“
.....Иванка Йорданова – Юриконсулт “Обществени
..... инж. Иван Бельов – Началник отдел „Строителство“ в бщина Дупница
.....Елена Спасова - Главен специалист „Проучване и
.....Ралица Павлова - Юриконсулт “Обществени поръчки”
.....Анета Илиева – Главен експерт „Бюджет, финанси и местни дейности”

Настоящия протокол се предаде на *16.11.*.....2018 г. в *10:00* часа на Олга Китанова – За Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД04-1160/13.11.2018 г. от председателя на комисията Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ”.

Олга Китанова – За Кмет на Община Дупница, съгласно Заповед № РД04-1160/13.11.2018 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница.

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД