



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ №3

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“, по Оперативна програма „Региони в растеж“, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“, по две обособени позиции, открита с Решение № 41 от 01.11.2017 г. на Възложителя

Днес, 09.08.2018 г., в „Кръглата зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-687/29.06.2018 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозираните за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“, по Оперативна програма „Региони в растеж“, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“ по две обособени позиции, открита с Решение № 41 от 01.11.2017 г. на Кмета на Община Дупница.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния си, редовен състав:

Председател: Крум Милев – Заместник кмет на Община Дупница.

Членове:

1. Мая Спасова – Директор на Дирекция „ОСИТС“ в администрацията на Община Дупница;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист с професионална квалификация: магистър по право;
3. Димитрина Велинова – старши специалист „ИСК“ в администрацията на Община Дупница;
4. Стоянчо Стоянов – главен специалист „Проучване и проекти“ в администрацията на Община Дупница.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа, като запозна членовете със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №2 от 16.07.2018 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата с изискванията към личното състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. №, дата и час на допълнително представените документи</i>	<i>Обособена позиция</i>
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАПРОЕКТ ДУПНИЦА“ <i>гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ №38</i>	<i>№26-00-1469 от 07.08.2018 г., подадени в 14:34 ч.</i>	<i>1</i>
2.	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД <i>гр. София, ж.к. „Военна рампа“, Илиянци №48, Бизнес сграда „Галчев Холдинг“</i>	<i>№26-00-1471 от 07.08.2018 г., подадени в 15:39 ч.</i>	<i>1</i>
3.	ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“ <i>гр. София, ул. „Сребърна“ №22, ет. 3</i>	<i>№26-00-1489 от 08.08.2018 г., подадени в 14:28 ч.</i>	<i>1</i>

2. Комисията констатира, че не са представени допълнително изисканите му коригирани, нови ЕЕДОП-и (от отделните Партньори, от самото Обединение и от ползваните от него Трети лица), нито други допълнителни документи, съдържащи променена и/или допълнена информация за отстраняване на установените от нея несъответствия или липса на информация в офертата на Участник **ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“**, депозирал първоначално оферта за участие по обособена позиция №1 от обхвата на настоящата обществена поръчка.

Предвид така направената от нея констатация, **Комисията счита, че с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки (чл. 2, т. 1 и т. 2) – за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници, подали нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник, който не е представил допълнително изисканите му доказателства за съответствие с изискванията, поставени към личното състояние на Участниците и за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, а именно: ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“.**

3. След установяването, че останалите Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и, респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори (правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното

състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАПРОЕКТ ДУПНИЦА“ – подал първоначална оферта с вх. № 26-00-1225 от 28.06.2018 г. и допълнителни документи към нея с вх. №26-00-1469 от 07.08.2018 г.

Предвид установените липси и непълноти в информацията, отразена в ЕЕДОП-ите от офертата на Обединение „Мегапроект Дупница“ (на самия Участник и на отделните Партньори в състава му), както и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, едновременно и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №2 от 16.07.2018 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника прецизно последователно изброяване на приложените от него нови ЕЕДОП-и от отделните стопански субекти (Участник и Дружествата, обединили се за съвместо участие в настоящата процедура), декларирали участието си под една или друга форма в изпълнение на инженеринговите дейности, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка.

Посочени са и други допълнителни документи – както такива, изискани му от Комисията за удостоверяване верността на определени факти и обстоятелства, така и други документи, приложени по лична преценка от страна на Икономическия оператор.

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на Участника – Обединение „Мегапроект Дупница“, попълнен по утвърдения от Възложителя за целите на настоящето възлагане обр. №1.

Прегледа и анализа на отразените факти и обстоятелства в този от новопредставените документи (извършени от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП), обосновават следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №2 от 16.07.2018 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

3. Нови Единни европейски документи за обществени поръчки, представени за всеки от двамата Партньори, обединили своите технически и финансови ресурси за постигане на поставената по между им обща цел - осъществяване на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка в отделните □ части: проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор, а именно: – „Мегаинвест холд“ ЕООД и „Циклоп 21P“ ООД.

Извършените от Комисията преглед и анализ по същество на данните и информацията, отразени в представените от визираните Дружества нови декларации (ЕЕДОП-и), сочат, че въпросните документи са коректно попълнени в тяхната цялост, респ. създават безспорна увереност, че всеки един от посочените Партньори в Обединението отговаря на съответните критерии за подбор, както и че за нито един от тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Едновременно с гореустановеното, Комисията констатира, че представената от „Циклоп 21P“ ООД единна европейска декларация за обществени поръчки е подписана от

всички задължени лица (по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП), конкретно и поименно персонифицирани.

4. В изпълнение на изискванията на Комисията, отразени в Раздел I, т. 4 от указателната част на Протокол №2/16.07.2018 г. и относима към Обединение „Мегапроект Дупница“, като приложение към ЕЕДОП на „Мегаинвест холд“ ЕООД е представено заверено копие на Застрахователна полица № 0000672231 за сключена от Дружеството Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, клауза „строител“, имаща обхват всички обекти по чл. 171 от ЗУТ (клауза „А“).

Видно от клаузите, отразени в съдържанието на обсъждания документ, стойността на застрахованата от Икономическия оператор негова отговорност, в качеството му на строител надхвърля изискуемото за целите на настоящето възлагане застрахователно покритие, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 4 от *Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството*.

Срокът на валидност на сключената от „Мегаинвест холд“ ЕООД застраховка е до 24:00 ч. на 18.07.2019 г.

Отчитайки гореизложените от нея констатации, касаещи съдържанието, обхвата и валидността на обсъждания застрахователен документ, Комисията приема, че този от Партньорите в Обединението е доказал съответствието си с одобреното за целите на настоящето възлагане минимално изискване за икономическо и финансово състояние, обективизирано от Възложителя по идентичен начин както в Раздел III.1.2. „Изисквано минимално ниво“, т. 2.1.1. от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, т. 4.2.1.2. от Указанията за участие в процедурата.

5. В приложение към представения от „Мегаинвест холд“ ЕООД негов ЕЕДОП, по преценка на Участника са представени и следните допълнителни документи:

5.1. Заверено копие на Референция, издадена под №СО-2600-2027 (1) от 08.04.2014 г., в съдържанието на която е отразено даването от Зам. кмета на Столична община уверение, че „Мегаинвест холд“ ЕООД е изпълнило строителни работи на обект „Основен ремонт на ул. „Република“ от бул. „Ломско шосе“ до ул. „Ген. Никола Жеков“, район „Надежда“. Конкретизирани са стойността на извършените строителни дейности, техния обхват и период на изпълнение.

5.2. Заверено копие на Констативен протокол от 06.12.2013 г. за установяване годността за приемане на строеж „Основен ремонт на ул. „Република“ от ул. „Ген. Никола Жеков“ до бул. „Ломско шосе“ по съществуващо положение, район „Надежда“.

5.3. Заверени копия на 2 бр. Удостоверения за добро изпълнение, всяко едно от които издадено от Столична община, съответно с №СОА16-ТД26-14807 от 15.12.2016 г. и №СОА16-ТД26-14804 от същата дата.

В текста на всяко от визираните Удостоверения се съдържа потвърждение на обстоятелството, че в изпълнение на Договор №СО-РД-55-312 от 20.06.2014 г., „Мегаинвест холд“ ЕООД е извършило строително-монтажни работи на обект „Основен ремонт на улици и мостове по 15 обособени позиции, обособена позиция №2“, като в Удостоверение №СОА16-ТД26-14807 е посочена улица „3005“, а в Удостоверение №СОА16-ТД26-14804 - улица „Гоце Делчев“ от обхвата на въпросната обособена позиция №2 от цитирания договор.

Във всеки един от разглежданите документи също така е направено последователно изброяване на вида и обема на изпълнените от Дружеството строителни интервенции, съответната стойност на изпълнението и времевия период на строителството.

5.4. Заверено копие на Констативен акт, съставен на 29.09.2014 г. за установяване годността за приемане на строеж „Основен ремонт на ул. „3004“, ул. „3005“ и ул. „Гоце Делчев“ от ул. „Преполоц“ до бул. „Панчо Владигеров“.

5.5. Заверено копие на подписано от Зам. кмета на Столична община Удостоверение за добро изпълнение, изведено с №СОА16-ТД26-14809 от 15.12.2016 г., отразяващо даването от издателя му уверение по отношение на факта, че в изпълнение на Договор за възлагане на обществена поръчка №СО-РД-55-547 от 29.08.2013 г., „Мегаинвест холд“ ЕООД е извършило строителните дейности и е въвело в експлоатация следния обект: „Реконструкция по съществуващо положение на ул. „601“ в участъка от моста над р. „Владайска“ от о.т. 16 и на ул. „Люти дол“ от о.т. 16 до о.т. 58, кв. „Княжево“, гр. София“.

В продължение са изброени видовете изпълнени строителни дейности – по части на изпълнението („конструктивна“, „пътна“ и „улично осветление“), посочена е стойността на изпълнението, годината на извършване на строителните дейности, както и мнението на Възложителя за качеството на изпълнението.

5.6. Заверено копие на Констативен протокол, съставен на 09.04.2014 г. за приемането на обект: „Реконструкция по съществуващо положение на ул. „601“ в участъка от моста над р. „Владайска“ от о.т. 16 и на ул. „Люти дол“ от о.т. 16 до о.т. 58, кв. „Княжево“, гр. София.

6. Към представения от Партньора „Циклоп 21Р“ ООД е представен документ, носещ наименованието „Списък на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП“.

Във въпросния списък, представляващ по характера си декларация от Управителя на „Циклоп 21Р“, е направено индивидуализиране на лицата от проектантския екип, който Дружеството декларира, че ще осигури за изпълнение на дейностите по работно проектиране и осъществяване на авторски надзор.

Конкретизирани са също така: професионалната квалификация на всяко отделно лице, експертната позиция, за която е предложено, номер и валидност на притежавано Удостоверение за пълна проектантска правоспособност и правоотношението на съответното лице с „Циклоп 21Р“ ЕООД.

7. Заверено копие на документ, наименован „Споразумение за Обединение (дружество по чл. 357 и сл. от ЗЗД)“ от 24.07.2017 г., страни по което Споразумение са „Мегаинвест холд“ ЕООД и „Циклоп 21Р“ ООД.

Част от клаузите на обсъжданото Споразумение включват принципно разпределение между отделните партньори в Обединението на отговорностите, както и на конкретните им права и задължения при изпълнение на обществени поръчки, за които Обединението евентуално ще бъде определено за Изпълнител. Разгледани, обаче по същество, въпросните принципни и общи по същността си клаузи, Комисията намира за достатъчни по съдържание и обхват за приемането им като относими и приложими и спрямо изискванията, одобрени от Възложителя на основание чл. 37, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП в Раздел III, т. 1.1. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Също така, от текста на т. 2.5. на документа е виден поетия от партньорите ангажимент да не се приемат други членове в Обединението, както и състава му да остане непроменен до края на изпълнение на съответния договор, сключен от Обединението.

Що се касае до срока, в който страните са се обвързали за извършване на съвместни дейности, в разглежданото Споразумение, той е определен по следния начин: „*след изтичане срока на договора за обществена поръчка с Възложител – Община Дупница*“.

Представени са в допълнение и два анекса (№1 и №2) и две „Споразумения“, като всички те по същността си представляват допълнителни споразумения към гореобсъдения, „учредяващ“ Обединението договор, сключвани между партньорите за всяка отделна обществена поръчка, за която ДЗЗД „Мегапроект Дупница“ е участвало, в което число и настоящата.

С оглед гореизложеното и направеното от него установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура приема за безспорно, че от Участник Обединение „Мегапроект Дупница“ и съставляващите го Дружества – „Мегаинвест холд“ ЕООД и „Циклоп 21Р“ ООД са представени Единни общи декларации (ЕЕДОП) и допълнителни документи (подкрепящи декларираните в отделните ЕЕДОП-и обстоятелства), отразяващи пълното им съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор в настоящата процедура.

2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – представил допълнителни документи, с вх. № 26-00-1471 от 07.08.2018 г. към оферта с вх. № 26-00-1227 от 28.06.2018 г.

В отговор на дадените от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №2 от 16.07.2018 г. и относими както към Участника, така и към определящото се като негов подизпълнител Дружество - „БИ ЕНД ДЖЕЙ ГРУП“ ЕООД, допълнително са представени следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си, както подробно изброяване по вид и брой на отделните, допълнително представени от Участника документи, така и изразени от Управителя на „Галчев инженеринг“ ЕООД възражения по две конкретни от указанията, дадени му от Комисията в Протокол №2 от 16.07.2018 г., придружени с конкретни негови тълкувания за съответствието на обективизираните от него данни, както в първоначално представения негов ЕЕДОП, така и в новопредставяната от него информация в коригираната от Дружеството единна европейска декларация (документ) за обществени поръчки.

Изложените от Икономическия оператор доводи, Комисията е обсъдила и взела предвид при разглеждането на новопредставения от него ЕЕДОП и направената от нея преценка за допустимостта на Участника, като начина на конкретното им възприемане е разписан по-долу, при излагане на анализа и обосновката, досежно конкретните факти и обстоятелства, подлежащи на доказване със съответно декларираните данни и представените документи – както с първоначалната оферта, така и в допълнение към направените от Участника възражения.

Разгледани по същество, визираните по-горе документи, допълващи първоначално представената от Участника оферта, са следните:

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на Участника – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, при прегледа на отразените в който факти и обстоятелства, извършен от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, беше установено следното:

В отговор на указанията, дадени му от Комисията в т. 1 на Протокол №2, Участникът е направил отбелязване в Част II, Раздел „В“ от представения нов негов ЕЕДОП, съобразно което за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане ще използва капацитета на Трето лице (отбелязан е отговор „да“).

В продължение е направена следната конкретизация, досежно визираното Трето лице: „БИ ЕНД ДЖЕЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202844128 - по отношение на следния капацитет:

- *Задължителна валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за проектант;*

- *Опит в изпълнението на дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на тази от обособените позиции, а именно: през предходните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне 2 (две) услуги по изготвяне на технически и/или работни проекти за изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или ремонтно-възстановителни дейности на обекти на транспортната техническа инфраструктура в населени места и съоръженията към тях (съобразно Глава IV, Раздел II и Раздел III, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗУТ);*

- *Наличен за целия срок на изпълнение на договора проектантски екип.*

„БИ ЕНД ДЖЕЙ ГРУП” ЕООД ще изпълнява дейностите по „изготвяне на идеен и работен проекти, екзекутивна документация и авторски надзор, в обхват и съдържание, описани в тръжните документи за обществена поръчка с наименование „Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница”, по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“, обособена позиция №1“ и го докладва и защити пред Възложителя от името на Строителя“.

В съответствие с така декларираните данни, в съответните полета на Част IV, Раздел „Б“, т. 5 и Раздел „В“, т. 1б и т. 6, Участникът е направил позоваване именно на капацитета (притежавана застраховка по чл. 171 от ЗУТ, клауза „проектант“, опит в изпълнението на сходни проектантски услуги и разполагаемост с проектантски екип), посочен като предоставян му от „Би Енд Джей Груп“ ЕООД.

Във връзка с така направеното отразяване е и първото възражение, съдържащо се в обсъденото по-горе придружително писмо, представено от Дружеството. Съобразно това негово „несъгласие“ с направената от Комисията констатация за „липсата на безспорност и еднозначност в декларираните от Участника данни, досежно качеството, в което е спрямо него „Би Енд Джей Груп“ ЕООД - Трето лице, по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, или Подизпълнител, по смисъла на чл. 6б, ал. 1 от ЗОП“, Управителят на „Галчев инженеринг“ ЕООД е изразил мнение, че „същата се явява незаконосъобразна и в противоречие на европейските директиви, ЗОП и съдебната практика“ (без да е направено позоваване на конкретна нормативна разпоредба или влязъл в сила съдебен акт).

Допълнено е, че „съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност“, като, според претенцията на представляващия Участника „от въпросната формулировка няма никаква пречка в настоящият случай „Би Енд Джей Груп“ ЕООД да има качеството едновременно на подизпълнител и трето лице, което предоставя своя капацитет на участника единствено с цел удовлетворяване на изискванията на помощния орган“.

Изказана е и претенция, според която „съгласно формулировката на комисията, „Галчев инженеринг“ ЕООД е принуден да избира в качеството на трето лице или подизпълнител да посочи „Би Енд Джей Груп“ ЕООД и съответно да декларира в представения ЕЕДОП едно от двете, което в случая сме извършили в представения нов ЕЕДОП против волята на двете дружества“.

Анализирайки така изтъкнатото от Участника негово „несъгласие“, отчитайки ведно с това както първоначално представения в офертата на „Галчев инженеринг“ ЕООД договор за подизпълнение от 25.06.2018 г., сключен между него и „Би Енд Джей Груп“ ЕООД, така и горепосочените, декларираните от Икономическия оператор данни в новопредставения негов ЕЕДОП, отчитайки ведно с това и „действителната“ воля на двете дружества, извежданата по тълкувателен път от цитираната претенция, Комисията обосновава следните заключения:

(1) Недвусмислено видно от всички гореизброени документи и отразените в тях данни и информация, „Би Енд Джей Груп“ ЕООД ще участва при изпълнението на обществената поръчка за изготвяне на работния проект и осъществяване на авторския надзор по време на строителството. Доколкото, част от предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1 включва и проектиране, то лицето, което ще осъществява тази дейност, **при всички случаи се явява подизпълнител, тъй като ще осъществява част от предмета на поръчката.**

Съгласно § 2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, „Подизпълнител“ е лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл.66, ал.2 от ЗОП, която определя, че подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата „Би Енд Джей Груп“ ЕООД е посочило в представения негов ЕЕДОП и изискуемите от възложителя опит в изпълнение на сходни проектантски услуги, а също така и екип от проектанти, чрез който ще изпълни обхванатата от предмета на поръчката проектантска дейност.

Видно от фактически установеното по-горе, на същите тези опит и екип от експерти-проектанти се е позовал с допълнително представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП негов ЕЕДОП и самият Участник т.е. за установяване на съответствието си с определените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция №1 на настоящата обществена поръчка относно изискванията за технически и професионални способности и по-конкретно – опит в изпълнение на проектантска дейност и разполагаемост с необходимия брой технически лица, „Галчев инженеринг“ ЕООД се позовава на тези, посочени от подизпълнителя.

(2) Едновременно, отчитайки направената от Участника декларация, че се позовава на капацитета на „Би Енд Джей Груп“ ЕООД в качеството му на Трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши преглед на съдебната практика, относима към обсъждания казус и установи, че в Решение № 2773 от 02.03.2018 г. на ВАС, IV о. по адм. д. № 14673/2017 г. е направен следния анализ на действащата правна уредба, а именно:

Според съда, „в нормата на чл. 59, ал. 1 ЗОП са фиксирани трите групи критерии за подбор, допустими за определяне по отношение на кандидатите и участниците: годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност; икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности. Самите критерии са уредени съответно в чл. 60 за първата група; чл. 61 за втората и чл. 63 за третата. В т. 1 от нея са детайлизирани на свой ред трите категории критерии за технически и професионални способности. Това са човешките ресурси, техническите ресурси, опитът за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество. Към опита, като критерий за технически и професионален подбор има специфични условия, уредени в т. 1, б. "а" и "б" от разпоредбата. Документите, с които се доказва съответствието, са изчерпателно и императивно посочени в следващата норма - чл. 64, ал. 1, т. 1 и 2. Прегледът на трите категории критерии за подбор действително сочи, че една част от тях са с материален характер - финанси, технически средства и съоръжения, инструменти и техническо оборудване, персонал, ръководен състав и експерти и др. Реално съществуващи, те могат да бъдат предоставени от един субект на друг. Другата голяма част от критериите, обаче са от нематериално естество: вписване в различни регистри, специално разрешение или членство в организация, оборот, застраховка, опит, професионална компетентност, сертифициране и др. и не могат да бъдат прехвърлени сами по себе си.

Законодателят, в разпоредбата на чл. 65 от ЗОП е установил кои от критериите по подбора и при спазване на какви условия и правила могат да се използват от участниците при подаване на оферти, макар, че са капацитет на трети лица. Това могат да са само критерии от т. 2 и т. 3 на чл. 59, ал. 1 от закона - свързани с икономическо и финансово състояние; технически способности и професионална компетентност.

В ал. 2 на разпоредбата (чл. 65 от ЗОП) е уреден случаят, при който може да се предостави чужд капацитет под формата на професионална компетентност. Императивното условие при него е лицата, с чието образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията, задължително да участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Новелата на ал. 2 е пряко свързана с легалната дефиниция на понятието „професионална компетентност“, дадено в ДР § 2, т. 41 ЗОП и показва относимост само към експертите. Съпоставката на чл. 65, ал. 2 ЗОП с чл. 63, § 1 от Директива 2014/24/ЕС, чиито изисквания съгласно § 3, т. 1 от ДР на ЗОП се въвеждат с настоящия закон, показва, че националният законодател е пропуснал от уредбата на специалното правило, използването на чужд професионален опит, като технически критерий, свързан с предварителния подбор при обществените поръчки за строителство или услуги. (Докато в чл. 58, § 4 и чл. 63, § 1 от Директивата той е разгледан съвместно с критериите, свързани с образованието и професионалната квалификация, то в чл. 65, ал. 2 от ЗОП е уредена само професионалната квалификация.).

В мотивите към проекта на ЗОП специално е акцентирано на необходимостта страната ни да разполага с адекватен закон, отговарящ в пълна степен на европейските директиви. Това е и нарочно изискване, залегнало в Споразумението за партньорство, посредством което ще се регулира финансирането чрез европейските структурни фондове. А очакваният ефект от приемането на закона е съответствие на националното с европейското законодателство.

Анализирайки тези мотиви, съдът намира, че се налага корективно тълкуване на националната правна норма, като правилото на чл. 65, ал. 2 ЗОП, касаещо професионалната компетентност - критерий по чл. 63, ал. 1, т. 5 от закона се приложи и по отношение на професионалния опит - критерий по чл. 63, ал. 1, т. 1 от закона. За да направи този извод, съдът съобрази и принципния характер на решение от 24.01.2018 г. на СЕС по дело C-616/16 и C-617/2016 г. В т. 42 от него е посочено, че когато прилага националното право, и по-специално разпоредбите на закон, приети специално, за да се осигури транспонирането на дадена директива, националната юрисдикция тълкува националното си право, доколкото е възможно в светлината на текста и целта на директивата, за да се постигне предвиденият от нея резултат. В настоящия случай критериите професионална компетентност и професионален опит са твърде сходни (поради това и са обект на съвместна регулация в обща разпоредба - § 1 на чл. 63 от Директивата).

И в двата случая се касае за знания, способности, умения, придобити в процес на упражняване на дейност. Но докато професионалната компетентност е качество на конкретни експерти, като физически лица, опитът е притежание на икономическия оператор, като цяло. При това тълкуване се налага извод, че по отношение на този критерий при строителство и услуги, участниците също могат да се позоват на капацитета на трети лица, при спазване на същото законово условие - третите лица, чийто капацитет се ползва за установяване наличието на опит, да участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим капацитетът“.

Бидейки нормативно задължена да се съобрази и спази горесцитираното съдебно Решение, отчитайки и довода на Участника, че „няма пречка „Би Енд Джей Груп“ ЕООД да има качеството едновременно на подизпълнител и трето лице, което предоставя своя капацитет на участника“ и то, без това да е „единствено с цел удовлетворяване на изискванията на помощния орган“, Комисията приема изразената по този конклюдентен начин воля на „Галчев инженеринг“ ЕООД да ползва „Би Енд Джей Груп“ ЕООД и като Трето лице и като Подизпълнител.

Единственото, което би могло да се допълни в случая е мнението на Комисията, че така заявената под формата на възражение „воля на двете дружества“ е могла да бъде обективизирана в представения от Участника нов ЕЕДОП, посредством отбелязване на положителни отговори както в Раздел „В“, така и в Раздел „Г“ на Част II от декларацията.

В допълнение на гореизложеното и на основание направения от нея задълбочен анализ на данните и информацията в новопредставения ЕЕДОП на „Галчев инженеринг“ ЕООД, Комисията намира, че **в изпълнение** на дадените му от Комисията в Протокол №2 от 16.07.2018 г. точни указания, едновременно с което, **отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор**, Участникът е представил нов ЕЕДОП, **в който са отстранени всички пропуски**, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

3. В приложение е представен и съответен нов ЕЕДОП от Третото лице/Подизпълнител – „Би Енд Джей Груп“ ЕООД, попълнен по утвърдения за целите на възлагането обр. №1

В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на този Икономически оператор, Комисията констатира, че всички, установени от нея в първоначално представения ЕЕДОП на „Би Енд Джей Груп“ ЕООД липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, са отстранени, респ. коригирани.

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация, което обстоятелство предпоставя мнението на настоящия помощен орган, че Третото лице, което ще изпълнява част от поръчката и като Подизпълнител отговаря на изискванията и условията, нормативно установени в както разпоредбата на чл. 65, ал. 4, така и на тези, разписани в нормата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

4. **В изпълнение** на изискванията на Комисията, отразени в Раздел II, т. 2 от указателната част на Протокол №2/16.07.2018 г. и относими към „Би Енд Джей Груп“ ЕООД, като приложение към разглеждания нов ЕЕДОП на Дружеството са представени:

4.1. Списък на услугите, изпълнени от „Би Енд Джей Груп“ ЕООД, които са сочени като идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. В Списъка са вписани данни за две конкретни услуги по изготвяне на Технически проекти, Възложители на които са Община Тетевен и Община Банско, като са посочени и конкретните периоди на изпълнение и стойността на всяка отделна услуга.

4.2. Заверено копие на Референция, издадена от Община Тетевен, съдържаща даваното от автора □ уверение, че „Би Енд Джей Груп“ ЕООД е изпълнило качествено и в срок възложените му услуги по Договор № 474/19.09.2016г. за обект „Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ за обекти:

- „Рехабилитация на общински път LOV 1116, Тетевен, кв. Полатен - Ш-358 - Голям извор до кръстовището с път - /1-3/ „Ябланица – Джурово“, Община Тетевен;

- „Рехабилитация на общинска улична мрежа в сервитутното очертание на гр. Тетевен: ул. „Иван Вазов“, гр. Тетевен, ул. „Вит“ - кв. Полатен, гр. Тетевен, ул. „Здравец“ - гр. Тетевен, ул. „Даковото“ - с. Рибарица, Община Тетевен и ул. „Васил Левски“ - с. Галата Община Тетевен;

- „Реконструкция, благоустрояване и подобряване на физическата среда на „Централен градски площад“ и изграждане на фонтан с водни ефекти и художествено осветление, гр. Тетевен“;

4.3. Заверено копие на Удостоверение №33-18-1406 от 06.08.2018 г., издадено от Община Банско, съобразно данните в което, по силата на Договор №Д-ОП-80/28.09.2016 г., ДЗЗД „Инвест Дизайн Банско 2016“, партньор в което е и „Би енд Джей Груп“ ЕООД е изпълнило дейностите по изготвяне на технически проекти с работно заглавие: „Рехабилитация на улична мрежа на територията на Община Банско и актуализация на проекти - улица „Найден Геров“ от о.т. 945 до о.т. 659“ и „Изграждане на тротоарни

настилки, осветление на улица „Явор“ за обособяване на околоръстен път по улици „Явор“ и „Найден Геров“ и упражняване на авторски надзор при изпълнението им, за нуждите на Община Банско за кандидатстване по Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.. Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“. Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“.

Удостоверено е също така, че като част от Консорциума, „Би енд Джей Груп“ ЕООД е изпълнило следните проектни части: „Геология и хидрогеология“; „Пътна“; „Геодезия“; „Постоянна организация на движение“ (ПОД); „Временна организация и безопасност на движението“ (ВОБД); „ВиК“; „Електрическа мрежа за улично осветление“; „Конструктивна“ и „ПБ“.

5. Въпреки изразеното от него несъгласие (т. 2 от придружителното писмо) с указанията, дадени му от Комисията в Раздел II, т. 7 на Протокол №2 от 16.07.2018 г., Участникът е приложил също така и отделни, индивидуално попълнени, цифрово подписани и представени електронно, в нередактируем формат ЕЕДОП-и от тези лица от предложени проектанти екип, за които е декларирано, че са в облигационни отношения с „Би енд Джей Груп“ ЕООД, а именно:

- от Ръководителя на проектантския екип – арх. Константин Косев,
- от Главен проектант част „Пътна” – инж. Константин Чилибинов,
- от Главен проектант по част „Конструктивна” – инж. Зина Иванова – Глосова,
- от Главен проектант по Част „Електро“ – инж. Румен Радулов,
- от Главен проектант по Част „Геодезия“ – инж. Стоян Стоянов,
- от Проектант по части „Организация и безопасност на движението“ и „Временна безопасност на движението“ – инж. Стоян Николов,
- от Проектант по част „Геология“ – инж. Невена Панчева,
- от Проектант по Част „Пожарна безопасност“ – инж. Божин Бонев,
- от Проектант Част „ПБЗ“ – инж. Димитър Димитров и
- от Проектант по Част „Сметна документация“ - инж. Никола Петров.

В съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, от всяко едно от гореизброените лица е представена индивидуална, лично подписана декларация за „предоставяне на целия си наличен капацитет на „Би енд Джей Груп“ ЕООД в качеството на подизпълнител и съответно на „Галчев Инженеринг“ ЕООД при изпълнение на обществената поръчка“.

В резултат от така извършените от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника, обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника и Третото лице/Подизпълнител ЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „Галчев Инженеринг“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

3. ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“ - оферта с вх. № 26-00-1232 от 28.06.2018 г., подадена за участие по обособена позиция №1 от обхвата на възлагане

По отношение на Участник ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“, Комисията установи следното:

След запознаване със съдържанието на представения от Деловодството на Община Дупница входящ регистър, съдържащ данни и информация за Участниците, депозирали допълнителни документи, изискани им на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, съответно датата, часа и реда на постъпването им, Комисията констатира, че не са постъпвали и завеждани в деловодната система на Възложителя допълнителни документи към оферта вх. №26-00-1232/28.06.2018 на Участника.

Видно от потвърждението, постъпило по електронната поща на Възложителя, Участника е получил на 01.08.2018 г. изпратения му Протокол №2, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията □ към изисканите от него допълнителни документи, от която именно дата спрямо него е започнал да тече срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изисканите му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:30 ч. на 08.08.2018 г.

Констатираната липса на депозирани допълнителни документи от Участник ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“ по същество следва да бъде счетено за неизпълнение на указанията на Комисията за отстраняване на установени от нея в ЕЕДОП-ите, представени от Икономическите оператори (Партньори в Обединението, самото Обединение и ползваните от него Трети лица) липси/непълноти в информацията, както и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в процедурата, одобрени от Възложителя, които обстоятелства правят непълна офертата на Обединението, подадена за участие в обществената поръчка, в частта □ на обособена позиция №1 „Инженеринг, включващ изготвянето на работен проект за ремонт на съществуваща и изграждане на нова улична мрежа, полагане на тротоарни настилки, шахти и нови бетонови бордюри, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница, изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството“, едновременно с което и неотговаряща на поставените от Възложителя критерии за подбор и предварително обявените условия по поръчката.

Всички гореобсъдени обстоятелства, както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност обосновават предложението на Комисията, отправено до Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо и второ, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 2, чл. 63, ал. 1, т. 5, т. 10 и т. 11 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

4. ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“ - представило допълнителни документи, с вх. № 26-00-1489 от 08.08.2018 г. към първоначалната си оферта, заведена с вх. № 26-00-1235 от 28.06.2018 г.

Изпълнявайки указанията на Комисията, обективирани в съставения от нея Протокол №2 от 16.07.2018 г., по отношение на изискваните му допълнителни документи, Участникът е представил:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложените от него допълнителни документи, целящи отстраняване на констатираните от Комисията нередовности/липси на данни и информация в приложените като част от офертата му ЕЕДОП-и от тримата Партньори, от Обединението – Участник и от Третото лице, предоставящо капацитета си за изпълнение на част от дейностите, предмет на настоящето възлагане.

2. Нов ЕЕДОП, представен от „Нивел строй“ ЕООД – Партньор в ДЗЗД „ИГТ - Дупница“, след задълбочения и детайлен анализ на декларираните в който данни, Комисията намира, че **всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор в първоначално представения от Дружеството ЕЕДОП са отстранени, респ. коригирани.**

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация.

3. Нов Единен Европейски документ за обществени поръчки за втория от Партньорите в Обединението - „Дизайн груп студио“ ООД, прегледа и анализа на отразените в който факти и обстоятелства, извършени от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, обосновава следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №2 от 16.07.2018 г. точни указания, едновременно с което, **отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор** и този от Партньорите е представил ЕЕДОП, **в който са отстранени всички пропуски**, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

4. В изпълнение на изискванията, ясно и недвусмислено дадени му от Комисията в относимото поле на Раздел II, т. 6 от указателната част на Протокол №2/16.07.2018 г., като приложение на своя нов, коригиран ЕЕДОП, този от Партньорите („Дизайн груп студио“ ООД) е представил следните документи, касаещи притежавана пълна проектантска правоспособност от предложения от него експерт за позицията на Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инж. Ангел Стоянов Стоянов, а именно:

4.1. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. №41003, издадено от КИИП, в съдържанието на което са отразени данни и информация, съобразно които инж. Ангел Стоянов Стоянов, имащ придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ и професионална квалификация „инженер“, е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност с протоколно решение на УС на КИИП №81/29.07.2011 г. по части: „Конструктивна, организация и изпълнение на строителството“. Удостоверението е валидно за 2018 г.;

4.2. Заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност с рег. №41003, валидно за 2018 г., титуляр на което е инж. Ангел Стоянов Стоянов. Съобразно отразената в обсъждания документ удостоверителна информация, експертът е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност с протоколно решение на УС на КИИП №101 от 26.07.2013 г. по части: „Интердисциплинарна част пожарна безопасност, изпълнена съгласно ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и Приложение №3 към чл. 4, ал. 1 от Наредба № I, 1971 за СТПНОБП.

Приемайки и кредитирайки така представените официални удостоверителни документи като безспорни доказателствени средства за притежавана от експерт Стоянов изискуемата за целите на настоящето възлагане валидна пълна

проектантска правоспособност, Комисията счита, че от страна на Партньорът „Дизайн груп студио“ ООД, респ. и на Участника – ДЗЗД „ИГТ – Дупница“ е доказано съответствие с минималното изискване, поставено като условие за допустимост в Раздел III, т. 5.1.2.1., Ж), буква „жз“ от Указанията за участие в процедурата.

5. В приложение към обсъдения в предходните две точки ЕЕДОП на „Дизайн груп студио“ ООД са представени още 12 (дванадесет) броя Удостоверения, издадени от КАБ, респ. КИИП, отразяващи валидността на пълната проектантска правоспособност, притежавана от всички останали експерти, формиращи предложения от Дружеството проектантски екип.

Представен е също така и Сертификат, издаден от КИИП под №1068 от 20.10.2014г., удостоверяващ, че експертът, предложен за изпълнение на функциите и отговорностите на проектант по част „План за управление на строителните отпадъци (ПУСО)“ – инж. Стоян Дженов, имащ рег. №41002 в КИИП, е завършил курс на обучение на тема „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за рециклирани строителни материали.

6. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен от Партньора „Констрол“ ООД по обр. №1 от Документацията, утвърдена от Възложителя за целите на настоящата процедура.

Коректно и точно изпълнявайки дадените му от Комисията в Протокол №2 от 16.07.2018 г. ясни указания, едновременно с което, **отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор**, и този от Икономическите оператори – Партньор в Обединението е представил нов ЕЕДОП, **в който са отстранени всички пропуски**, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от Обединението оферта.

7. Попълнен нов Единен европейски документ за обществени поръчки, относим за Участника – ДЗЗД „ИГТ - Дупница“.

В резултат от направения от нея детайлен преглед на всяко едно от волеизявленията, декларативно отразени в този от разглежданите документи, Комисията констатира, че в **изпълнение** на дадените му от нея в Протокол №2 от 16.07.2018 г. конкретни указания, едновременно с което, **отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор**, Участникът е представил ЕЕДОП, **в който са отстранени всички пропуски**, установени от настоящия помощен орган при прегледа на първоначално представената от него оферта.

8. В приложение е представен и съответен нов ЕЕДОП от Третото лице – инж. Борислав Евтимов, чийто капацитет, под формата на образование, професионална квалификация (електроинженер) и опит като експерт по част „електро“, Участникът, на основание чл. 65 от ЗОП е декларирал, че ще ползва при изпълнение на част от дейностите от обхвата на възлагане.

В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Третото лице, Комисията констатира, че всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор в първоначално представения ЕЕДОП на инж. Евтимов са отстранени, респ. коригирани.

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация, което обстоятелство предполага мнението на настоящия помощен орган, че Третото лице отговаря на изискванията и условията, нормативно установени в разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

С оглед установеното и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от всеки от Икономическите оператори (Обединението – Участник, отделните Партньори в състава му и ползваното Трето лице) в новопредставените от тях ЕЕДОП-и, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта □, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на минималните изисквания към личното състояние и съответствие с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, Комисията намира, че в представената от ДЗЗД „ИГТ - Дупница“ оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАПРОЕКТ ДУПНИЦА“ - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионални способности като критерии за подбор и допустимост в настоящата процедура, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1 на настоящата обществена поръчка.

2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионални способности като критерии за подбор и допустимост в настоящата процедура, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1 на настоящата обществена поръчка.

3. ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“ - не отговаря на конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата, *касаещи част от техническите и професионални способности на Участника (отделните Партньори в състава му) и ползваните от него Трети лица (по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП) като критерии за подбор, съобразно чл. 61, ал. 1, т. 2, чл. 63, ал. 1, т. 5, т. 10, т. 11 от ЗОП, както и на други условия и изисквания, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Икономическия оператор поле на съставения от нея Протокол №2 от 16.07.2018 г.*

4. ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“ - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на

професионална дейност, икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионални способности като критерии за подбор и допустимост в настоящата процедура, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1 на настоящата обществена поръчка.

III. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съствения предходен Протокол №2 от 16.07.2018 г., Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстрани от участие в процедурата:

ДЗЗД „АМХ ПЪТПРОЕКТ ДУПНИЦА“ – на основание чл. 107, т. 1, предл. първо и второ, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 2, чл. 63, ал. 1, т. 5, т. 10 и т. 11 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения на:

2.1. ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАПРОЕКТ ДУПНИЦА“

2.2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

2.3. ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 09.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Крум МилевП.....

Членове:

1. Мая СпасоваП.....

2. Мария НедялковаП.....

3. Димитрина ВелиноваП.....

4. Стоянчо СтояновП.....

Подписите са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД.