



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Дата: 08.08.2017

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 21.07.2017 год. в 09:30 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание (чрез Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП) на комисия, назначена със Заповед Заповед № 469 от 10.07.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на оферти, събрани с публично състезание обява на основание чл.18, ал.1 т.12, за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Периодични доставки на определени видове хранителни продукти за нуждите на детските градини и детска млечна кухня на територията на община Белослав»

Обществената поръчка е открита с Решение № 11/16.06.2017 г. на кмета на община Белослав, публикувано обявление в РОП с Уникален идентификационен номер ID 792094 на АОП.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Иванка Димитрова– гл. юрисконсулт в община Белослав

2. Ирина Русева–гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ”

Резервни членове:

1. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД”

2. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 1, Комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници:

-”АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД, с адрес гр.Варна, район „Младост”, ул. Под игото” №39А, представлявано от инж. Ибрахим Махмуд Амура, тел: 0878 924 870, e-mail: amura_con@abv.bg ;

-“ХАЯ-С” ООД, с адрес гр. Варна, ул. „Д-р Параскев Казаски” №5, представлявано от Светлана Петрова Димитрова, тел: 0894/438 893, e-mail: haia_stroi@abv.bg

-”ВАРНА-ОБОРОТ” ЕООД, с адрес гр. Варна, ул. „Академик Курчатов”, №1 представлявано от Веселин Тодоров Гецов, тел: 052/504 934, e-mail: varna_oborot@abv.bg

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател К2- „Срок на доставка на хранителни продукти, след предварителна заявка”.

Председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. При отваряне на ценовите предложения, членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” са с ненарушена цялост, а предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

I. Ценово предложение от „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД.

Цена за изпълнение на поръчката: 26 610,10 лева (двадесет и шест хиляди шестстотин и десет лева и десет стотинки) без ДДС.

II. Ценово предложение от „Хая С” ООД.

Цена за изпълнение на поръчката: 29 050,64 лева (двадесет и девет хиляди и петдесет лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС.

III. Ценови предложения от „Варна Оборот” ЕООД.

Цена за изпълнение на поръчката: 27 959,73 лева (двадесет и седем хиляди деветстотин петдесет и девет лева и седемдесет и три стотинки);

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

След закриване на откритото заседание, председателят възложи на комисията да направи проверка на предложените ценови предложения в закрито заседание.

След направената проверка комисията установи, че не е налице предложение от участник, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти, респективно не е налице предпоставка за прилагането на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Комисията пристъпи към оценка на участниците по показател **“Предлагана цена”**.

Показател К1 – “Предлагана цена” /Ц/ - с максимален брой точки – 70 и тежест на критерия – 70 %. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена за поръчката. **«Цената на поръчката» по обособената позиция се определя като сбор от произведението на единичните цени на хранителни продукти съотнесени към прогнозното количество (необходимо за 12 месеца), посочени в документацията.** Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена. При определяне на точките по този критерий, които ще получи съответния участник, се ползват следните формули:

P_{min}

$K1 = 70 \times \frac{P_{min}}{P_n}$, където

P_n

$K1$ е символно обозначение на точките, които ще получи дадена оферта по Показател 1;

70 е максималният брой точки по Показател 1;

P_n – цената, предложена от конкретния /n-ия/ кандидат;

P_{min} – най-ниската предложена цена.

1. Оценката на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е следната:

Ценовото предложение на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

P_{min}

$K1 = 70 \times \frac{P_{min}}{P_n}$, $K1 = 70 \times \frac{26\ 610,10}{26\ 610,10} = 70$ т.

P_n

26 610,10

Оценката на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД по Показател „Предлагана цена” е 70 т. (седемдесет) точки.

2. Ценовото предложение на участника „Хая С” ООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Хая С” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K_1 = 70 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \quad K_1 = 70 \times \frac{26\,610,10}{29\,050,64} = 64,40 \text{ т.}$$

Оценката на участника „Хая С” ООД по Показател „Предлагана цена” е 64,40 т. (шестдесет и четири цяло и четири) точки.

3.Ценовото предложение на участника „Варна Оборот” ЕООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Варна Оборот” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K_1 = 70 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \quad K_1 = 70 \times \frac{26\,610,10}{27\,959,73} = 66,50 \text{ т.}$$

Оценката на участника „Варна Оборот” ЕООД по Показател „Предлагана цена” е 66,69 т. (шестдесет и шест цяло и пет) точки.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците, както следва:

Класирането се извършва на база комплексен коефициент $K_{\text{комплексно}}$, получено от сумата на стойностите на оценка по съответния критерий по следната формула:

$$K_{\text{комплексно}} = K_1 + K_2$$

На първо място се класира участника получил най-висок - $K_{\text{комплексно}}$.

1.Комплексна оценка на участник „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 70 + 23,7 = 93,70 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е 93,7 т. (деветдесет и три цяло и седем десети точки).

2.Комплексна оценка на участник „Хая С” ООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 64,4 + 30 = 94,4 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „Хая С” ООД е 94,4 т. (деветдесет и четири цяло и осемдесет и четири точки).

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците, както следва:

3.Комплексна оценка на участник „Варна Оборот” ЕООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 53,84 + 30 = 83,84 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „Варна Оборот” ЕООД е 83,84 т. (осемдесет и три цяло и осемдесет и четири точки).

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците, както следва:

-На първо място „Хая С” ООД с комплексна оценка 94,4 т. (осемдесет и три цяло и осемдесет и четири десети точки).

-На второ място „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД с комплексна оценка 93,7 т. (деветдесет и три цяло и седем десети точки).

-На първо място „Варна Оборот” ЕООД с комплексна оценка 83,84 т. (осемдесет и три цяло и осемдесет и четири точки).

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - - "ХАЯ-С" ООД, с адрес гр. Варна, ул. „Д-р Параскев Казаски“ №5, представявано от Светлана Петрова Димитрова, тел: 0894/438 893, e-mail: haia_stroi@abv.bg

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи и настоящия протокол се състави на 07.08.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Тодорова)

Членове:

1.

(Иванка Димитрова)

2.

(Ирина Русева)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД