

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед №937/24.08.2016 г. на Кмета на Община Угърчин във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет: „Подготовка и управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в населени места на територията на Община Угърчин“ в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.“, уникален номер на поръчката 00340-2016-0008, открита с Решение №852/01.08.2016 г.

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията започна своята работа на 24 август 2016 година в 10:00 ч. в следния състав:

Председател:

Весела Янева Кръстева – юрисконсулт

Членове:

1. Димитър Михайлов Димитров – секретар на Община Угърчин с квалификация „икономист“, сертифициран „Вътрешен одитор в публичният сектор“;
2. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;
3. Любка Лалева Кутева – старши счетоводител в Община Угърчин;
4. Милен Стоянов Георгиев – външен експерт, уникален номер ВЕ-1218.

II. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

III. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП:

вх. №	Име на участника	Дата на подаване	Час
4349	„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД	18.08.2016	13:15
4457	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	23.08.2016	16:00

IV. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол №1/30.08.2016 г. (приложен към доклада).

V. Публичното заседание приключи в 10:45 ч. на 24.08.2016 г.

VI. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и установи следното:

1. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта №4349/18.08.2016 г.

„ФИН-СПРЕД“ ЕООД, гр. КОСТЕНЕЦ с оферта №4457/23.08.2016 г.

2. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

3. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в Протокол №2/10.09.2016 г. (приложение към този доклад).

4. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

4.1. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта №4349/18.08.2016 г.

„ФИН-СПРЕД“ ЕООД, гр. КОСТЕНЕЦ с оферта №4457/23.08.2016 г.

4.2. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в Протокол №2 – приложение към този доклад.

VII. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (и съгласно приложен Протокол №2):

1. „ЕМГ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта №4349/18.08.2016 г.

Тп=50 т.

Мотиви:

Представеното предложение за изпълнение на настоящата поръчка съответства на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация и напълно покрива критерия за оценка от методиката, предвиждащ 50 т. Разработката на участника обхваща всички етапи от предмета на поръчката, като пълно, точно и подробно описва методите на работа на консултанта. Направен е пълен анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението предмета на поръчката. Засегнати са всички елементи от същината ѝ, като същевременно е налице подробна аргументация относно мерките и организацията на работата. Обхванати са всички процеси и техните взаимовръзки.

Становище относно представянето /разработването/ на задължителните съставни елементи на техническото предложение:

Общ подход

Много добро познаване на инфраструктурните особености на територията на общината. Направени са анализ и отчитане на потребностите от подобряване на уличната мрежа в населените места на територията на общината.

Налице е описание на способите, посредством, които ще бъде реализиран предметът на обществената поръчка. Участникът е изложил разбирането си за обхвата на задачата, като същевременно са описани конкретните дейности, чрез които ще бъде изпълнен предмета на поръчката. Обоснован е надежден подход при вземането на решения на базата на диалога и партньорството между експертите на участника и служителите на Възложителя.

Участникът детайлно е описал разнообразни методи, относими към ефективното изпълнение на дейностите по поръчката – метод на обратна връзка и оценка, метод на управление на времето, метод за събиране на данни, метод на планиране, метод на управление, логистичен метод на намеса, метод на информираност и комуникация. Всички те способстват за успешното реализиране на дейностите, предмет на поръчката.

Направено е описание на разбирането на участника по отношение на обхвата на задачата – предмет на поръчката и дейностите, способстващи за изпълнението на целта на договора.

Методология и концепция за изпълнение на поръчката

Участникът е описал в техническото си предложение конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Обособени са няколко етапа – встъпителен, същински и заключителен. В същинския етап на изпълнение са включени дейност 1 и 2 от предмета на поръчката, описани от своя страна с детайлна обосновка и анализ на няколко поддейности.

Предвидена е евентуална необходимост от оказване на допълнително съдействие от страна на консултанта по отношение на представяне на допълнителна информация и/или документи, изискани от финансиращия орган след внасяне на проектното предложение.

Подробно са разгледани процесите по комплектоване и подаване на проектното предложение в Областна дирекция на ДФЗ, като е обърнато внимание на формата, под която следва да бъдат представени документите. Отчетен е и срокът, заложен от възложителя за изпълнение на дейност №1.

Описани са дейности по организация, управление и координация, като внимание е обърнато на постоянната обмяна на информация между Възложителя и консултанта.

Участникът е описал мерки за осигуряване на качество спрямо целите на поръчката, посредством залагането на система за управление на качеството на постигнатите резултати и система за вътрешен контрол на качеството. Предвидени са методи за постигане на очакваните резултати, а именно: преглед и анализ на документи; анализ на данни; анализ на заинтересованите страни; работни срещи, провеждани при необходимост; обучения на

работното място, както и инструменти за осигуряване постигане на заложените цели и очакваните резултати – осигуряване на финансови ресурси; осигуряване на човешки ресурси; осигуряване на офис, необходимото технологично оборудване, включително софтуер.

Направен е задълбочен анализ на новата нормативна уредба в областта на обществените поръчки. Изготвена е детайлна разработка върху съществените моменти от ЗОП (обн. ДВ бр.13, 2016 г.) и правилника по прилагането му. Отличното познаване на новия ЗОП и ППЗОП е от особено важно значение с оглед предмета и целта на настоящата обществена поръчка.

График за изпълнение на дейностите

Детайлно е изложено разпределението на задачите и отговорностите на експертите съгласно планираните дейности. Представено е разпределение на основните дейности на екипа в табличен вид.

Участникът е заложил схематичен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Детайлно е описано поетапното изпълнение на всички дейности по дни (за Дейност №1) и по месеци (за Дейност №2).

Анализ и оценка на рисковете при изпълнение на обществената поръчка

Отчетени са вероятни рискове при изпълнението на поръчката, като са предложени адекватни действия за ограничаването им, както и за минимизиране на влиянието им. Участникът подробно е описал идентифицираните от Възложителя рискове, като от своя страна е предвидил и други евентуални такива.

Направен е подробен анализ на потенциалните рискове и са заложени превантивни мерки за ограничаване влиянието им.

2. „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр. КОСТЕНЕЦ с оферта №4457/23.08.2016 г.

Тп=10 т.

Мотиви:

Представеното предложение за изпълнение на настоящата поръчка покрива критерия за оценка от методиката, предвиждащ 10 т. Направени са общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката. В голяма част от техническото предложение /ТП/ се преповтарят техническата спецификация /ТС/.

Становище относно представянето /разработването/ на задължителните съставни елементи на техническото предложение:

Общ подход към задачата

Участникът е описал целите на ПРСР 2014-2020, като е направил кратко въведение, касаещо същността на Мярка 7. Направен е кратък анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора.

Методология и концепция за изпълнение на поръчката

На стр.39 от ТП участникът е упоменал, че Наредбата (касаеща подмярка 7.2.) предстои да бъде приета, а на стр.40 от ТП е записано, че наредбата по подмярка 7.2. предстои да бъде обнародвана. Видно от датата, посочена в края на ТП на участника, същото е изготвено на 23.08.2016 г. и офертата му е входирана също на 23.08.2016 г. Наредба №12 от 25 юли 2016 г. (обн. ДВ бр.60 от 2 август 2016 г.) за прилагане на подмярка 7.2 е обнародвана в ДВ бр.60 от 2 август 2016 г. Т.е. към момента на изготвяне на ТП и на подаване на офертата наредбата, касаеща подмярка 7.2. вече е била приета – обстоятелство, което участникът не е отчетел. Тъй като този нормативен акт ще бъде един от ключовите при изпълнението на предмета на поръчката, не доброто му познаване би повлияло по отрицателен начин при изпълнението на същата.

На стр.40 от ТП участникът е написал „...ОПРСР...“. ПРСР не е оперативна програма (видно от <https://www.eufunds.bg/#>).

На стр.50 от ТП са изброени актове от вътрешното право, които консултантът ще вземе предвид, като сред тях е посочена Наредба за осъществяване на предварителен контрол върху процедури за обществени поръчки, финансирани напълно или частично със средства от европейските фондове (обн. ДВ бр.34, 2009г.). Същата обаче е **отменена с ДВ бр.17, 2012 г.**

Участникът е изброил и Указание №НФ-5 от 28 юли 2014 г. на министъра на финансите относно третиране на ДДС като допустим разход при изпълнение на проекти по оперативните програми, съфинансирани от ЕФРР, СФ, КФ и ЕФМДР. Съгласно чл.1 от Наредба №12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2 (обн. ДВ бр.60 от 2 август 2016г.), Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. (ПРСР 2014-2020) е **съфинансирана** от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (**ЕЗФРСР**). Също така, ПРСР не е оперативна програма, а цитираното указание е относно оперативни програми.

Участникът е изброил няколко метода, инкорпорирани в предлагания инструментариум за изпълнение на поръчката (стр.54-56 от ТП) – метод на текуща комуникация; целепологане; метод на пряко наблюдение и експертна оценка; активна комуникация с всички заинтересовани страни; организация и координация при работата на екипа; изграждане и прилагане на вътрешна система за контрол, мониторинг и оценка; планиране; екип за изпълнение на обществената поръчка. Същите са описани абстрактно, като са маркирани общи положения, непозволяващи да се извлече детайлна информация.

Направен е анализ на новата нормативна уредба в областта на обществените поръчки, който предимно се състои от възпроизвеждане на текстовете от новите ЗОП и ППЗОП.

В табличен вид участникът е направил схематично описание на дейности 1 и 2, със съответните поддейности, като същевременно са посочени и съответните експерти, отговорни за организацията на работата по всяка поддейност.

На стр.75 от ТП е записано, че „Консултантът ще извършва редовен преглед на работните програми за изпълнението на Инвестиционния проект на Община **Тетевен**...“.

В ТП липсва описание на някои процеси към съответните дейности – букви l, m, n, p, q, s от от ТС (т.168 от Документацията за участие). Същите са изложени в табличен вид – схематично, без да е направена подробна разработка по отношение на тях, няма детайлна концепция за тях.

График за изпълнение на дейностите

Направена е таблица с график за изпълнение на дейностите, като е посочен период на изпълнение в месеци.

Анализ и оценка на рисковете при изпълнение на обществената поръчка

Участникът е изброил, предвидените от възложителя рискове, като в табличен вид е направил анализ на риска, управление на риска. Дадено е описание на управлението на проектните рискове.

VIII. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 14.09.2016 г. от 10:00 ч.

IX. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т.8 дата и час. Работата на комисията е отразена в Протокол №3/14.09.2016 г. (приложен към доклада).

X. На база на обявените ценови предложения на участниците и след извършената оценка на техническите предложения, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в Протокол №3 (приложение към доклада):

1-во място участник „**ЕМГ КОНСУЛТ**“ ЕООД, гр. **СОФИЯ** с оферта №4349/18.08.2016 г. с обща оценка ОЦп=67,07 т. и цена за изпълнение на обществената поръчка: 41 000,00 /Четиридесет и една хиляди/ лева без ДДС и 49 200,00 /Четиридесет и девет хиляди и двеста/ лева с ДДС.

2-ро място участник „**ФИН-СПРЕД**“ ЕООД, гр. **КОСТЕНЕЦ** с оферта №4457/23.08.2016 г. с обща оценка ОЦп=60,00 т. и цена за изпълнение на обществената поръчка: 14 000,00 /Четиринадесет хиляди/ лева без ДДС и 16 800,00 /Шестнадесет хиляди и осемстотин/ лева с ДДС.

XI. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място участник „**ЕМГ КОНСУЛТ**“ ЕООД, гр. **СОФИЯ**, с оферта №4349/18.08.2016 г.

ЕИК 203415968, адрес: гр. София – 1421, район Лозенец, ул. „Църноок” №7, вх.А, ет.5, ап.10, представлявано от Емил Мерджанов – управител, при следните условия:

- Обща оценка на офертата ОЦп=67,07 т.
- Цена за изпълнение на обществената поръчка: 41 000,00 /Четиридесет и една хиляди/ лева без ДДС и 49 200,00 /Четиридесет и девет хиляди и двеста/ лева с ДДС, формирана, както следва: Дейност №1: Изготвяне и окомплектоване на заявление за подпомагане и проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: 20 500,00 /Двадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС и Дейност №2: Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта: 20 500,00 /Двадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС

ХII. Докладът да се представи на Възложителя за утвърждаване като към него са приложени протоколите от работата на Комисията: Протокол №1/30.08.2016 г., Протокол №2/10.09.2016 г. и Протокол №3/14.09.2016 г.

Комисията приключи своята работа.

Настоящият доклад е съставен на 14.09.2016 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ:

Председател:/п/.....
(Весела Кръстева)

Членове:

1...../п/.....
(Димитър Димитров)

2...../п/.....
(Камелия Вълчанова)

3...../п/.....
(Любка Кутева)

4...../п/.....
(Милен Георгиев)

УТВЪРДИЛ:

Дата: _____

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ /п/
СТАНИМИР ПЕТКОВ**