



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ
№.....31...../31.08.16 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в протокол от 27.05.2016 г. г., Протокол № 1 от 22.06.2016 г. Протокол №2 от 12.08.2016 г. и Протокол № 3 от 29.08.2016 г. на комисия, назначена със Заповед № 1004/27.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Дупница по шест обособени позиции”, открита с Решение № 16 от 14.04.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 14.04.2016 г. и Решение за промяна № 17 от 25.04.2016 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници по Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 91, с разгъната застроена площ 1 793.20 м2 :

I-во място - Участник “СТРОЙ ТОНЕВИ” ЕООД, с адрес: гр. Дупница, ж.к. „Чавдар Войвода“, бл.8, ет.1, ап.1, с подадена оферта вх. № 26-00-1036/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 74.17 т.

II-ро място - Участник “К ЕНД В СЕРВИЗ” ООД, с адрес: гр. София, район Овча купел, ж.к. Овча купел, ул. „693 – та“ 4, с подадена оферта вх. № 26-00-998/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 63, 46 т.

II. Класираните участници по Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 92, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2:

I-во място -Участник “ДУПНИЦА ЕНЕРГОЕФЕКТ 2016” ДЗЗД с адрес: гр. София, ул. „Сини вир“ №15, с подадена оферта вх. № 26-001041/26.05.2016 г. с

комплексна оценка – 100 т.

II –ро място - Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД с адрес: гр. София, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ №57, ет.2, ет.2, ап.12, с подадена оферта вх. № 26-00-999/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 71, 45 т.

III. Класираните участници по Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 93, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2

I-во място -Участник “НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с адрес гр. Перник ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №23, Бизнес център „Елена“ ет.10, с подадена оферта вх. 26-00-1030/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 74, 43 т.

II–ро място - Участник ДЗЗД “ПМ БИСТРИЦА 93”, с адрес гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 9, ет.1, с подадена оферта вх. № 26-00-1037/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 57, 23 т.

III-то място - Участник “Строителна фирма – Рила” ЕООД с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №98, ет.1, с подадена оферта вх. № 26-00-1024/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 56, 78 т.

IV-то място - Участник “ВЕРА СТРОЙ” ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Христо Вакарелски“ №1, ет.3, ап.18, с подадена оферта вх. № 26-00-1040/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 54, 6 т.

IV. Класираните участници по Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 43, с разгъната застроена площ 2 365.44 м2.

I-во място -Участник “ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, с адрес: гр. София, район Възраждане, ул. „Партений Нишавски“ №4, Бизнес център Блу Палас, ет.3, с подадена оферта вх. № 26-00-997/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 89, 06 т.

II–ро място - Участник “БЕТИСТРОЙ” – НС” ЕООД, с адрес гр. Костинброд, ул. „Момчил войвода №24, с подадена оферта вх. № 26-00-986/25.05..2016 г. с комплексна оценка – 77, 26 т.

V. Класираните участници по Обособена позиция № 5: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 44, с разгъната застроена площ 4 284.45 м2

I-во място - Участник “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД, с адрес гр. Кюстендил, ул. „Александър Стамболийски“ № 51 А, с подадена оферта вх. № 26-00-1033/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 95, 35 т.

II–ро място - Участник “КНД – Консулт” ООД, с адрес гр. Дупница, ул. „Неофит Рилски“ №10, с подадена оферта вх. № 26-00-990/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 73, 26 т.

III-то място - Участник “СУПЕРВИЖЪН КОРЕКТ” ЕООД, с адрес: гр. София, район Искър, ж.к. Дружба, бл.86, вх.Б, ет.2, ап.26, с подадена оферта вх. № 26-00-1001/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 54, 35 т.

IV-то място - Участник “Фармвил” ЕАД с адрес: гр. София, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ №48, Бизнес сграда ГХ, с подадена оферта вх. № 26-00-1027/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 54, 1 т.

VI. Класираните участници по Обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Дупница, блок 1, с РЗП: 6 468.99 м2

I-во място - Участник „СЛЪНЧЕВИ ПОЗДРАВИ“ ЕООД с адрес: гр. София, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ №57, ет.2, ап.12, с подадена оферта вх. № 26-00-995/25.05.2016 г. с комплексна оценка – 88, 25 т.

II –во място - Участник “НСК София” ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Тотлебен“ бл.77, ет.2, ап.3, с подадена оферта вх. № 26-00-1039/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 73, 89 т.

III-то място - Участник “Стройкомерс” ЕООД, с адрес гр. София, район „Витоша“, ул. „Гербер“ №5, с подадена оферта вх. № 26-00-1031/2016 г. с комплексна оценка – 71, 25 т.

IV-то място - Участник “Галчев Инженеринг” ЕООД с адрес гр. София, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ №48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, с подадена оферта вх. № 26-00-1028/26.05.2016 г. с комплексна оценка – 54, 23 т.

VII. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 91, с разгъната застроена площ 1 793.20 м2 - “СТРОЙ ТОНЕВИ” ЕООД с 74.17 т.

VIII. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 92, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2 - “ДУПНИЦА ЕНЕРГОЕФЕКТ 2016” ДЗЗД с 100 т.

IX. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 93, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2 - “НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД с 74,43 т.

X. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 43, с разгъната застроена площ 2 365.44 м2 - “ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД с 89, 06 т.

XI. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 5: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 44, с разгъната застроена площ 4 284.45 м2 – Участник “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД с 95, 35 т.

XII. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по Обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Дупница, блок 1, с РЗП: 6 468.99 м2 – Участник „СЛЪНЧЕВИ ПОЗДРАВИ“ ЕООД с 88, 25 т.

XIII. Отстранени участници по Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 91, с разгъната застроена площ 1 793.20 м2:

1. Участник „ЗИД-КО“ ЕООД с адрес: гр. Благоевград, бул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №2, с подадена оферта вх. № 26-00-1035 /26.05.2016 г. на основание

чл.70, ал.3 от ЗОП (отм.), поради следните причини и мотиви:

След изискване на писмени обосновки по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и разглеждане на представената писмена обосновка от участника относно предлаганите от него обосновки на срок за изпълнение на проектирането, комисията не е приела представената писмена обосновка на участника „ЗИД-КО“ ЕООД за начина на образуване на предлагания от него срок за изпълнение на проектирането, тъй като не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

В обосновката си фирмата се позовава на големия опит на екипа за изпълнение, обема на предмета на обособената позиция бил по-малък от други обособени позиции, наличие на автомобили и на офис в гр. Благоевград. Комисията не е приела представената обосновка, т.к. не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченият професионален опит на експертите и наличието на автомобили има отношение към техническите възможности на участника като критерии за подбор и нямат отношение към техническото предложение. Що се отнася до посочения офис – за него няма представени никакви доказателства за наличие на правни основания за ползването му, нито участника е описал с какво точно това ще обоснове по-късия срок за проектирането. Комисията счита, че няма връзка, обосноваваща по-къс срок за проектиране с наличието на офис в гр. Благоевград, т.к. дейността проектиране е интелектуален труд, който се извършва основно чрез компютърни устройства и възможност за предаване на данни на разстояние.

XIV. Отстранени участници по Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 92, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2: няма

XV. Отстранени участници по Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Бистрица, бл. 93, с разгъната застроена площ 3 350.90 м2:

1. Участник «ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ» ЕООД с адрес: гр. София, район Красно село, ул. „Боговец“ бл.37А, ет.12, ап.40, с подадена оферта вх. № 26-00-996/25.05.2016г. на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.), поради следните причини и мотиви:

Комисията е изисквала писмените обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП от ДЗЗД “ПМ БИСТРИЦА 93”, “НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД и „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД ЕООД. Срокът за представяне на обосновките и от тримата участници е 3 работни дни. В указания срок са постъпили обосновки от двама от участниците, а участникът «ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ» ЕООД не е представил в срок исканата обосновка и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) Комисията е предложила «ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ» ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

XVI. Отстранени участници по Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 43, с разгъната застроена площ 2 365.44 м2:

1. Участник „СОФИЯ ТРЪСТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Калоян“ №6, офис 113, с подадена оферта вх. № 26-00-1038/26.05.2016 г. на

основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм.), поради следните причини и мотиви:

След изискване на писмени обосновки по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и разглеждане на представената писмена обосновка от участника относно предлаганите от него обосновки на срок за изпълнение на проектирането, комисията не приема представената писмена обосновка на участника „СОФИЯ ТРЪСТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД за начина на образуване на предлагания от него срок за изпълнение на проектирането, тъй като не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

В обосновката си фирмата се позовава на висококвалифицирания експертен ресурс, богат опит, професионални познания, офис с необходимия брой работни места, специализирани програмни продукти и офис техника последно поколение.

Комисията не е приела представената обосновка, т.к. не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченият професионален опит на експертите и наличието на офис техника имат отношение към техническите възможности на участника като критерии за подбор и нямат отношение към техническото предложение. Що се отнася до посочения офис – за него няма представени никакви доказателства за наличие на правни основания за ползването му, нито участника е описал с какво точно това ще обоснове по-късия срок за проектирането. Не са посочени никакви конкретни програмни продукти, чийто капацитет да обоснове предложения срок за изпълнение на проектирането.

XVII. Отстранени участници по Обособена позиция № 5: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Велчова завера, бл. 44, с разгъната застроена площ 4 284.45 м² - няма

XVIII. Отстранени участници по Обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ж.к. Дупница, блок 1, с РЗП: 6 468.99 м²

1. Участник „МЕРИДИАН“ ЕООД с адрес: гр. Дупница, ул. “Крайречна”1, с подадена оферта вх. № 26-00- 1034/26.05.2016 г. на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм.), поради следните причини и мотиви:

След изискване на писмени обосновки по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) и разглеждане на представената писмена обосновка за начина на образуване на предлагания срок за изпълнение на проектирането и срок за изпълнение на строителството, комисията не е приела представената писмена обосновка на участника „МЕРИДИАН“ ЕООД за начина на образуване на предлаганият от него срок за изпълнение на проектирането и срок за изпълнение на строителството, т.к. не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП.

Относно срока за изпълнение на проектирането – Комисията не е приела представената обосновка, т.к. не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Участникът описва последователността на работа по време на проектиране, където описва схематично по етапи дейността по проектиране, но от никъде от направеното описание не може да се направи обоснован извод кое точно обстоятелство, решение или условие представлява обективна предпоставка, обуславяща и доказваща предложения срок за изпълнение на проектирането.

Относно срока за изпълнение на строителството – Комисията не е приела представената обосновка, т.к. не са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Участникът описва схематично организацията на работа и на работната ръка, доставката на материали, на механизацията, на движението на документи, посочва че техническия ръководител ще е постоянно на обекта, но по никакъв начин не обосновава как и с какво тези обстоятелства ще обусловят и докажат предложения срок за изпълнение. По същия начин участникът твърди, че притежава налична техника, без изобщо да я конкретизира и да обосновава как това обстоятелство предполага предложения срок за изпълнение.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София – 1000, бул. „Витоша“ № 18
Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg
Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.), настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и едновременно с изпращането да се публикува в профила на купувача на Община Дупница, заедно с протокола на комисията.

Възложител: _____

Красимир Георгиев
За Кмет на Община Дупница,
Съгл. Заповед №2726/17.08.2016 г.

