



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;  
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

Утвърдил: (п)  
инж. Иво Ценов Цветков  
Кмет на Община Бяла Слатина  
Възложител

## ПРОТОКОЛ №3

На основание чл. 72 във връзка с чл.69а от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед №497/03.06.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по проект "Осигуряване на топъл обяд в община Бяла Слатина" по Операция тип 3 2014BG05FMOP001-03.01“** по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки;**

**Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци;**

Днес, 16.06.2015 г. (**вторник**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №497/03.06.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. Недка Стефанова Цветкова – Директор ОП „Пазари и социални дейности“;

**СЕКРЕТАР:** 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Сашка Веселинова Първанова – Директор Дирекция „МРОП“;

5. Антония Илкова Искренова – Зам. Директор ОП „Пазари и социални дейности“;

се събра в 09.50 часа в стая №304, ет.3 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши отваряне на Плик №3 /ценови оферти/, подадени в открита процедура с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по проект "Осигуряване на топъл обяд в община Бяла Слатина" по Операция тип 3 2014BG05FMOP001-03.01“** по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки;**

**Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци;**

На заседанието на комисията не присъстваха представители, съответно упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово уведомяване, което е отразено в Списък на присъстващите лица.

Обявиха се резултатите от техническата оценка на допуснатите участници, подробно описани в Протокол №2 на Комисията.

След което Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви документите, съдържащи се в Плик №3, както следва:

➤ **Участник №1 „Лъки-Враца“ ЕООД по Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки;**

- Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №1;

Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №1 от поръчката.

➤ **Участник №1 „Лъки-Враца“ ЕООД по Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци;**

- Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №2;

Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №2 от поръчката.

**Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.**

Тъй като в настоящата обществена поръчка има подадени само една оферта, това правило е неприложимо.

**Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатия до този етап участник:**

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

**1. Показатели за оценка на офертите**

№	Показател	Тежест в КО
А.	Процент отстъпка	50 %
Б.	Организация и план на работа	40 %
В.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	10 %

**2. Методика за изчисляване оценката на офертите**

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = А + В + В$$

**А. Процент отстъпка**

Оценка на **Процент отстъпка: А**

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$А = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най- високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50$$

*Максимална оценка по този показател е 50 точки.*

\*Размерът на предложената от участника отстъпка трябва да е равна или по-голяма от 5 (пет) % от базовата стойност, определена в бюлетина на «САПИ» ЕООД.

### **Техническа оценка на участника - Максимален брой точки – 50**

#### ***Б. Организация и план на работа – максимален брой точки 40***

<p><b>Разработен план и организация на работа в техническото предложение. Мерки за недопускане/ предотвратяване на идентифицираните рискове; Мерки за преодоляване на риска.</b>  <b>Степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск;</b></p>	<p><b>Степен на разработка</b></p>	<p><b>Оценка</b></p>
<p>1 Предложение за план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка по часове. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката.</p> <p>2 Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</p> <p>3 Мерки за преодоляване на риска.</p> <p>4 Степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск;</p> <p>5 Рисковете, свързани с изпълнението на договора са:</p> <p>1.Риск от ненавременна доставка;</p> <p>2. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея;</p> <p>3. Невъзможност да се покрият стандартите за качество;</p> <p>4. Риск от доставка на негодни за употреба хранителни продукти.</p> <p><b>* пълно, детайлно, подробно - участникът е</b></p>	<p>За подробен план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира</p>	<p>40</p>

<p>направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.</p> <p><b>*формално–</b> позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.</p>	<p>качествено изпълнение на обществената поръчка.</p>	
	<p>За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват и/или са описани част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но в сравнение с това техническо предложение, получило максимална оценка по този подпоказател, предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и/или не обхващат целия работен цикъл и/или не са подробно разработени.</p>	<p>25</p>
	<p>За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на</p>	<p>5</p>

	<p>процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но описанието е формално* и/или липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване на един или няколко от посочените рискове.</p>	
--	---	--

**В. Срок на доставка при рекламации - максимален брой точки 10**

$$B = \frac{B_{\min}}{B_n} \times 10, \text{ където}$$

$B_{\min}$  е най- краткия срок за доставка в случай на рекламация в цели часове.  
 $B_n$  – предложеният срок за доставка на продукт в случай на рекламация в цели часове от участникът спрямо когото се прилага формулата.

- **Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД за Обособена позиция №1:**

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

**A= 50 т.**

По показател А. Процент отстъпка по Обособена позиция №1, Комисията оценява Участник №1 „Льки – Враца“ ЕООД с 50 т.

- **Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД за Обособена позиция №2:**

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

**A= 50 т.**

По показател А. Процент отстъпка по Обособена позиция №2, Комисията оценява Участник №1 „Льки – Враца“ ЕООД с 50 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по отделните обособени позиции на участника в процедурата.

$$КО = А + Б + В$$

➤ **Участник №1 „Льки – Враца“ ЕООД по Обособена позиция №1:**

Участник	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	В. Срок на доставка при рекламации	Общ брой точки
„Льки – Враца“ ЕООД	50	40	10	<b>100</b>

$$КО = 40 + 10 + 50 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Участник №1 „Льки – Враца“ ЕООД по Обособена позиция №2:**

Участник	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	В. Срок на доставка при рекламации	Общ брой точки
„Льки – Враца“ ЕООД	50	40	10	<b>100</b>

$$КО = 40 + 10 + 50 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатите оферти:

- ❖ Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки; **1-во място „Льки – Враца“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки**
- ❖ Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци; **1-во място „Льки – Враца“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти по проект "Осигуряване на топъл обяд в община Бяла Слатина" по Операция тип 3 2014BG05FMOP001-03.01“ по две обособени позиции:**

- ❖ Обособена позиция №1: Доставка на месни продукти, риба, млечни продукти, тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки; - **„Льки – Враца“ ЕООД**
- ❖ Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия и преработени зеленчуци; - **„Льки – Враца“ ЕООД**

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на Възложителя на 16.06.2015 г. Протоколът е изготвен и разписан в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Недка Стефанова Цветкова – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. Сашка Веселинова Първанова – (п)

5. Антония Илкова Искренова – (п)