



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 27.05.2020 г., в изпълнение на Заповед № 394/26.05.2020 г. на Кмета на Община Лом, от 11:00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” № 12, се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: инж. Весела Спиридонова Директор на Дирекция „ТСУБ и ОП”

Членове:

1.Симеон Бончев	юрист
2.Цветелина Миронова	старши експерт „Обществени поръчки”
3.Румяна Миланова	счетоводител
4.Бранимир Антов	главен специалист „БТ”

със задача: да продължи работата си по разглеждане и оценка на подадената оферта за участие в процедура „публично състезание” по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на изграждане на светофарни уредби на кръстовищата на ул. "Славянска" с ул. "Цар Петър" и с ул. "Хан Аспарух", на ул. "Славянска" с ул. "Добруджа"", открита с Решение № С-3 от дата 27.03.2020 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2020-0006.

Преди да пристъпи към работа и след като се запозна с регистъра на постъпилите оферти Симеон Бончев, определен за член на Комисията със Заповед № 394/26.05.2020 г., подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

1. УЧАСТНИК № 1 - „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София

1. Комисията констатира, че в представените документи от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, част от офертата на участника, не се съдържа ЕЕДОП на оптичен носител, същият е представен подписан и подпечатан на хартия.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва

да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

2. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор”, участникът в колона „Отговор” е посочил „Да”.

Същевременно от информацията в ЕЕДОП не става ясно кои са тези други субекти (трети лица), чиито капацитет ще бъде използван и конкретно за изпълнението на кои критерии за подбор ще бъде използван техният капацитет.

Комисията обръща внимание, че положителен отговор в разглежданото поле се предоставя, когато участникът ще използва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, за да докаже изпълнение на критериите за подбор. В този случай е необходимо да се предоставят отделни ЕЕДОП за всяко трето лице, в които да се декларира, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техният капацитет, както и че по отношение на тях не са налице основания за отстраняване от процедурата.

3. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно участникът да отговаря на изискването през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката (изискване, въведено в т. 4.5.1. от документацията за обществената поръчка).

Участникът е посочил, че е изпълнил следните дейности:

3.1. „Изготвяне на технически и работни чертежи и проекти за гаражни сфетофарни уредби за регулиране на движението”, възложител „СИС Билдинг системс” ЕООД;

3.2. „Извършване на СМР, включващи проверка и изпитания на гаражни сфетофарни уредби за регулиране на движението”, възложител „СИС Билдинг системс” ЕООД;

3.3. „Изготвяне на технически и ремонтни чертежи и проекти за гаражни сфетофарни уредби за регулиране на движението”, възложител „Хикс 5” Груп ЕООД;

3.4. „Извършване на СМР, включващи електроинсталация, проверка и изпитания на гаражни сфетофарни уредби за регулиране на движението”, възложител „Хикс 5” Груп ЕООД.

От така представената информация не е видна датата на извършване на съответните услуги, поради което не може да се прецени дали цитираните дейности са извършени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата от участника (22.05.2020 г.)

Също така „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК” ЕООД не е посочило дали за така изпълнените обекти има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя или за обекта има издадено разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация. Тази информация е необходима с оглед възможността за преценка дали така извършеното строителство е изпълнено по смисъла на т. 4.5.1., раздел „Забележка” от документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител

участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

4. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.16 не е видно участникът да отговаря на изискването през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката (изискване, въведено в т. 4.5.2. от документацията за обществената поръчка).

Участникът, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.1 а от ЕЕДОП е посочил, че е изпълнил следните дейности:

3.1. „Изготвяне на технически и работни чертежи и проекти за гаражни светофарни уредби за регулиране на движението“, възложител „СИС Билдинг системс“ ЕООД;

3.2. „Извършване на СМР, включващи проверка и изпитания на гаражни светофарни уредби за регулиране на движението“, възложител „СИС Билдинг системс“ ЕООД;

3.3. „Изготвяне на технически и ремонтни чертежи и проекти за гаражни светофарни уредби за регулиране на движението“, възложител „Хикс 5“ Груп ЕООД;

3.4. „Извършване на СМР, включващи електроинсталация, проверка и изпитания на гаражни светофарни уредби за регулиране на движението“, възложител „Хикс 5“ Груп ЕООД.

От така цитираните договори не е видно участникът да е изпълнил дейност, включваща упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строително-монтажни работи по доставка и инсталиране на светофари и/или сигнализационни системи.

Комисията обръща внимание, че б. „а“ и б. „б“ от т. 4.5.2. от документацията за обществената поръчка се прилагат кумулативно и участникът следва да посочи такива дейности/услуги, които да покриват всяко едно от посочените две предметни изисквания.

На следващо място не е видна датата на извършване на съответните услуги, поради което не може да се прецени дали цитираните дейности са извършени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата от участника (22.05.2020 г.)

Също така „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не е посочило дали за така изпълнените дейности има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за изпълнението. Тази информация е необходима с оглед възможността за преценка дали така извършените услуги са изпълнени по смисъла на т. 4.5.2., раздел „Забележка“ от документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

5. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, б. „б“ за лицето, предложено за длъжността/позицията „Ръководител на проектантския екип“ – Бисер Желязков, не е видно да отговаря на изискването да притежава ППП по

съответната част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година, да има минимум 5 години професионален опит и да е участвало в минимум 1 (едно) проектиране, което да е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка (изискване, въведено в т. 4.5.3., подточка 1 от документацията за обществената поръчка).

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

6. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, б. „б“ за лицата, предложени за длъжностите/позициите: „Проектант по част „Геодезия и вертикална планировка“ - Мария Димиева, „Проектант по част „Пътна“ – Владимир Бянов, „Проектант по част „Конструктивна“ – Нели Петкова, „Проектант по част „Електро“ – Бисер Желязков, „Проектант по част „Пожарна безопасност“ – Красимир Георгиев, „Проектант по част „План за безопасност и здраве“ – Владимир Бянов, „Проектант по част „План за управление на строителни отпадъци“ – Петър Минчев, не е видно да отговарят на изискването да притежават ППП по съответната част, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година и да са участвали в минимум 1 (едно) проектиране, което да е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка (изискване, въведено в т. 4.5.3., подточка 1 от документацията за обществената поръчка).

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

7. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, б. „а“, за лицето, предложено за длъжността/позицията „Технически ръководител“ – Иван Пейчев, не е видно да отговаря на изискването да е технически правоспособно лице, съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно по реда на чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ за чуждестранните лица, да притежава професионален опит от минимум 3 (три) години и да е участвало като „технически ръководител“ при изпълнение на строителство (изискване, въведено в т. 4.5.3., подточка 2 от документацията за обществената поръчка).

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни

документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

8. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, б. „а“, за лицето, предложено за длъжността/позицията „Експерт по контрол на качеството“ – Димитър Милушев, не е видно да отговаря на изискването да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент (изискване, въведено в т. 4.5.3., подточка 2 от документацията за обществената поръчка).

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

9. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, б. „а“, за лицето, предложено за длъжността/позицията „Експерт по безопасност и здраве“ – Иван Пейчев, не е видно да отговаря на изискването да притежава валидно удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд или еквивалент (изискване, въведено в т. 4.5.3., подточка 2 от документацията за обществената поръчка).

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

10. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 12, не е видно участникът да отговаря на изискването да има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват, включващ строително-монтажни работи.

Участникът е посочил, че притежава сертификат съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015, но не е посочил неговия обхват. Тази информация е необходима с оглед възможността за преценка дали сертификатът попада в обхвата на строително-монтажните работи.

Участникът е представил допълнителни документи, които обаче не следва да се разглеждат и преценяват от комисията на този етап. Подобни документи, доказващи съответствието с поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване, се представят от участниците в процедурата в два случая – при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, когато комисията е изисквала от участник изрично представяне на подобни документи, и при условията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП – от определения за изпълнител участник с оглед сключване на договор за възлагане на обществена поръчка. „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е длъжно, като участник в процедурата, да декларира всички обстоятелства досежно постановените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване чрез надлежно попълване на ЕЕДОП.

11. В представения на хартия ЕЕДОП от „АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, не е попълнена част VI „Заклучителни положения“, където участникът дава официално съгласие Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, представена в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

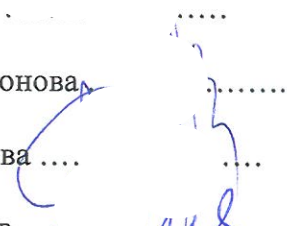
Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „**Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на изграждане на светофарни уредби на кръстовищата на ул. "Славянска" с ул. "Цар Петър" и с ул. "Хан Аспарух", на ул. "Славянска" с ул. "Добруджа"**“, и изписано наименованието на участника.

Комисията приключи заседанието на 01.06.2020 г. в 10:00 часа и състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Весела Спиридонова

Членове:

1. Симеон Бончев
2. Цветелина Миронова

3. Румяна Миланова
4. Бранимир Антоу
