

ПРОТОКОЛ №2

на комисия назначена със Заповед № РД04-348/12.04.2019 г. на инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница

На 10.06.2019 г. от 11.30 часа в “Кръглата зала ” в административната сграда на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе закрито заседание на Комисия, назначена със Заповед №РД04-348/12.04.2019 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Техническа помощ за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

Обществената поръчка е открита с Решение №9 от 21.03.2019 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател – Олга Китанова – зам.кмет Стопански дейности

и

Членове:

1. Иванка Йорданова – юриконсулт Обществени поръчки в Община Дупница
2. Мария Пилева – ст.спец. Социални проекти с европейско, национално и местно финансиране в община Дупница
3. Анета Илиева – гл.експерт Бюджет, финанси и местни дейности в Община Дупница
4. Николина Ангелова – ст.спец. Строителство УЕС в Община Дупница

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като се установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите допълнителни документи в Община Дупница. Председателят съобщи на членовете на комисията, че са внесени един брой допълнителни документи за участие в обществената поръчка в определения срок, в деловодството на Община Дупница, за което на приносителя са издадени документи.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на същите, съобразно изискванията на Възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ
ДОКУМЕНТИ

<i>№</i>	<i>Участник</i>	<i>Адрес:</i>	<i>Вх. № и дата на допълнително представените документи</i>
<i>1.</i>	„Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД	<i>гр.София 1301, бул. “Евлогий Георгиев“ №29, ет.4 ап.5.</i>	<i>26-00-906-(1)/15.05.2019 г. 13:08 часа</i>

Документите са представени в законоустановения срок, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо в отговор на получен Протокол №1 – оригинал, подписано и подпечатано, в което е описано, че *„Поради непредвидени обстоятелства, се поражда необходимост от замяна на ключов експерт „финанси“, като лицето Константина Петкова се заменя с Христина Сеньова, притежаваща еквивалентни образование и опит, съгласно минималните изисквания на възложителя, обективирани в документацията за участие. С оглед на изложените по-горе аргументи, предоставяме електронно подписан ЕЕДОП на експерта Христина Сеньова.“*

2. Нов ЕЕДОП на **„Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД**

3. Електронно подписани ЕЕДОП на експертите:

2.1. Корнелия Русева,

2.2. Христина Сеньова,

2.3. Янчо Петков,

2.4. Ивайло Борисов.

Комисията разгледа допълните документи и установи:

1. Участникът е отстранил нередностите в ЕЕДОП на **„Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД** като е отбелязал с „Да“- в част IV Критерии за подбор, „а“ Общо указание за всички критерии за подбор.

2. Отговаря ли същия на изискваните критерии за подбор:

2.1. В част IV буква „А“ Годност е декларирал, че е вписан в съответния търговски регистър;

3. Представен еЕЕДОП на Корнелия Русева – електронно подписан;
4. Представен еЕЕДОП на Христина Сеньова – електронно подписан;
5. Представен еЕЕДОП на Янчо Петков – електронно подписан;
6. Представен еЕЕДОП на Ивайло Борисов – електронно подписан.

Участникът „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД отговаря на изискванията и критериите за допустимост.

МОТИВИ

1. Липса на основания за отстраняване;
2. Отговаря на критериите за допустимост;
3. Предложил е екип от специалисти, които ще бъдат ангажирани за изпълнението на настоящата обществена поръчка: Експерт „Юрист“, Експерт Финанси, Експерт оборудване, Експерт проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци. Същите отговарят на поставените минимални изисквания посочени в тръжната документация.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите участници за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същото.

В техническата спецификация към настоящата документация са заложи изисквания към изготвянето на предложението за изпълнение на поръчката, като в “Техническото предложение“ се представят задължително приложения както следва:

- Програма за изпълнение на поръчката

Участникът трябва да опише подходите за изпълнение на всяка една от следните компоненти: 1) Контрол върху изпълнението на договорите за обществени поръчки в рамките на проекта; 2) Общо управление и отчитане на проекта; 3) Подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградената по проекта инфраструктура. Описанието трябва да включва необходимите за изпълнението дейности и съставните им задачи в тяхната последователност и взаимнообвързаност; 4) Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за: „Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими отпадъци и сметосъбиращ камион, разписани в дейност 6“ и „Доставка на мобилно оборудване за инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране, разписани в дейност 5“; 5) Техническа помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението, мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект.

- *Организация на работата за изпълнение на поръчката*

В тази част участникът трябва да опише организацията на работата и експертите, които ще бъде ангажиран с изпълнение на поръчката, и да включи разпределението на функциите и задълженията им при изпълнение на дейностите.

- *Оценка на идентифицираните от възложителя аспекти и/или събития, заплашаващи успешното изпълнение на проекта.*

Участникът прави анализ и оценка на идентифицираните от възложителя аспекти/събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на поръчката. Оценката следва да показва каква е вероятността от проява на съответните аспекти и събития и как тази проява ще се отрази на изпълнението на поръчката и на проекта като цяло.

Оферта №1 – Участник „Лайънс Електроникс България“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец №3 с приложение „Предложение за изпълнение на поръчката“. Предложил е срок за изпълнение 24 месеца.

Предложил е програма за изпълнение на поръчката от стр.8 до стр.33. Участникът е описал подходите за изпълнение на дефинираните от възложителя в Техническата спецификация пет компонента. Определил е четири етапа за изпълнение, като е описал дейностите които ще се изпълняват в етапите, описал е начина на изпълнение и очаквания резултат. Посочил е нормативните актове и закони, които ще се съблюдават при извършване на дейностите, както и правила и мерки свързани със спазването им.

Участникът, от стр.34 до стр.121 е предложил организация на работа за изпълнение на поръчката, която включва:

1. Организационна структура на управлението на проекта,
2. Експертите, които ще са ангажирани с изпълнението на дейностите и техните задачи и отговорности при изпълнението им,
3. Задълженията на изпълнителя, дефинирани в Техническата спецификация, както и задълженията на експертите, посочени в Техническата спецификация,
4. Комуникация между експертите на участника и останалата част от екипа за управление,
5. Процес на съгласуване и на координация дейностите за изпълнение на услугата с останалите членове от екипа за управление,
6. Мерки за вътрешен контрол и мониторинг,
7. Мерки за осигуряване на високо качеството при изпълнение на отделните дейности,
8. Мерки за вътрешен контрол.

Участникът е предложил анализ на идентифицираните от страна на възложителя в Техническата спецификация аспекти или събития заплашващи изпълнението на проекта - стр.121-123.

Участникът е направил анализ на аспектите и е предложил система за управление на същите. Онагледил е системата за управление с приложена диаграма, която моделира задачите а изпълнение и техните взаимовръзки.

В заключение, Комисията установи, че има пълно съответствие в изискванията на Възложителя към Техническата оферта на участника, а именно:

1. Програма за изпълнение на поръчката:

Участникът е описал подробно подходите за изпълнение на всяка една от следните компоненти:

1.1. Контрол върху изпълнението на договорите за обществени поръчки в рамките на проекта;

1.2. Общо управление и отчитане на проекта;

1.3. Подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградената по проекта инфраструктура. Описанието трябва да включва необходимите за изпълнението дейности и съставните им задачи в тяхната последователност и взаимообвързаност;

1.4. Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за: „Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими отпадъци и сметосъбиращ камион, разписани в дейност 6“ и „Доставка на мобилно оборудване за инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране, разписани в дейност 5“;

1.5. Техническа помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението, мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект.

2. Организация на работата за изпълнение на поръчката:

Участникът е описал изчерпателно организацията на работата и експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката, разпределението на функциите и задълженията им при изпълнение на дейностите.

3. Оценка на идентифицираните от възложителя аспекти и/или събития, заплашващи успешното изпълнение на проекта:

Участникът е направил пълен анализ и оценка на идентифицираните от възложителя аспекти/събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на поръчката. Оценката ясно показва вероятността от проява на съответните аспекти и събития и как тази проява ще се отрази на изпълнението на поръчката и на проекта като цяло.

Комисията единодушно реши, че допуска „Лайънс Електроникс България“ ЕООД до оценка на техническото предложение.

МОТИВИ

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания определени от Възложителя за съдържание на техническото предложение, защото са представени разписани вижданията на участника относно заложените в Техническата спецификация изисквания за:

1. Програма за изпълнение на поръчката,
2. Организация на работа за изпълнение на поръчката,
3. Оценка на идентифицираните от възложителя аспекти/събития, заплашващи успешното изпълнение на проекта.

Оферта №2 – Участник „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец №3 с приложение „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участникът е направил представяне на фирмата, като е описал възложителите за които е изпълнявал същата услуга идентична с предмета на настоящата обществена поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката, е разработено както следва:

1. От стр.10 до стр.41, участникът е описал подходите за изпълнение на първите три от дефинираните в Техническата спецификация компонента, а именно:

1.1. Техническа помощ за контрол върху изпълнение на договори за обществени поръчки в рамките на проекта,

1.2. Техническа помощ за общо управление на проекта,

1.3. Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за експлоатация на изградените по проекта компостираща и инсталация предварително третиране,

Техническата помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими отпадъци” и сметосъбиращ камион, разписани в Дейност 6. и техническата помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект, дефинирани в Техническата спецификация в раздел IV - стр.8, не са анализирани, като не са представени подходите за изпълнение от страна на Участника.

2. Участникът е разписал допълнителни дейности, които е обвързал с изпълнението на поръчката:

2.1. От стр.42 до стр.63 е описал организацията на работа и експертите, разписал е и задълженията и функциите при изпълнение на дейностите;

2.2. От стр.64 до стр.73 е направил оценка на идентифицираните от възложителя аспекти/събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на поръчката. Направил

е оценка на аспекти/събития различни от тези, които Възложителя е идентифицирал като относими към изпълнението на проекта;

3. Участникът е приложил е индикативен график за изпълнение на дейностите.

В заключение, Комисията установи несъответствия в изискванията към Техническата оферта на участника, както следва:

1. Програма за изпълнение на поръчката:

Участникът не е описал подходите за изпълнение на следните компоненти от Техническата спецификация:

1.1. Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за: „Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими отпадъци и сметосъбиращ камион, разписани в дейност 6“ и „Доставка на мобилно оборудване за инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране, разписани в дейност 5“;

1.2. Техническа помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението, мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект.

2. Оценка на идентифицираните от възложителя аспекти и/или събития, заплашващи успешното изпълнение на проекта.

Участникът е направил оценка на аспекти/събития различни от тези, които Възложителя е идентифицирал като относими към изпълнението на проекта.

Комисията единодушно реши, че участника „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД не отговаря на поставените от страна възложителя изисквания в Техническа спецификация - раздел IV, за съдържание на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и на основание чл.107, т.2, т.а) от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и на основание т.2.2 от методиката за оценка на настоящата тръжна документация, не го допуска до оценка на Техническото предложение.

МОТИВИ

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от Възложителя дефинирани в ТС в раздел IV „Изисквания за съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката“ на стр.8, защото:

1. Участникът „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД в своето техническо предложение не е представил подхода за изпълнение на компонента 4) Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за: „Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими отпадъци и сметосъбиращ камион разписани в дейност 6“, каквото е изискването на Възложителя а именно: *“Участникът трябва да опише подхода за изпълнение на всяка една от следните компоненти: 4) Техническа помощ за подготовка и провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за: Доставка на съдове за разделно събиране на зелени и/или биоразградими*

отпадъци и сметосъбиращ камион разписани в дейност 6“, което участникът трябва да разпише в своята „Програма за изпълнение на поръчката“;

2. Участникът „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД, в своето Техническо предложение не е представил подхода за изпълнение на компонента 5) Техническа помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект, каквото е изискването на Възложителя а именно: *“Участникът трябва да опише подхода за изпълнение на всяка една от следните компоненти: 5) Техническа помощ за разработване на детайлни процедури във връзка с управлението, мониторинга и контрола по отношение на настоящия проект, което участника трябва да разпише в своята „Програма за изпълнение на поръчката“.*

С това комисията приключи работата си на днешното заседание в 14:30 часа, като реши да се събере на следващо такова, за да я продължи с оценката на техническото предложение на допуснатия участник.

IV. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На 24.06.2019 г. 10:00 часа в залата на предходното заседание, Комисията в пълния и непроменен състав се събра на закрито заседание и пристъпи към оценка на техническото предложение съгласно утвърдената методика на допуснатите участници.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част.

Максималната възможна оценка на Показател П1 е 100 т.

Показател П1 се състои от три подпоказателя:

А - Програма за изпълнение на поръчката

Б - Организация на работа за изпълнение на поръчката

В - Аспекти и/или събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на проекта

Оценката за П1 за всеки участник се определя чрез формулата $П1 = А + Б + В$

където:

А е брой точки на участника на предложената от него Програма за изпълнение на поръчката.

Б е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката.

В е брой точки на участника на предложението му относно аспекти и/или събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на проекта.

Комисията чрез експертна оценка оценява техническото предложение въз основа на наличието на минималните изисквания и броя надграждащи елементи, както следва:

Подпоказател (значение и наименование)	Оценка
---	---------------

А - Програма за изпълнение на поръчката	40 макс.
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.	10
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. В допълнение, участникът е описал начина, по който ще се прилагат на практика посочените подходи и методи при изпълнение на всички дейности.	20
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. В допълнение, участникът е описал начина, по който ще се прилагат на практика посочените подходи и методи при изпълнение на всички дейности, и описанието на дейностите и съставните задачи е обвързано с приложимите към съответната дейност/задача нормативни документи, стандарти, наръчници и указания.	30
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. В допълнение, участникът е описал начина, по който ще се прилагат на практика посочените подходи и методи при изпълнение на всички дейности, и описанието на дейностите и съставните задачи е обвързано с приложимите към съответната дейност/задача нормативни документи, стандарти, наръчници и указания, и посочени са конкретни мерки за осигуряване на високо качество* на изпълнение на дейностите.	40
Б - Организация на работа за изпълнение на поръчката	40 макс.
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.	10
В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. В допълнение, участникът е включил в описанието част, в която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност график и срокове при	20

изпълнение на дейностите и съставните им задачи.	
<p>В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.</p> <p>В допълнение, участникът е включил описателна част, в която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност график и срокове за изпълнение на дейностите и съставните им задачи, и описани са методи за координация и взаимодействие с възложителя, с изпълнителите на другите дейности по проекта и с други заинтересовани страни.</p>	30
<p>В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.</p> <p>В допълнение, участникът е включил описателна част, в която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност график и срокове за изпълнение на дейностите и съставните им задачи, и описани са методи за координация и взаимодействие с възложителя, с изпълнителите на другите дейности по проекта и с други заинтересовани страни, и представени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.</p>	40
В - Аспекти и/или събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на проекта	20 макс.
<p>В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.</p>	10
<p>В тази си част, Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.</p> <p>В допълнение, участникът е предложил подход за управление на идентифицираните от възложителя аспекти и/или събития по време на изпълнение на обществената поръчка, с цел избягване/минимизиране на негативните им последици.</p>	20

Оферта №1 – Участник „Лайънс Електроникс България“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми елементи касаещи всяка една от дейностите по техническото задание. В съответствие с изискванията на Техническата спецификация са разписани дейности на експертите предложени от участника.

За всяка посочена в Техническата спецификация дейност участникът е описал организацията на работа и експертите които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката.

Описал е продуктите/резултати от изпълнението на дейността, като визираните резултати са в пряко отношение към изпълнението на поръчката. Разписал е очакваното въздействие на предложените мерки за вътрешен контрол и мониторинг към качествено изпълнение на дейността и управлението на проекта като цяло и е направил обосновка на тяхното приложение с оглед повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Описал е отчетните документи, които ще се изготвят като резултат от дейността.

Участникът е направил анализ и оценка на идентифицираните от възложителя аспекти/събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на поръчката. Направил е анализ на аспекти/събития извън тези които е посочил възложителя които кореспондират с предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената методика комисията оценява предложението на участника:

А - Програма за изпълнение на поръчката

Участника на стр.7- 9 на предложението за изпълнение на поръчката е представил начина по които ще се прилагат посочения подход и метод на изпълнение.

На стр.9-30 участникът е описал дейностите и задачите обвързани с дефинираните дейности нормативните документи и стандарти.

От стр.70-121 участникът е представил конкретни мерки за осигуряване на качество на изпълнение на дейностите.

А е брой точки на участника на предложената от него Програма за изпълнение на поръчката – 40 точки

Б - Организация на работата за изпълнение на поръчката

Участникът, от стр.33 до стр. 53 е представил описателна част на приложения график срокове за изпълнение на дейностите и задачите в тях.

От стр.53 до стр. 63 участникът е разписал методите за координация и взаимодействие между членовете на екипа, членовете на екипа с възложителя и

изпълнителите на другите дейности по проекта и заинтересовани лица.

От стр.63 до стр. 70 участникът е описал мерки за вътрешен контрол с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката и анализ на рисковете във връзка с превенция на некачественото изпълнение.

Б е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката – 40 точки

В - Аспекти и/или събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на проекта.

Участникът на стр.121-123 е направил анализ на аспектите и е предложил система за управление на същите. Онагледил е системата за управление с приложена диаграма, която моделира задачите а изпълнение и техните взаимовръзки.

В е брой точки на участника на предложението му относно аспекти и/или събития, които могат да заплашат успешното изпълнение на проекта – 20 точки

$$П1 = А + Б + В$$

$$П1 = 40+40+20 =100 \text{ т.}$$

МОТИВИ

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималното съдържание в съответствие с изискването на Техническата спецификация. В същото е разписал за всички посочени в Техническата спецификация дейности, съответния отговорен експерт, необходими ресурси включващи технически /информация, документи, срещи с възложителя и със заинтересовани страни и др./ и човешки /ръководен екип и персонал. Посочил е конкретните задачи и задължения на разглеждания експерт. Описал е продуктите/резултати от изпълнението на дейността, като визираните резултати са в пряко отношение към изпълнението на поръчката. Разписал е очакваното въздействие на предложените методи за вътрешен контрол и мониторинг към качествено изпълнение на дейността и управлявания проект като цяло и е направил обосновка на тяхното приложение с оглед повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Описал е отчетните документи, които ще се изготвят като резултат от дейността. Комисията при прегледа и анализа на представеното от участника техническо предложение установи, че съгласно документацията и изискванията към съдържанието на Техническото предложение участникът е представил график с описателна част, в която е обяснил и взаимосвързана последователност и срокове за изпълнение на дейностите и съставните им задачи.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 27.06.2019 г. в 10:30, ще отвори ценовото предложение на допуснатия участник.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията проведени на 10.06.2019 г., и 24.06.2019 г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните редовни членове.

КОМИСИЯ:

Председател: Олга Китанова

и членове:

Иванка Йорданова

Мария Пилева

Анета Илиева.....

Николина Ангелова

Заличено на основание
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗПД