

ПРОТОКОЛ № 1
по чл.54 от ППЗОП

Днес, 23.02.2018 г. в гр. Кресна, в 10:00 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Реконструкция на водопроводна мрежа и резервоар 100 куб.м. в с. Стара Кресна, община Кресна**“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2010-0001, открита с Решение № 121 от 22.01.2018 г. на Кмета на Община Кресна и назначена със Заповед № 250/23.02.2018 г. на Кмета на Община Кресна в състав:

Председател: Георги Миланов – юриконсулт към ОбА гр.Кресна
и Членове:

1. Росен Чанков – архитект към ОбА гр.Кресна;
2. Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” /в качеството на резервен член заместващ редовния член на комисията инж.Красимира Димитрова Георгиева;
3. Соня Китанова – ст.експ. СИК;
4. Десислава Лазарова – счетоводител в ОбА гр.Кресна

проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подадените оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 8 (осем) броя оферти в запечатани непрозрачни опаковки, както следва:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА	ЧАС
1.	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВИ КЕЙ-РУЕН”	30-00-59	20.02.2018 г.	08,57 ч.
2.	ДЗЗД „СТАРА КРЕСНА 2018”	30-00-60	20.02.2018 г.	13,10 ч.
3.	НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД	30-00-61	20.02.2018 г.	13,52 ч.
4.	НСК СОФИЯ ЕООД	30-00-62	20.02.2018 г.	13,55 ч.
5.	ДЗЗД „СТАРА КРЕСНА”	30-00-63	20.02.2018 г.	13,58 ч.
6.	ВАЛМЕКС ЕООД	30-00-64	20.02.2018 г.	15,34 ч.
7.	МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД	30-00-65	20.02.2018 г.	15,59 ч.
8.	БРАВО – СТРОЙ ООД	30-00-67	20.02.2018 г.	16,33 ч.

След обявяване на протокола, Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИ КЕЙ-РУЕН” ДЗЗД**, с партньори „Руен Холдинг” Ад и „Ви Кей Инженеринг” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **ДЗЗД СТАРА КРЕСНА 2018** с партньори Вейл конструкции ЕООД водещ и Стилстрой – М ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШАН ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът **НСК СОФИЯ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът **ДЗЗД „СТАРА КРЕСНА”** с партньори „ГБС – Благоевград” АД и „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД, е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът **ВАЛМЕКС ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.

39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът **БРАВО СТРОЙ ООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИ КЕЙ-РУЕН” ДЗЗД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Руен Холдинг АД;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Ви Кей Инженеринг ЕООД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Керамиинженеринг” АД;
6. Договор за създаване на обединение;
7. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
8. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
9. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, „Форма на участие” – участникът е посочил невярно за него обстоятелство. Следвало е да посочи „НЕ”, тъй като Обединение „Ви кей-Руен” ДЗЗД е самостоятелен участник в процедурата;
2. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил веб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица) на участника в обединението Ви Кей Инженеринг ЕООД
3. В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил „ДА” и е дал пояснение, че ще използва капацитета на „Руен Холдинг” АД и „Керамиинженеринг” АД. „Руен Холдинг” АД е член на обединението и не се явява „друг субект” за участника Обединение „Ви кей-Руен” ДЗЗД.
4. Част VI Заключителни разпоредби не е попълнена коректно от участника.

В ЕЕДОП на Руен Холдинг АД

5. Част VI Заключителни разпоредби не е попълнена коректно от членът на обединението участник.

В ЕЕДОП на Ви Кей Инженеринг ЕООД;

6. В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил „ДА” и е дал пояснение, че ще използва капацитета на „Руен Холдинг” АД и „Керамиинженеринг” АД. „Руен Холдинг” АД е член на обединението и не се явява „друг субект” за другия член на участника **ОБЕДИНЕНИЕ**

7. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица).

8. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа;

9. Част VI Заключителни разпоредби не е попълнена коректно от членът на обединението участник.

II. Участник **ДЗЗД СТАРА КРЕСНА 2018** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Вейл конструкции ЕООД;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Стилсторй _М ООД;
5. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
6. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
7. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В част IV, раздел А Годност, т.1) участника декларира за Вейл конструкции ЕООД - член на обединението, че притежава Удостоверение за вписване в ЦПРС за II група (строежи от транспортната инфраструктура). Съгласно договора за създаване на дружеството по ЗЗД, дружеството ще изпълнява строителство по водопровода. Комисията извърши проверка в Регистъра на Камарата на строителите и установи, че дружеството притежава Удостоверение за четвърта група строежи от втора до пета категория IV- TV008691. В ЕЕДОП следва да се декларира това обстоятелство, съответстващо на критериите за подбор на възложителя.

2. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органите издаващи документа (застрахователната полица) и за двамата членове на обединението.

3. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 за лицата Теодора Каризиева, предложена на позиция Експерт контрол по качество и Щеряна Дарданова, предложена за координатор по ЗБУТ не е посочен обхвата и издателя на притежаваните удостоверения;

4. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати, притежавани от членовете на обединението не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа

В ЕЕДОП на Вейл конструкции ЕООД:

5. В част IV, раздел А Годност, т.1) членът на обединението участник е декларирал, че притежава Удостоверение за вписване в ЦПРС за II група (строежи от транспортната инфраструктура). Съгласно договора за създаване на дружеството по ЗЗД, дружеството ще изпълнява строителство по водопровода. Комисията извърши проверка в Регистъра на Камарата на строителите и установи, че дружеството притежава Удостоверение за четвърта група строежи от втора до пета категория IV- TV008691. В ЕЕДОП следва да се декларира това обстоятелство, съответстващо на критериите за подбор на възложителя.

6. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица).

7. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6 за лицата Теодора Каризиева, предложена на позиция Експерт контрол по качество и Щеряна Дарданова, предложена за координатор по ЗБУТ не е посочен обхвата и издателя на притежаваните удостоверения;

8. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа

В ЕЕДОП на Стилсторъи -М ООД

9. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица).

10. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а), членът на обединението участник е декларирал изпълнението на обект: „Енергиен екологичен комплекс – външен довеждащ водопровод от полиетиленови тръби РЕНД ф250 мм. между помпена станция ПС Безденица, с. Безденица” с възложител „Евронет”ЕООД. Участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа доказващ изпълнението на обекта. Предвид факта, че възложителят не е публичен и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

11. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа.

III. Участник **НИКМАР КЪНСТРАКШАН ЕООД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
5. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В част II, раздел В Информация за относно използването на капацитета на други субекти, т. Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти...? – участникът е посочил „ДА”. Съгласно чл. 65, ал.3 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, както и да представи отделен ЕЕДОП за всяко от тези лица, съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП. В случай, че участникът няма да използва капацитета на трети лица, то следва да отбележи ~~бярното~~ ~~бярното~~ за него обстоятелство.

IV. Участник **НСК СОФИЯ ЕООД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
5. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т.1 а), участникът е декларирал изпълнението на обект: Реконструкция на водопроводната мрежа и реконструкция и удължаване на канализационната мрежа на гр. Враца – Етап II с възложител „Струма имоти” ООД. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта се изпълнява от "Понсстройинженеринг" ЕАД. Липсва информация за подизпълнители. Липсва и информация за изпълнение на договора. Участникът не е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*, доказващи декларираните обстоятелства. Предвид факта, че РОП на АОП има само информационен и статистически характер и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

V. Участник **ДЗЗД „СТАРА КРЕСНА”** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ГБС – Благоевград АД – лидер;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ГБС Инфраструктурно строителство Ад – партньор;

5. Договор за обединение;
6. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
7. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
8. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица). Участникът е записал „неприложимо”, но съгласно образеца на ЕЕДОП тази информация е изискуема, за да може Комисията да извърши проверка. Участника следва да посочи уеб адрес на органа издаващ документа или да представи доказателства относно декларираните от него обстоятелства в ЕЕДОП;

В ЕЕДОП на ГБС – Благоевград АД – лидер;

2. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица). Лидерът в обединението - участник е записал „неприложимо”, но съгласно образеца на ЕЕДОП тази информация е изискуема, за да може Комисията да извърши проверка. Участника следва да посочи уеб адрес на органа издаващ документа или да представи доказателства относно декларираните от него обстоятелства в ЕЕДОП;

В ЕЕДОП на ГБС – Инфраструктурно строителство АД – партньор;

3. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица). Партньорът в обединението - участник е записал „неприложимо”, но съгласно образеца на ЕЕДОП тази информация е изискуема, за да може Комисията да извърши проверка. Участника следва да посочи уеб адрес на органа издаващ документа или да представи доказателства относно декларираните от него обстоятелства в ЕЕДОП;

VI. Участник **ВАЛМЕКС ЕООД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
5. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил застрахователя и уеб адрес му.
2. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т.1 а), участникът е декларирал изпълнението на шест обекта, както следва:
 - 2.1. „СМР за реконструкция и доизграждане на линейна инфраструктура по проект: Разширение и реконструкция на ПСОВ Тервел, реконструкция и доизграждане на канализационна мрежа и реконструкция на водопроводна мрежа в град Тервел” с възложител Община Тервел. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от ДЗЗД Тервел - ПВД 2012 ЕИК: 176435974. Във връзка с това и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.
 - 2.2. „Доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа с реконструкция на съпътстваща водопроводна мрежа на гр. Златица“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от ДЗЗД ВОДА И ПРОГРЕС, ЕИК: 176792823. В регистъра липсва информация за подизпълнители. Във връзка с това и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.
 - 2.3. „Изграждане на Регионален център за управление на отпадъци - гр. Луковит“. Участникът е посочил, че изпълнител е ДЗЗД Регионален център за управление на отпадъците-Луковит. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи същото. Участникът седва да представи всички или част от документите доказващи изпълнените от него видове СМР при изпълнение на обекта.;
 - 2.4. „Доизграждане и рехабилитация на канализационната и водоснабдителната мрежа на гр. Карлово“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от КАРЛОВО - ГПСОВ И В и К ДЗЗД; ЕИК: 176721228. Във връзка с това и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.
 - 2.5. „Разширение на регионално депо за ТБО гр. Мадан и изграждане на площадки за предварително третиране на отпадъци в общините Мадан, Златоград и Неделино/преработка 1/“. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от Консорциум „Вал-Инерт-Мадан“ ЕИК 101639621. Участникът седва да представи всички или част от документите доказващи изпълнените от него видове СМР при изпълнение на обекта.;
 - 2.6. „Ремонтно възстановителни работи на главни водопроводи.....гр. Златица”, с възложител „Хидро Гео Кънстракшън” ЕООД. Предвид стойността на договора и факта, че възложителя не е публичен, Комисията не може да извърши проверка относно декларираните от участника обстоятелства.
Във връзка с горното Комисията изисква от участника да докаже изпълнението на поне един от обектите.

3. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа;

VII. Участник **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
5. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т.2 и т.6 за лицата инж. Блага Кастрева, предложена на позиция Експерт контрол по качество и инж. Герасим Панев, предложен за координатор по ЗБУТ не е посочен обхвата и издателя на притежаваните сертификати и удостоверения;

VIII. Участник **БРАВО СТРОЙ ООД** е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
3. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката;
5. Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5, участникът не е посочил уеб адрес на органа издаващ документа (застрахователната полица);

2. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т.1 а), участникът е декларирал изпълнението на следните два обекта:

2.1. „Архитектурно художествено оформление на ул.“Гоце Делчев” и пл.“24 май” и “Кабелен колектор на разпределителна мрежа и слаботокови кабели на ул. “Гоце Делчев” от ул. “Отец Паисий” до ул. “Христо Чернопеев” по Договор № Д-ОП-495/10.08.2015 г., на стойност 1 393 385.21 лв. без ДДС и изпълнен на 01.07. 2016г.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обект: Извършване на СМР дейности по проект “Архитектурно-художествено оформление на ул.“Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул.“Отец Паисий“ и ул.“Христо Чернопеев“ е изпълнен от Обединение Обнова 2015 , ЕИК 176901112, на стойност

1 393 385.21 лв. без ДДС и е приключен на 14.10.2016 г. Предвид факта, че РОП на АОП има само информационен и статистически характер и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, Комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена от него в ЕЕДОП, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. В случай, че участникът е изпълнил обекта като член на обединение (в партньорство с други изпълнители), то същият следва да окаже и докаже изпълнените от него дейности/работи/СМР.

2.2. „Уличен водопровод РЕ ф90 от съществуващ водопровод по ул. „Покровнишко шосе” до имот с идентификатор № 04279.36.211 по КК на гр.Благоевград с местонахождение: поземлен имот е идентификатор 04279.36.91 по КК на гр.Благоевград” на стойност 4 200 лв. с възложител „АСКОН” ЕООД. Предвид стойността на изпълнените СМР и факта, че възложителят не е публичен и поради липсата на публична информация, Комисията не може да извърши проверка относно декларираните от участника обстоятелства. Комисията счита, че изграждането на сградни отклонения не са дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

3. В част IV, раздел Г стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично равновесие – за посочените сертификати не е представена информация за уеб адрес на органа издаващ документа;

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Този протокол е съставен на 12.03.2018 г.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:

(..... Миланов)

Членове:

1.....

(Росен Чанков)

2.....

(Вера Георгиева)

3.....

(Соня Китанова)

4.....

(Десислава Лазарова)

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД