



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

Днес.....
УТВЪРЖДАВА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 13.09.2019 г., от 10.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12 Комисия, назначена със Заповед №568/24.07.2019 г. на Кмета на Община Лом в състав:

1. Председател: арх. Владислав Владимиров – гл. архитект

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – Юрист
3. Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Ваня Димитрова – счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП
2. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустройство и Транспорт“,

се събра на заседание в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12 за продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА” – ГР. ЛОМ”, открита с Решение № У-26/53-00-839/01.07.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0020.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед № 568/24.07.2019 г., а именно адв. Драган Цветанов – Юрист бе възпрепятствани. На негово място присъства резервният члене – Цветелина Миронова – ст. експерт ОП.

Председателят на комисията уведоми членовете, че във връзка с изпратените искания до участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София, „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София за представяне на подробна писмена обосновка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Лом са постъпили следните документи:

1. Плик с вх. № 92-00-837(4)/11.09.2019 г. в 10³⁰ часа от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с надпис “Обосновка на ценово предложение”;
2. Плик с вх. № 92-00-835(3)/11.09.2019 г. в 10⁴⁵ часа от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен, с надпис “Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП”;
3. Плик с вх. № 92-00-811(4)/12.09.2019 г. в 10¹² часа от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София, с надпис “Писмена обосновка на предлаганата цена”;

Комисията констатира, че представените обосновки са постъпили в определения 5- дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждането им по реда на постъпване, както следва:

1. Плик с вх. № 92-00-837(4)/11.09.2019 г. от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с надпис “Обосновка на ценово предложение”:

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. За „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София - **приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

➤ Участникът е изготвил разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове и е посочил договореното заплащане.

➤ Участникът е посочил, че всички експерти ще извършват дейността Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционни проекти в офиса на участника в град София, тоест не предвижда и не са необходими разходи за командирочвъчни и пътувания на експертите.

➤ Участникът посочва експерти, работещи за ИВТ Консулт ЕООД по граждански договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. За доказване, участникът е представил в детайли договореностите между дружеството и експертите.

2. Наличие на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка:

➤ Участникът е посочил, че планирането на работата на експертите по начин, по който дейността се извършва основно в офиса на участника, без да се налага командироване на експертите на място ще доведе до значително спестяване на време и разходи.

➤ Участникът е завил собствен офис и собствено офис оборудване, за което са предвидени минимални допълнителни средства за логистични разходи, необходими за консултативни за оформяне, отпечатване, подвързване и подпечатване на Доклада за оценка на

съответствие. Участникът е заявил също и собствени офис машини, необходими за оформяне на документацията, което предполага минимални разходи.

➤ Участникът посочва, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технология, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа;

➤ Разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подsigури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;

3. Наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

➤ Участника е изготвил разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човечасове на обекта, като доказателство е приложил таблица с разбивка на човечасове на експертите /Приложение № 2/.

➤ Участникът е посочил че разполага с разработена и внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, както и система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, което спомага за по-бързо, експедитивно и качествено изготвяне на всички актове и протоколи, доклади и други документи във връзка с изпълнението на задълженията на участника. Посочено е също и отлична организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите. Участникът е отбелязал също, че текущата информация по изпълнението на услугата се обменя ежедневно и това съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси при изготвянето на всички документи, като по този начин се пести време и човечасове работа, пести се от основния разходен ресурс, а именно количеството труд, не се губи време за допълнителни материали и разходи при обработката на документацията, максимално е намалено времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия.

Участникът е описал, че при изготвяне на ценовата оферта са спазени задълженията по чл. 115.

Посочени са обстоятелства, даващи възможност да се направи извод за икономичност на офертата. Всички видове разходи при образуване на ценовото предложение на участника са минимизирани. Предоставената информация е подробна, детайлна, придружена с доказателства, което дава възможност да се проследи ценообразуването при формирането на общата цена и дава възможност да се потвърди мнението на участника за изключително благоприятни условия за него и икономичност на офертата.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т.4 от ЗОП.

2. Плик с вх. № 92-00-835(3)/11.09.2019 г. от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен, с надпис “Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП“:

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

За „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен - приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

МОТИВИ:

Участникът посочва, че при изготвянето на ценовата си оферта се е стремил да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата.

Икономическите особености на предоставяните услуги, участникът обосновава, като посочва, че продуктът, който фирма „произвежда“ е инженерна услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали и други подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите, което е обективен фактор за поддържане конкуренцията между консултантите. Отбелязал е, че Фирмата притежава правоспособност за едновременно и цялостно изпълнение на поръчката включително за дейност: „Оценяване на съответствието по чл.142, ал.5 и чл.169, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР, включително проверка и контрол на влаганите строителни продукти и актуализация на техническите паспорти " въз основа на издадено Удостоверение № РК-0418 за вписване в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ от ДНСК; за дейност: „Оценяване на съответствието по чл.142, ал.10 от ЗУТ и изготвяне на доклад въз основа на Удостоверение за упражняване на Технически контрол по част Конструктивна на специалиста Конструктор от екипа специалисти, ангажирани с изпълнението на поръчката; за дейност: „Оценяване на съответствието по чл.169, ал.1, т.б от ЗУТ" въз основа на вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 ЗЕЕ и на Удостоверение № 00174, издадено от АУЕР; за дейност: „Изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапите на изпълнение на строителството" въз основа на Сертификат №2292г за завършен курс "КБЗ в строителството" на управителя на фирмата; за дейност: „Изпълнение на функциите на Инвеститорски контрол" въз основа на Удостоверение № 256 за "Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност" на специалист от екипа. Участникът обосновава, че всичко това ще позволи минимизиране на разходите, тъй като няма да се налага използване на услуги от външни фирми като партньори или подизпълнители.

По отношение на „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите", участникът посочва като благоприятно условие за изпълнение на поръчката организацията по изпълнението на поръчката и местоположението на обекта. Специалистите от екипа на фирмата, ангажирани с изпълнението на поръчката са ситуирани в гр.Плевен. Екипа е обезпечен с необходимия транспорт, тъй като фирмата разполага със собствени транспортни средства. Това позволява специалистите да бъдат на разположение постоянно при минимизиране на разходите за изпълнение на поръчката. На разположение на екипа има съответната транспортна и комуникационна техника - персонални компютри и друга офис техника, О8М - апарати и др.

Всеки от експертите в екипа е независим и без конфликт на интереси в отговорностите, специалисти със завършено висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър" и необходимия опит при изпълнение на обществени поръчки.

Качественото изпълнение на услугата, предмет на поръчката е изградената фирмена култура в управление на вътрешните процеси, фокуса върху изискванията на Възложителя и постигане на съответствие в „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ" ЕООД. Гаранция за това е внедрената система за управление на качеството във фирмата и сертифициране, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015. Тази система за качество е доказателство за поддържаните високи изисквания, доказващи съответствието на работата на фирмата с изискванията на възложителя, както и с всички нормативни изисквания. Фирмата е сертифицирана от Мейек за съответствие с изискванията на ISO 14001:2015 и ON5A8 18001:2007.

Тази организация на работа позволява на участника да осигури изпълнението на предвидените от Възложителя действия, в предвидения от него срок.

Правните взаимоотношения между дружеството и експертите са решени посредством рамкови граждански договори, като за всеки конкретен случай се прилага конкретно договаряне. Това позволява конкретното възлагане да се прави при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Тъй като всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица, дружеството няма да има разходи за осигуровки на експертите.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

3. Плик с вх. № 92-00-811(4)/12.09.2019 г. в 1012 часа от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София, с надпис „Писмена обосновка на предлаганата цена“:

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

За ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София - приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че за неговата оферта са налице два фактора – „Предложено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка“ и „Икономически особености на предоставяните услуги“.

В обосновката си за доказване на фактор „Предложено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка“ участникът е отбелязал, че разполага с богат обем предходни разработки, което допълнително намалява разходите за възнаграждение на екипа.

ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи" посочва, че вече е изготвял комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражнявал строителен надзор в гр.Лом при изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда и детска градина. По тази причина

експертите на дружеството отлично познават изискванията на община Лом за извършване на дейности за изготвяне на комплексни доклади за оценка на проекти и упражняване на строителен надзор, както и са доказали, че могат да я извършват качествено на аналогична цена.

ДЗЗД" Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи" е изготвил доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнил строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради/ново строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, стоптни и детски площадки, улично осветление, строежи – паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представени са удостоверение за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверения са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва качествено и в срок възложената му работа.

Съдружникът „Мултиплекс инженеринг" ЕООД разполага със собствен новозакупен икономичен автомобил с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване. Притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.

Съдружниците имат разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EM 180 9001:2015. Цялата дейност по изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружествата се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Участникът е описал, че във фирмата е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните- управленските разходи до минимум.

Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта ДЗЗД" Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи" да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира допуснатите участници в настоящата процедура, съгласно обявения критерий - „икономически най-изгодната оферта“ въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП, по следния начин:

Първо място: УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение – 6 254,00 лева;

Второ място: УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София, с предложена цена за изпълнение – 6 830,00 лева;

Трето място: УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен, с предложена цена за изпълнение – 8 540,00 лева;

Четвърто място: УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, с предложена цена за изпълнение – 11 550,00 лева;

Пето място: УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение – 13 800,00 лева;

Шесто място: УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение – 16 616,66 лева;

Седмо място: УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предложена цена за изпълнение – 17 000,00 лева;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчката с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА“ – ГР. ЛОМ“, както следва:

1. С участник, класиран на първо място - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София .

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 13.09.2019 г.

Настоящия протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 13.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: арх. Владислав Владимиров – гл. архитект

Членове:

Цветелина Миронова - ст. експерт ОП

инж. Весела Спиридонова

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Ваня Димитрова – счетоводител