

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **"Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин"**, открита с Решение №399/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0013

На 01 август 2018 година, в 09:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП

1.2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“

1.3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“

1.4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Комисията започна своята работа в 09:00 ч. в закрито заседание.

Етап I.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в закрито заседание е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Комисията е констатирала, че по отношение на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията е констатирала, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В Протокол №2 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участниците „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г. и „ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол №2/23.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили 2 (две) опаковки:

вх. №	Допълнение към офертата на участника:	Дата на подаване
3784	„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД	27.07.2018 г.
3791	„ВИАСТРОЙ“ АД	27.07.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към Офертите на участниците, представени в непозрачни запечатани опаковки според изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване:

1. Допълнение на Офертата (вх. №3353/05.07.2018г.) на „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД, съгласно Протокол №2 на Комисията, получено с вх. № 3784./27.07.2018г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Електронно подписан ЕЕДОП – 2 броя на подходящ оптичен носител – CD.
- ЕЕДОП – 2 броя на хартиен носител.

2. Допълнение на Офертата (вх. №3379/06.07.2018 г.) на „ВИАСТРОЙ“ АД, съгласно Протокол №2 на Комисията, получено с вх. № 3791/27.07.2018г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.
- Заверено копие на Заповед №3 от 22.12.2008 г. на Изпълнителния директор на „Виастрой“ АД.
- Заверени копия от Сертификати и Удостоверения за преминати обучения за осъществяване на контрол върху качеството за изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни материали със съществените изисквания за безопасност – 5 броя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., „ВИАСТРОЙ“ АД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с Оферта вх. №3353/05.07.2018 г.
2. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с Оферта вх. №3369/06.07.2018 г.
3. „ВИАСТРОЙ“ АД с Оферта вх. №3379/06.07.2018 г.

Етап II.

Съгласно документацията за участие преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от участниците и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

1. В своята Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., участникът „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложено към него Предложение за изпълнение на СМР;

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на СМР”.

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

уча
ни
пр
по
ета
изг
и д
ек
пор
стр
ри
на
вре
кра
раб
пр
вод
изг
отр
изг
анг
зат
за
уча

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД, с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч.

2. В своята Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който е приложено ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОБЕКТ: ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР – РЕХАБИЛТАЦИЯ, ОСНОВНИ И ТЕКУЩИ РЕМОНТИ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА И УЛИЧНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА УГЪРЧИН.

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин”.

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

На стр. 5 е заложено, че: „*На обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, следва да се обърне внимание на две основни потенциални опасности за замърсяването на околната среда:*

непосредствена близост до водни басейни – река Дреновичка и река Боянска бара;“.

Посочените водни обекти, обаче са ситуирани в Софийската област и не се намират на територията на община Угърчин, област Ловеч, където е мястото на изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа, съгласно техническата спецификация от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Това индикира, че е налице липса на запознаване от страна на участника със същината на поръчката. От ключово значение за същата е именно местоположението на обектите на интервенция. Изискване на възложителя в методиката за оценка на офертите е предвиждане на мерки за опазване на елементите на околната среда – един от които са водите. Предвидените от участника екологични мерки по отношение на визираните в предложението му река Дреновичка и река Боянска бара по никакъв начин не би способствало за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

На стр. 27 и стр. 46 от Техническото предложение участникът е описал дейности свързани с масов градски транспорт, както и съгласуване на организацията на движение с представители на градския транспорт. В гр. Угърчин не се обслужват линии на градски транспорт, а такива, които свързват отделни населени места.

На стр. 32 от предложението участникът е поел ангажимент да спазва редица нормативи. Един от посочените нормативни актове е Наредба №14/07.08.1998г. за службите по трудова медицина. Същата е отменена с ДВ, бр.14 от 12.02.2008г., в сила от 16.02.2008г.

На стр. 42 е посочена Наредба № 7/08.08.1986г. за показатели и норми за определяне качеството на течащите повърхностни води. Същата е отменена в ДВ бр. 22 от 5.03.2013г., в сила от 5.03.2013г.

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

На стр. 33 е декларирано следното: „*Преди започване на работите ще се монтират шумозащитни пана, екрани и огради около строителната площадка с оглед намаляване на нивата на шума извън строителната площадка върху жилищните и административни сгради и върху гражданите*“, предвид това, че изпълнение на предмета на поръчката са основни и текущи ремонти на общинска и пътна улична мрежа, така декларирането е несъотносимо към настоящите интервенции за изпълнение, само по себе си изпълнението не позволява заграждане и монтиране на шумозащитни пана, екрани и огради около строителните площадки.

На стр. 51 от предложението на участника е заложено, че: „*Ако по време на строителни процес се наложи прекъсване на водоподаването, ще се направят временни връзки на прекъснатия тръбопровод към съществуващата водопроносна мрежа, незасегната от строителните работи, а ако това е невъзможно ще се осигурят водоноски съгласно изискванията и нормативите на **Софийска вода***“. Това е неотнормосимо към предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като предвид местоположението на пътищата и улиците в обхвата на поръчката (на територията на община Угърчин, област Ловеч), не би било релевантно съобразяването на изискванията на Софийска вода, тъй като питейно-битовото водоснабдяване на община Угърчин се осигурява от експлоатационно дружество „В и К“ АД, гр. Ловеч, което също така стопанисва и обслужва водоснабдителната мрежа на общината.

Гореизложеното обосновава извода, че участникът не се е запознал с предмета на поръчката и е представил Техническо предложение, в което не е отчетена спецификата на възлаганите дейности и същите са насочени към дейности с друг териториален обхват (видно от цитираните водни обекти от Софийска област и Софийска вода).

Освен това в Техническото предложение на участника не са заложени ангажименти за извършване оценка на риска, не са посочени и актовете и протоколите, които ще се съставят по време на изпълнение на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от възложителя Техническа спецификация, участникът следва да извършва оценка на риска; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажните работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи, предвидени в Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Съгласно методиката за оценка на офертите, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са подготвени и представени **в съответствие** с изискванията на документацията и **техническата спецификация**.

Съгласно методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът

не е съобразил с конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнормими към настоящата обществена поръчка.

В допълнение приложението към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3, представено от участника не е подписано.

Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника. Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счете, че един частен документ (в случая „Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин“) е представен в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис и в случай, че е приложимо - печат. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила.

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП „Офертата включва:

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;*
- б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;*
- в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;*
- г) декларация за срока на валидност на офертата;*
- д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;*
- е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;*
- ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;*

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.“.

Съгласно раздел II. „ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“ от одобрената от Възложителя документация за участие „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице/лица“.

В обобщение, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на възложителя от документацията за участие и на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Не допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, вр. с §2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от процедурата участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. В своята Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., участникът „ВИАСТРОЙ“ АД е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който е приложено Предложение за изпълнение на СМР.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на поръчката”.

В своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил дейността на дружеството. Подробно е изложил мерките за опазване на околната среда в процеса на строителството, като е представил нормативната уредба в областта на околната среда, отрицателни въздействия по време на строителството, описание на политиката на участника по отношение опазването на околната среда. В тази част са предложени мерки за опазване на всеки един от четирите елемента на околната среда, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнение на договора. Дефинирани са отговорностите и пълномощията на експертите, във връзка с организацията, провеждането на мерките за опазване на околната среда, контрола по изпълнението им, както и мониторинга на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху околната среда. Отново тук в табличен вид е представен план за организация по изпълнение на основните мерки за опазване на околната среда, съдържащ елементите на околната среда с вредно влияние от СМР, отговорник и срок за изпълнение. На следващо място в изложението на участника са представени предложения относно мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин, като предприетите мерки обхващат следните аспекти от ежедневието – физически достъп на пешеходци и МПС (включително обезпеченост за преминаване на автомобили със специален режим на движението), външна среда (шум, запрашеност, замърсяване; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон, телевизия и интернет, сметосъбиране и други подобни). Предвиден е контрол при изпълнението на предложените мерки с посочване на конкретно отговорните лица. Дефинирани са дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнение на договора, с конкретно отговорни лица. Описан е предмета на обществената поръчка, включващ приложимите нормативните изисквания на национално и европейско ниво, съотносими към предмета на поръчката, цели, срок на изпълнение и гаранционни срокове. Представен е процесът на управление на изпълнението на поръчката, включващ цялостния подход, метод и организация на участника при изпълнението на поръчката. Дефинирани са етапите на изпълнението на строителството. Предложена е организация на строителната площадка, описана е наличната механизация и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнението и начина на организация на доставките. Описан е контролът върху изпълнение на СМР, отчитането на резултатите и проследяване спазването на изискванията за качество, включващ ресурсно обезпечение, описание на отговорностите и пълномощията, взаимодействие с възложителя и други лица, изготвяне на строителна документация в процеса

на изпълнение на СМР, контрол на качеството, мерки по безопасни условия на труд, в това число оценка на риска, която ще се извършва по време на изпълнение на строителството. Представена е комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участника „ВИАСТРОЙ“ АД, с №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.

Етап III

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение от офертите на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

Съгласно методиката от одобрената от Възложителя документация за участие всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане – **„оптимално съотношение качество/цена“**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Максималният брой точки, които участник може да получи е 50 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта са, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническото предложение на участника	30	60%
Ценовото предложение на участника	20	40%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

КО /Комплексна оценка/ = ТП + ЦП, където

ТП е Техническо предложение на участника и представлява сбор от присъдените точки по два подпоказателя: **ТП1 – Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството с максимален възможен брой точки – 15 и ТП2 – Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин с максимален възможен брой точки – 15.**

Комисията оценява допуснатите участници въз основа на обективна преценка на предложението на всеки един участник:

ПОКАЗАТЕЛ ТП1 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА В ПРОЦЕСА НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух.	5	
- Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.	10	
- Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; - Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.	15	
В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.		

ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ГРАД УГЪРЧИН

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет).	5	
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-,	10	

<p>електро-, газоснабдяване, телефон и интернет);</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</p>		
<p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет);</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p>	15	
<p>В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап технически предложения по показател **ТП** е **Техническо предложение на участника с подпоказатели ТП1 – Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството и ТП2 – Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин, както следва**

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 10 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **25 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г.**

„ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **ВИАСТРОЙ“ АД, №3379/06.07.2018 г.**

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД** и **„ВИАСТРОЙ“ АД.**

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е

публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 01.08.2018 г. в гр. Угърчин.

Председател:
(Рос ова)

Членове:

1.....
.....
(имитров)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

(Иван Митчевски)

2.....
(Влад ов)

4.....
.....
(атова)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП