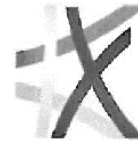




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-281/20.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.”

На 19.04.2018 г., комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат;

Членове:

1. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

4. Теодора Славова – счетоводител в община Карнобат,

се събра със задача отвори ценовите предложения на допуснатите участници за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и да оповести предлаганите цени.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 13.04.2018 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 19.04.2018 г. от 11:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул.„България“ № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 3 550,00 (три хиляди петстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

2. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 2 785,00 (две хиляди седемстотин осемдесет и пет) лева без включен ДДС.

3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 2 380,00 (две хиляди триста и осемдесет) лева без включен ДДС.

4. „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик:

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 1 620,00 (хиляда шестстотин и двадесет) лева без включен ДДС.

5. „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева без включен ДДС.

6. „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, като предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 3 333,00 (три хиляди тридесет и три) лева без включен ДДС.

След отваряне на пликовете с ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП – дали ли е предложено в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

При извършената проверка, се установи, че по отношение на няколко участника е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения. Посочените обстоятелства бяха констатирани по отношение следните участници:

1. Предложението на участника „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 620,00 (хиляда шестстотин и двадесет) лева без включен ДДС с с 42 % (четиридесет и два на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

2. Предложението на участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева без включен ДДС с с 26 % (двадесет и шест на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик и „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър.

До участниците бяха изпратени писма с искане за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 19.04.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 02.05.2018 г. комисията продължи своята работа.

В деловодството на Община Карнобат са постъпили следните писмени обосновки:

1. Писмена обосновка от „Консулт инвест контрол“ ООД:

С писмо (вх. № 26-00-231(2) от 23.04.2018 г., участникът е представил писмена обосновка, в която излага мотиви за предложената цена. Част от мотивите са следните:

- Опит на участника и служителите;

- Практически опит в изпълнението на текущи подобни проекти, което позволява следване на утвърдена и съгласувана методология, организация и координация на работа;

- Екип от специалист с висока квалификация, богата експертиза и пенен практически опит в изпълнението на ангажименти от подобен род;

- Експертите, които ще участват в изпълнение на поръчката, са назначени на трудов договор;

- Представен е разчет на разходите за изпълнение на услугата.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Участникът е представил разбивка на предложената обща цена, от която е видно, че месечното възнаграждение на всеки ангажиран в поръчката специалист е 656,00 лева.

В обосновката, както и в приложение № 1, не са посочени разходи на работодателя за задължителните осигуровки, които се начисляват върху месечното възнаграждение на всеки специалист. При посочено месечно възнаграждение от 656,00 лева, задължителните осигуровки възлизат в размер около 129,00 лева. Следователно, месечното възнаграждение на всеки специалист излиза в размер по-голям от посочения, което рефлектира и върху сумите, посочени в колона № 6 от таблицата.

В приложение № 1, участникът е посочил общ размер на транспортните разходи 283,00 лева за целия период на изпълнение на поръчката.

Участникът е със седалище и адрес на управление гр. Балчик. Разстоянието между гр. Балчик и гр. Карнобат е 230 кв. в едната посока (460 кв. в двете посоки). При средни стойности на разход на гориво и цена на гориво се получава следното:

$$460 \text{ км} \times 0,06 = 30 \text{ л,}$$

като 30 л са приблизителното количество гориво за едно посещение до обекта и възлизащо на около 60,00 лева при среден разход на гориво 2,00 лева/литър.

Предвид че участникът е заложил обща сума от 283,00 лева за транспортни разходи, разделено на 60,00 лева (приблизителен размер на едно посещение), излиза че ще посети обекта около 5 пъти за целия срок на строителство, който е около 4 месеца.

Така заложено, комисията счита че 5 посещения до обекта са крайно недостатъчни за да се извършва строителен надзор на обекта, с оглед качествено извършване на дейностите по обществената поръчка.

След подробното разглеждане на обосновката, комисията счита че в нея не се съдържат обективни обстоятелства, свързани с оригиналност на предложението за решение за изпълнение на обществената поръчка, наличие на изключително благоприятни условия, получаване на държавна помощ.

Посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията не приема писмената обосновка на „Консулт инвест контрол“ ООД и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен.

2. Писмена обосновка от „Дедал“ ЕООД:

С писмо (вх. № 26-00-232(2) от 24.04.2018 г., участникът е представил писмена обосновка, в която излага мотиви за предложената цена. Част от мотивите са следните:

- при формиране на цената, участникът е взел предвид местонахождението и текущото състояние на обекта, размера на РЗП, прогнозен обем и сложност на предвидените дейности, прогнозната стойност за упражняване на строителен надзор и др.:

- наличие на офиси в г. Несебър и гр. Бургас, собствени транспортни средства;
- посочват като благоприятно условие наличието на офис на фирмата в близост до обекта – приблизително 54 км, което разстояние се преодолява за около 40 мин с автомобил;
- посочени са входни данни: човечески часове, средна часова ставка за експертен персонал, разходи за осигуровки за сметка на фирмата, допълнителни разходи и печалба.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „Дедал“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, чиито оферти, отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП и чиито оферти не са предложени за отстраняване по чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до класиране офертите на участниците, както следва:

1. „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас
2. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив
3. „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна
4. „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър
5. „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта въз основа на критерий „Най-ниска цена“

Критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската цена в лева без включен ДДС, която включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към класиране участниците, чиито оферти отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева без включен ДДС.

На 2-ро място класира участника „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 380,00 (две хиляди триста и осемдесет) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участника „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 785,00 (две хиляди седемстотин осемдесет и пет) лева без включен ДДС.

На 4-то място класира участника „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер 3 333,00 (три хиляди триста тридесет и три) лева без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 3 550,00 (три хиляди петстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител, да сключи договор за изпълнение с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”** с участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър, класиран на първо място.

Мотиви:

Комисията счита, че офертата на „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Цялата работа на комисията е продължила в периода от 20.03.2018 г. до 02.05.2018 г., включително. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията в периода от 19.04.2018 г. до 02.05.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:

1
п

(Деница Димова)

Членове: 1.

(Иван Игнатов)

2.

(Теодора Славова)

Дата на утвърждаване: *04.05.2018 г.*

УТВЪРДИЛ:
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КА.



Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД