



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 09.05.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, на основание Заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол се събра

### Комисия в състав:

**Председател:** инж. Анелия Петкова – Заместник кмет и ръководител на проекта,

### Членове:

1. Елия Иванова – Главен счетоводител и счетоводител на проекта;
2. Кръстина Петрова – Гл. специалист „Строителен контрол“ и технически контрол на проекта;
3. Илияна Великова – юрист на Община Никопол;
4. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“

проведе закрито заседание на Комисията във връзка с обявена обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“ за разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола всички участници са представили допълнителни документи.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. За участниците, които са представили допълнителни документи, комисията извърши проверка и констатира следното:

**1. За оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №70-19/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №70-19/2/24.04.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Представен е нов ЕЕДОП от „Ефектива“ ЕООД с. Бистрица, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Участника ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**2. За оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г. от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-142/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-142/2/26.04.2017 г. от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**3. За оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна**  
Участника „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**4. Оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-144/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-144/2/24.04.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**5. За оферта с вх. №26-145/27.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-145/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-145/2/26.04.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, комисията констатира, че всички забележки са отстранени и участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**6. За оферта с вх. №26-152/28.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-152/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-152/2/28.04.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София в срок са постъпили допълнителните документи.

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София комисията констатира, че всички забележки и неточности са отстранени

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП на „Димитър Даракчиев“ ООД гр. Смолян комисията констатира, че всички забележки и неточности са отстранени.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**7. За оферта с вх. №26-153/28.02.2017 г. от „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-153/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-153/2/26.04.2017 г. от „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен в срок са постъпили допълнителните документи.

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Гал комерс“ ООД гр. Габрово комисията констатира, че всички забележки са отстранени.

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**8. За оферта с вх. №26-154/28.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-154/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-154/2/27.04.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**9. За оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-155/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-155/2/27.04.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен в срок са

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**10. За оферта с вх. №26-157/28.02.2017 г. в 15,17 часа от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград:** при детайлно разглеждане на представените допълнителни документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-157/1/20.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 21.04.2017 г. С писмо с вх. №26-157/2/26.04.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград в срок са постъпили допълнителните документи. При разглеждане на така предоставения нов ЕЕДОП от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, комисията констатира, че всички забележки са отстранени. Участника „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

С това комисията приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състоятние и критериите за подбор.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

#### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя.**

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минималните изисквания и дали изложеното представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение, съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя, т.е. налице е неподходяща оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници: ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, „Термоконтрол

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сървиз“ ЕООД гр. Плевен, „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен и „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград.

**1. Оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 8 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 2 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 2 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 2 работни дни.

Участникът не е описал дейностите заложи в техническата спецификация. За дейност 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за три многофамилни жилищни сгради“ няма описание, съответстващо на техническата спецификация на поръчката, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София с оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## **2. Оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г. от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 7 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 7 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 4 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР и предложени мерки за преодоляването им, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане, в него участника не е посочил техническите правоспособни лица – експертите по съответните части, конкретните им задължения и отговорности на всеки един от експертите от екипа.

Проверката на техническото предложение на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани експертите по съответните специалности, с разпределени задължения и отговорности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен с оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г.

## **3. Оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна:**

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Техническото предложение за изпълнение на поръчката не е представено по Образец №3 от документацията. Участникът не е предложил срокове по т. 2.4 и 2.5 от образца на техническото предложение, така също и няма точка 3 и 4 от образца.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна показва, че същото не отговаря на изискванията заложи в документацията, тъй като не са предложени срокове за изпълнение на всички дейности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г.

#### **4.Оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията.

Участникът не е предложил срок в т. 2.1 от техническото предложение за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда.

Проверката на техническото предложение на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив показва, че същото не отговаря на изискванията заложи в документацията, тъй като не са предложени срокове за изпълнение на всички дейности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив с оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

---

### **5. Оферта с вх. №26-145/27.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 7 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 7 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР, предложени мерки за преодоляването им, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново до понататъшно участие в процедурата.

### **6. Оферта с вх. №26-152/28.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 10 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, технологичната последователност и етапите за изпълнение на услугите, мерките за осъществяване на контрол, подробно е разписал ресурсната обеспеченост – екипи и задачи, отчетността по дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проверката на техническото предложение на участник „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **7. Оферта с вх. №26-153/28.02.2017 г. от „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 8 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 5 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 5 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал методология за изпълнение на поръчката, стратегия и организация за изпълнение на поръчката, заключителни процеси, предложени мерки за потенциални рискове, организация на екипа и линеен график за изпълнение на дейностите, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **8. Оферта с вх. №26-154/28.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 20 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 10 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 10 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 5 работни дни.

Участникът е описал стратегия и организация за изпълнение на всяка от дейностите, с разпределени задачи и експерти, последователността на изготвяне на изискуемата документация, подробно е разписал стратегия за контрол на дейностите и

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

последователността на изпълнението им, предложил е организационна структура с разпределението на човешките ресурси и отговорностите на всеки от отделните специалности, координацията между всички участници в процесите и отчетността, приложил е подробен график по дейности, експерти, документация и срок за изпълнение, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **9. Оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 19 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 9 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 9 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 4 работни дни.

Участникът е описал нормативната уредба, която следва да спазва, дейностите и етапите за изпълнение на услугите, политика по управление на качеството и вътрешен контрол, като не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложи в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са предложени конкретни мерки и организация на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участие в процедурата „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен с оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г.

### **10. Оферта с вх. №26-157/28.02.2017 г. в 15,17 часа от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията. Участникът е предложил следните срокове:

- За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда – 7 календарни дни;
- За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за всеки строеж – 3 кал. дни;
- За актуализиране на техническия паспорт за всяка сграда – 3 кал. дни.;
- За внасяне на документация за назначаване на приемателна комисия за всяка сграда – 3 работни дни.

Участникът е описал дейностите заложи в техническата спецификация, с обхват, изпълнение и организация на персонала, предложил е мониторинг на методите на изпълнение на видовете СМР, описал е възможните рискове и проблеми, и начин за разрешаването им, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград показва, че същото отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград до по-нататъшно участие в процедурата.

След като комисията установи, че техническите предложения на участниците „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново, „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София, „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен, „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник и „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград отговарят на изискванията на възложителя, допуска посочените участници до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участници ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София, „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр. Плевен, „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна, „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив и „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен няма да бъдат отваряни.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на публично заседание на 17.05.2017 г. /сряда/ от 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5, ет. 2. Съобщение за

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на сайта на Община Никопол.

**Комисия:**

Председател: инж. Анелия Петкова

и членове:

1. Елия Иванова

3. Илияна Великова

2. Кръстина Петрова

4. Люба Петрова

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”