



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)
инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина
Възложител

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл.72 от ЗОП, се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед №578/18.11.2014 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: : **"Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“.**

Днес, **07.01.2015 г. (сряда)**, на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП. Комисията, назначена със **Заповед №578/18.11.2014 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.инж. Петър Лозанов Петров – строителен инженер, Директор Дирекция „Устройство на територията и строителство“ в Община Бяла Слатина;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – историк, младши експерт в Дирекция „Местно развитие и обществени поръчки“

И ЧЛЕНОВЕ:

3. Цветелина Андреева Андровска – правоспособен юрист, Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Ивелин Христов Илиев - външен експерт, с проф.квалификация "Инженер ВиК -пречистване";

5. адв.Станислава Гечева Стайкова - Давидова - експерт, с проф.квалификация "Юрист"

Резервни членове:

1. инж.Тихомир Цветков Трифонов – машинен инженер, заместник-кмет „Устройство на територията, строителство, бедствия и аварии“ в Община Бяла Слатина;

2. Галя Георгиева Масларска – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията и строителство“;

се събра в 11:00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **:"Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при извършване на СМР за рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица в Община Бяла Слатина по проект „Рехабилитация на водоснабдителната мрежа в селата Търнак, Габаре, Галиче, Попица, Община Бяла Слатина, Област Враца“.**

I. ЕТАП. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците, изискани на основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП.

➤ С Протокол №1/18.11.2014г., комисията е изисквала **Участник №2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД**, гр.Плевен да представи:

- Доказателства, че Експерт по строителен надзор ВиК/ПСОВ – инж.Сергей Миланов е участвал като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт “Геодезия”- инж.Георги Георгиев е участвал като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

В определения от комисията срок, **Участник № 2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД**, гр.Плевен **не е представил** изискваните с Протокол №1/18.11.2014г., липсващи документи и тези за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.68, ал.10 изречение 2 –ро от ЗОП, Комисията не допуска Участник № 2 - „ЕВРОСТРОЙ РН“ЕООД, гр.Плевен до разглеждане на документите в плик №2, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка, раздел III:Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация, т.2.3.2 и т.2.3.6 от документацията за участие.

➤ С Протокол №1/18.11.2014г., комисията е изисквала **Участник № 3 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**, гр.София да представи:

- Доказателства, че Експерт по строителен надзор ВиК/ПСОВ – инж. Евгения Христова е участвал като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт „Геология” – инж.Лилия Кукушева е участвала като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт „Пътно строителство” – инж. Лина Маноилова е участвала като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на

строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт „Пътно строителство” – инж. Лина Маноилова е участвала като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

- Доказателства, че Експерт „Геодезия” – инж.Иван Деянов е участвал като експерт в минимум 1 (един) **завършен** обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

В определения от комисията срок, **Участник № 3 – „ВМЛ-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.София** е представил Разрешения за ползване и Удостоверения за въвеждане в експлоатация общо на 10/десет обекта/.

Комисията установи от съдържанието на приложената Заповед №Р-СН-19-39/02.04.2014г., издадена от управителя на „ВМЛ-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.София и от допълнително представеното Разрешение за ползване № СТ- 05 -1523/02.09.2013г. на строеж „Подмяна на съществуваща водопроводна мрежа и възстановяване на асфалтова настилка, бордюри и тротоари по ул.”Иван Вазов” и ул.”28-април” с.Липница, община Мездра”, че посочените по-горе лица са упражнявали строителен надзор на обект, сходен с предмета на поръчката, който към момента на подаване на офертата е завършен.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията приема, че подадената оферта отговаря на минималните изисквания за икономически и финансови възможности, посочени в т. III.2.2. и на минималните изисквания за технически възможности, посочени в т. III.2.3. от обявлението.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/18.11.2014г., комисията е изисквала **Участник №4 – „СТРОЙНОРМ”ЕООД, гр.София** да представи:

- Доказателства, че Експерт по строителен надзор ВиК/ПСОВ – инж.Даниел Славев е участвал като експерт в минимум 1 (един) завършен обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

В определения от комисията срок, участникът е представил референция изх.№2700-16/26.03.2014г., издадена от Община Пирдоп.

След разглеждане на представения от участника допълнителен документ, комисията установи, че предложеният Експерт по строителен надзор ВиК/ПСОВ – инж.Даниел Славев е участвал като експерт в минимум 1 (един) завършен обект за упражняване на строителен надзор на инвестиционен проект в областта на водоснабдителните и канализационните системи.

С оглед на изложеното по-горе, подадената офертата отговаря на минималните изисквания за икономически и финансови възможности, посочени в т. III.2.2. и на минималните изисквания за технически възможности, посочени в т. III.2.3. от обявлението.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик №2.

II ЕТАП. Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

➤ **Участник №1 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр.Пловдив** е представил:

1 . **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за изпълнение на обществената поръчка – **ПРИЛОЖЕНИЕ №11**, със съдържание:

- **Описание на предложението - обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката.**

- **Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 7 месеца.**

Представена е обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката с приложен график за изпълнение на дейностите/времеви график, съгласно изискванията на документацията.

Предложението включва:

Обосновка на участника:

Консултантът е декларирал да изпълни дейностите описани в техническата спецификация на Възложителя и да извърши в пълен обем предвидените от ЗУТ отговорности и задължения.

ДЕЙНОСТИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ДОГОВОРА И ИЗИСКВАНИЯТА НА ДОГОВОРА И ИЗИСКВАНИЯТА НА ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ

- за законосъобразното започване на строежа са изброени следните дейности:
 - мобилизация на екипа за запознаване с изходните документи;
 - съставяне на протокол обр. 1 за предаване и приемане на одобрените работни проекти

- откриване на строителната площадка с протокол обр. 2;

- маркиране на основен репер на обекта;

- изготвяне и заверка на заповедна книга;

- дейности за пълнота и правилно съставяне на актове и протоколите по време на строителството

Актовете и протоколите по време на строителството ще се изготвят съгласно условията и по реда на Наредба №3, на база данните от строителните книжа. Описано е основното съдържание на актовете и протоколите, които ще бъдат съставени.

- дейности за контрол за спазване на условията за безопасност на труда, в т.ч. съгласно проекта за организация и изпълнение на строителството. При изпълнение на функциите си по време на строителството консултантът ще:

- координира осъществяването на общите принципи за превантивност и безопасност съгласно ЗБУТ;

- съдейства за актуализиране плана за безопасност и здраве;

- съдейства за организиране съвместната работа между строители и включилите се в последствие строители;

- следи за предприемане на необходимите мерки за допускане на строителната площадка само на лица, свързани с осъществяването на строителството;

- следи за спазване на изискванията на Наредба №2;

- използване на лични предпазни средства;

- изпълнение на подходящи откоси и укрепване;

- използване на знаци и бариери;

- безопасно складиране на материалите

- дейности за недопускане на увреждане на трети лица и имоти, вследствие на строителството

- мерки за опазване на околната среда

- ще контролира дейностите на строителя за недопускане на замърсяване с битови и строителни отпадъци;

- ще контролира дейностите по складирането, съхранението и обработката на материалите;

- ще следи за понижаване на отрицателното влияние върху околната среда;

- ще следи за повишаване нивото на безопасност и здраве на работното място;

- Предпоставки за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги

- осигурено финансиране;

- осигурен пълен достъп до наличните данни;

- осигуряване от страна на строителя на необходимия екип за изпълнение на СМР;

- в състава на страните няма да настъпят съществени промени;

- всички страни свързани с изпълнението на обектите, ще си сътрудничат гладко;

- Рискове за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги – описани са рисковете и дейностите за предотвратяване и/или намаляването на влиянието им.

- забавяне или липса на финансиране – ще доведе до недостиг на финансов ресурс за изпълнение на своевременни плащания за текущи и оперативни разходи.

- процедури за избор на изпълнител на СМР и подписването на договора за строителство няма да приключат едновременно с процедурата за избор на консултант;

- промяна на законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на обектите;

- закъснение поради бездействие на Изпълнителя на договора за СМР;

- закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството;

Стратегия на участника

Подходът, който участникът планира с съобразен със следните основни задачи:

- ясно визиране целите на договора и произтичащите от това задачи;

- определяне на товареността на екипа;

- запознаване с работните проекти;

- съгласуване план-графика за основните дейности на надзора;

- определяне на конкретните задачи на всеки член на екипа;

- изграждане на схема за бърза взаимовръзка между страните участници в проекта;

- ефективно използване на системата за управление на качеството.

Специфичните дейности, които ще извърши консултантът са разделени на три етапа:

- подготвителен етап за строителството;

- етап на строителство;

- заключителен етап на строителството

За всеки етап консултантът е описал основните дейности които ще извърши.

Организация на ресурсите при изпълнението на дейностите, свързани с поръчката за контрол по изпълнение на поръчката

Строителния надзор на обекта ще се осъществи от екип от специалисти по съответните части. За всяка позиция консултантът е описал основните задължения на специалистите.

Описани са и техническите възможности, с които разполага обединението и може да използва при изпълнение на поръчката.

График за изпълнение на дейностите/ Времеви график

Предоставен е график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора

➤ **Участник № 3 – „ВМЛ-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.София** е представил:

1 . **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за изпълнение на обществената поръчка – **ПРИЛОЖЕНИЕ №11**, със съдържание:

- **Описание на предложението - обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката.**

- **Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 6 месеца.**

Представена е обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката с приложен график за изпълнение на дейностите/времеви график, съгласно изискванията на документацията.

Предложението включва:

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Предлаган подход, план за работа и организация

Предлаган подход

-анализ на представената информация в техническата спецификация

-поставени основни цели и очаквани резултати

-план за работа

-други наши задължения като консултант

-административна и технологична организация на работния процес

-управление на изпълнението

-анализ по отношение на допускането

Коментар по отношение на рисковете

-затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи

-влизване в сила на значителни промени в приложимото законодателство и нормативна уредба

-дефинираният обхват на работите надхвърля заложените бюджети, което ще наложи преразглеждане на приоритетите по отношение обхвата на работите

-забавяне в изпълнение на възложените задачи от страна на фирмата-изпълнител

-неизпълнение на някой от изискванията и към двете страни по договора, както и общ риск за финансиране на договора

СТРАТЕГИЯ НА КОНСУЛТАНТА

Очаквани резултати и начин на постигане

-задачи по време на периода за съобщаване на дефекти

-задачи след изтичане на периода за съобщаване на дефекти

-екип на консултанта за осъществяване на задачата

- ръководител екип
- инженер В и К
- инженер геология
- координатор по ЗБУТ

- инженер пътно строителство
- инженер геодезист
- специалист по пожарна безопасност
- инженер ПГС конструкции
- експерт „качество и съответствие на материалите”
- инженер по опазване на околната среда

-информираност на възложителя или недопустимост

-стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси,описани в техническото предложение

Консултанта ще следи:

-всички необходими актове и протоколи, съгласно Наредба №3засъставяне на актове и протоколи по време на строителството

-доклади от проведени проби и доклад за постигане на проектните показатели при експлоатационни условия

-система за управление на информацията

В процеса на работа ще се изготвят:

-въстъпителен доклад

-ежемесечни доклади

-окончателен доклад за изпълнение на договора

Мерки за опазване на околната среда

Система за осигуряване на качеството

ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

-подготвя се графична част и текстова/описателна част на графика

-индикативна органограма

-индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в надзорния екип

-график на основните дейности във времето за изпълнение на консултантската услуга

➤ **Участник № 4 – „СТРОЙНОРМ”ЕООД, гр.София** е представил:

1 . **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за изпълнение на обществената поръчка – ПРИЛОЖЕНИЕ №11, със съдържание:

- **Описание на предложението - обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката.**

- **Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 6 месеца.**

Представена е обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката с приложен график за изпълнение на дейностите/времеви график, съгласно изискванията на документацията.

Предложението включва:

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Обосновка на участника

-упражняване на строителен надзор по време на строителството

-изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството

-откриване на строителна площадка

-заверка на заповедната книга на строежа

-изпълнение функциите на координатора по безопасност и здраве за етапа на строителство

-предоставяне на възложителя на ежемесечни отчети и окончателен отчет

-изготвяне на окончателен доклад

-вносяне на окончателните доклади в ОА

-подготвяне и вносяне на документите в ДНСК за издаване на разрешение за ползване

-контрол на строителните продукти по чл.169а, ал.1 от ЗУТ

1. Предмет и обхват на обществената поръчка

2. Съществуващо положение на ВК мрежата в община Бяла Слатина и цели на проекта

3. Обхват на обществената поръчка и основни ключови дейности, свързани с изпълняване на ролята на консултанта за осъществяване на независим строителен надзор.

4. Кратка анотация на „Стройнорм” ЕООД

-оценка на съответствието на инвестиционни проекти

-упражняване на строителен надзор по време на строителството

-инвеститорски контрол

-изготвяне на технически паспорти

-предпроектни проучвания, организира проектантския процес и координира строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация

-консултации във всички сфери на строителния процес

-изготвяне на идейни, технически и работни проекти по всички части на инфраструктурни проекти

-участие на членовете на екипа в множество проектни разработки

-списък с обекти върху които фирмата е упражнявала строителен надзор

5. Подход при изпълнение на поръчката

-планиране

-организация

-изпълнение

-контрол

-прозрачност

-ефективност

6. Конкретни задачи, свързани с ключови дейности-предмет на обществената поръчка

-дейности на консултанта преди и по време на строителството

- предаване на одобрената от възложителя проектна документация

- преглед на договора за авторски надзор

-група задачи по съгласувания със строители

- преглед на задълженията по всеки един от договорите

- организиране на среща преди започване на строителство

- преглед и одобрение на работната програма

- преглед на плана за временна организация на движението

- преглед и одобрение на източниците на материали

- преглед на списъка на лицензираните лаборатории, с които ще работи строителя за извършване на изпитване на материали, на настилки и др.

-група задачи по управление на договора

- администрация на надзора и система за записи

- работна програма на строителите и анализ на критичния път

- преглед на графика на строителите

- програма на строителите, безопасност и документиране
- съветване по правни проблеми и проблеми по договора
- преглед на документите и инструкции
- одобрения на чертежи предложения на строителите
- издаване на указания на обекта и заповеди за изменение
- група задачи по система за управление на качеството
 - организиране на лаборатория
 - подготовка на програма за изпитвания
 - инспектиране на работите
 - изпитвания на материалите
 - изпитвания на извършените работи
 - тест за приемане на обекта
- група задачи за контрол на количествата
 - установяване и проверка на контролните точки
 - въвеждане на система за контрол на измерванията
 - измерване и сертифициране на количествата
 - изготвяне на заповеди за изменение
 - проверка на измерванията и уточнявания на количествата
- група задачи за наблюдение на напредъка
 - преглед на напредъка и предложените коригиращи мерки
 - обновяване на данните за напредъка и посещения на обекта
- група задачи по система за управление на проекта
 - план за контрол на обекта
- група задачи по информиране на обществото
 - проектиране и поставяне на информационните табели
- серия задачи-план за намаляване въздействие върху околната среда
- група задачи преглед на базите на строителя и оборудването
 - въздействия на шума
 - разход на вода
 - безопасност на обекта
 - отстраняване на излишните материали
- група задачи за одобрение и контрол на изпълнените работи от строителя
 - основни резултати
 - замърсяване на водите
 - ерозия вследствие на земните работи
 - спазване и контрол на мерките за намаление на въздействието върху околната среда
- група задачи за възстановяване на околната среда
 - контрол по възстановяването на обекта
 - контрол по възстановяването извън обекта
- серия задачи за завършване на строителството / група задачи за фактически преглед за завършеността на строителството
 - преглед на завършеността на строителството, изготвяне на списък с необходимите ремонтни работи
 - издаване на разрешение за ползване
- група задачи за документация по ЗУТ
 - изготвяне на допълнителни документи ако е необходимо

- доклад на консултанта строителен надзор
- технически паспорт на строежа
- начини за докладване и контрол

7. Идентифициране на рисковете оказващи влияние върху изпълнение на договора

Методология за управление на риска

- обяснение на предпоставките за успешно изпълнение на договора и описание на тяхното влияние
- идентифициране на рисковете
- количествен и качествен анализ на рисковете
- описание на възможните рискове и мерките за тяхното управление и преодоляване

СТРАТЕГИЯ НА КОНСУЛТАНТА

- професионализъм
- административен капацитет
- коректност и откритост

Основни дейности при изпълнение на поръчката

- упражняване на строителен надзор по време на строителство на обектите
- изготвяне на технически паспорт на обектите

Основни елементи за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата

- комуникации
- информация
- документация
- съгласуване с експлоатационните дружества
- доклади
- контрол при изпълнение на проектите
- предложения и проблеми
- нередности и измами
- съдействие на възложителя
- архивиране на документацията

Разпределение на задачите и отговорностите между експертите

- ръководител екип
- експерт ВиК
- експерт Геология
- експерт Координатор по безопасност и здраве
- експерт Пътно строителство
- експерт Геодезия
- експерт по качество на материалите

ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

График за дейностите които ще бъдат изпълнени за периода на договора

Разпределение на дейностите във времето

Графична част

- организационна структура

-взаимодействие между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта
-график за изпълнение на строителен надзор.

➤ **Участник № 5 - Дружество по ЗЗД „АЛФА –М-РУБИКОН”, гр. Габрово** е представил:

1 . **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за изпълнение на обществената поръчка – **ПРИЛОЖЕНИЕ №11**, със съдържание:

- **Описание на предложението - обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката.**

- **Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 7 месеца.**

Представена е обосновка и стратегия на участника за изпълнение на поръчката с приложен график за изпълнение на дейностите/времеви график, съгласно изискванията на документацията.

Предложението включва:

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Обосновка на участника

1. Предложение за изпълнение на основните въпроси (ключови моменти)

1.1. познаване и изпълнение на изискванията на програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 год.

1.2. кадрово осигуряване на консултанта

1.3. извършване на всички подготвителни дейности, съпътстващи дейностите по независим строителен надзор

- Разработване на план за качеството
- Подготовка на програма за изпитания
- Подготвяне на графика на персонала на Консултанта за Инспектиране на работите
- Подготовка за Изпитания на материалите
- Разработва не на методика за контрол и отчитане на и завършеното строителство
- Преглед на капацитета на Изпълнителя на СМР
- Преглед на графика на Изпълнителя на СМР
- Преглед на програмата на Изпълнителя, ресурсите и документацията
- Проверка на политиката за безопасност на Изпълнителите на СМР
- Разработване на методика за управление на рисковете, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката

-процес на управление на риска

-методика за качествен анализ на риска

-идентифициране на рисковете и категоризацията им

-оценка на значимост на рисковете

-оценка вероятността от настъпване на риска

-матрица на Риска

Видове рискове:

-времеви риск, свързан с закъснение началото на започване на работите

-изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите

-риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта

-липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес

-липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 год., Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителството -промяна на законодателството на България или на ЕС; Промени в изискванията на Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г..във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по Договора сключен с Бенефициента

-неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащания по Договора от страна на Възложителя

-трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация

-трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от жалби

-трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести и други негативни реакции от страна на местното население

1.4. Изпълнение на дейността независим строителен надзор, по смисъла на ЗУТ, действащите нормативни актове и документи и от заложеното в Техническата спецификация на Възложителя

- подготовка за откриване на строителна площадка
- ревизия и одобрение на източниците на материали
- управление на владението на обектите от страна на Изпълнителя
- действия по време на строителството

1.5. Действия след завършване на СМР но въвеждането на обектите в експлоатация

1.6. Дейности на Консултанта след въвеждане на обектите в експлоатация

- указания за изпълнение по време на гаранционния период
- услуги по време на гаранционния период

СТРАТЕГИЯ НА КОНСУЛТАНТА

Управление на изпълнението

-методика за управление, отчитане и контрол

-координация на действията на членовете на екипа при извършване на дейностите в обхвата на поръчката

-организационна схема по проекта

- ясно разграничаване на задълженията и отговорностите на всеки експерт в екипа
- стриктна организация с ясни йерархични връзки

-взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя

- кореспонденция
- провеждане на срещи
- отчети и доклади за напредъка

-взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и изпълнителите на договора за проектиране и строителство

-взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта.

III. Етап. Оценка по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ на офертите на допуснатите участници

На основание разпоредбите на чл.71, ал.3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта”, Комисията пристъпи към оценка по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя методология по формулата:

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.

(Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС.

Комплексната оценка **(КО)** на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (Тп*0,50)+ (Фп*0,50);$$

КО има максимална стойност **100** точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки **КО**.

1. Относителни тегла на показателите за оценяване:

$$(Тп) = 50 \%$$

$$(Фп) = 50 \%$$

2. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

2.1 (Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (100 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация.

Точките по този показател се разпределят както следва:

$$(Тп) = (Обосновка на участника - П_1) + (Стратегия на участника - П_2)$$

Обосновка на участника (П₁)		50 т.
Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора.		25 т.
Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника.		25 т.

Стратегия на участника (П₂)		50 т.
Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.		25 т.
Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по		25 т.

договора.			
-----------	--	--	--

Точките по показател Тп ще бъдат присъждани по следния начин:

оценка 25 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин, от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация и съдържа предимства пред останалите предложения;

оценка 15 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти, не компрометиращи качествено изпълнение. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, гарантират успешното изпълнение (в рамките на правомощията на бъдещия Изпълнител) на договора за строителен надзор, но съдържат незначителни/несъществени непълноти;

** Несъществени/Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в изложението, липса на детайлна информация и други подобни.*

*** Съществени/Значителни са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми задачи и дейности и постигане на съответни параметри и предлагани такива и други подобни.*

ВАЖНО!!! При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни и липсват преимущества спрямо останалите предложения; или не са подробни, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания – нивото на изпълнение ще е заложеният минимум необходим за качествено изпълнение; или предложенията са общи и могат да се отнесат към упражняване на строителен надзор за друг вид строителен обект;

ВАЖНО!!! Предложения, които не отговарят на техническата спецификация или в които липсва обособена и описана съответна част от офертата, отговаряща на част от посочените по-горе под-показатели, следва да бъдат предложени за отстраняване.

➤ **Участник №1 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр.Пловдив;**

По показател „Обосновка на участника (П1)”, комисията присъжда - 20 т.

По подпоказател „Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора – участникът

следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора” –15т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти, изразяващи се в следното:

В представеното техническо предложение, участникът преповтаря предвидените в техническата спецификация дейности, като основно с придържа към текста на разпоредбата на чл.168, ал.1 от Закона за устройство на територията.

За всяка една от дейностите посочени в чл.168, ал.1, т.1-5 от ЗУТ, участникът е изброил актовете и протоколите, които ще бъдат съставени по време на изпълнение на СМР и какви действия трябва да бъдат предприети от негова страна. Посочил е, че предвижда мерки за контрол за спазване на условията за безопасност на труда, като е описал действията, които ще извършва лицето назначено като експерт „Координатор по безопасност и здраве”. Изтъкнал е, че във фирмата е въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008, което от своя страна благоприятства за упражняване на качествен контрол. Посочил е какви строителни продукти трябва да бъдат влагани, на какво трябва да отговарят и кога са годни за употреба. Изброил е реквизитите, които трябва да съдържа окончателния доклад след завършване на строителните дейности и кога се съставя.

Направеното описание не е обвързано със спецификата на предмета на поръчката, като в подкрепа на изложеното цитирам: „За законосъобразното започване на строежа: - извлечение от подземен кадастър”.

За населените места, където е предвидено извършването на строителни-монтажните работи не е създаден и не се поддържа подземен кадастър.

Освен това в представеното техническо предложение се посочва, че Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво се съставя при влязло в сила разрешение за строеж. От изложеното възниква въпроса не знае ли участникът, че наличието на влязло в сила разрешение за строеж е едно от необходимите условия за провеждане на процедурите по Закона за обществените поръчки за реализиране на проекта?

Освен това предложените дейности не са обвързани с целите на договора, липсва описание как тези дейности ще допринесат за тяхното постигане.

По подпоказател „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника” – 5 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация, методиката за оценка и предмета на поръчката, но не е достатъчно подробно, съдържа общи предложения, които могат да се отнесат към упражняване на строителен надзор за друг вид строителен обект:

Участникът е описал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, по мерките за намаляване влиянието на рисковете или за ограничаването им са посочени много общо и бланкетно. Единствените мерки, които участникът се е задоволил да посочи са: участие в срещи, повеждане на консултации и бързо реагиране при необходимост. Не е установен начина и механизма на тяхното изпълнение, което от своя страна води до непълнота на изготвеното техническо предложение.

По показател „Стратегия на участника (П2)”, комисията присъжда - 20 т.

По подпоказател „Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.” – 15 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти, изразяващи се в следното:

В тази част на своето предложение, участникът е описал резултатите, които възложителя очаква да бъдат постигнати, посочил е, че подходът ще бъде съобразен с изпълнението на основни задачи, които са изброени. Разделил е специфичните дейности на три етапа – подготвителен, етап на строителството и заключителен етап.

Направеното от него описание на дейностите е общо и бланкетно, налице е изброяване на видовете дейности без необходимата конкретика, относно последователността на работата. Липсват поясняващи текстове, относно последователността на работа, във връзка с изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

По подпоказател „Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора.” – 5 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация, методиката за оценка и предмета на поръчката, но не е достатъчно подробно, съдържа общи предложения, които могат да се отнесат към упражняване на строителен надзор за друг вид строителен обект.

В изготвеното техническо предложение участникът е посочил екип за изпълнение на поръчката, направил е разпределение на задачите и описание на дейностите, които ще извършват определените експерти, но липсва конкретна и детайлна информация за отговорността, която носи всеки един от членовете на екипа за изпълнение на поръчката.

(Тп) = (Обосновка на участника - П₁) + (Стратегия на участника - П₂) = 40т.

➤ **Участник № 3 – „ВМЛ-КОНСУЛТ”ЕООД, гр.София:**

По показател „Обосновка на участника (П1)”, комисията присъжда - 20 т.

По подпоказател „Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните

въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора” – 15т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти, изразяващи се в следното:

В изготвеното предложение са посочени основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора. Очертани са три основни цели, като е посочен план за работа и дейностите, които ще бъдат извършени. Представена е технологичната организация на работния процес, като са предвидени работни срещи и осъществяване на контрол.

В тази част на представеното предложение, участникът е изброил основните дейности, които ще изпълни, ресурса, който ще бъде осигурен и непосредствените резултати, но не е показал начина на изпълнение. Така изготвено, предложението е общо, липсва детайлна информация и описание как тези задачи (дейности) ще допринесат за постигане целите на договора. Не е посочена взаимовръзката между целите на договора и посочените задачи. Освен това е налице изброяване на дейности и задачи, които могат да бъдат отнесени към упражняване на строителен надзор за всеки друг обект, сходен с предмета на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията приема, че е допуснат незначителен пропуск, който няма да окаже влияние върху качествено изпълнение на договора.

По подпоказател „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника” – 5 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация, методиката за оценка и предмета на поръчката, но не е достатъчно подробно, съдържа общи предложения, които могат да се отнесат към упражняване на строителен надзор за друг вид строителен обект.

Участникът е посочил предпоставки за успешно изпълнение на консултантската услуга, но включеният текст като цяло съдържа главно общи положения и е валиден за всички области на стопанска дейност. В случая предпоставките са така формулирани от участника, че не покриват напълно съдържанието на посочените в Документацията за участие.

Участникът е посочил рисковете за успешното изпълнение на договора за консултантска услуга, като е идентифицирал възможните рискове и сферата на влияние. Не са посочени мерки за намаляване влиянието или за ограничаване на следните рискове: Процедурата за избор на изпълнител на СМР и подписването на договора за строителство няма да приключат едновременно с процедурата за избор на Консултант и Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството. Разгледани са твърде общо и схематично.

По показател „Стратегия на участника (П2)”, комисията присъжда - 20 т.

По подпоказател „Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.” – 15 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени негълности, изразяващи се в следното:

В тази част на своето предложение, участникът е описал инструментите за изпълнение на услугата, като в систематичен вид е изброил какви дейности ще извърши.

Направеното от него описание на дейностите е общо и бланкетно, налице е изброяване на видовете дейности без необходимата конкретика, относно последователността на работа и спецификата на обекта.

В подкрепа на изложеното е посочено от участника :”Изготвяне и подписване на акт за съответствие с Подобен устройствен план на територията на община Тетевен с представител на общината /приложение №3/”.

За определени дейности липсват поясняващи текстове, относно последователността на работа, във връзка с изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

По подпоказател „Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора.” – 5 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация, методиката за оценка и предмета на поръчката, но не е достатъчно подробно, съдържа общи предложения, които могат да се отнесат към упражняване на строителен надзор за друг вид строителен обект.

В изготвеното техническо предложение участникът е посочил екип за изпълнение на поръчката, направил е разпределение на задачите и описание на дейностите, които ще извършват определените експерти, но липсва конкретна и детайлна информация за отговорността, която носи всеки един от членовете на екипа за изпълнение на поръчката. Участникът се е задоволил единствено и само с едно изречение, да посочи отговорността на ръководителя на екипа и на експерт „Геодезист“.

(Пп) = (Обосновка на участника - П₁) + (Стратегия на участника - П₂)= 40т.

➤ **Участник № 4 – „СТРОЙНОРМ” ЕООД, гр.София**

По показател „Обосновка на участника (П1)”, комисията присъжда - 50 т.

По подпоказател „Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора” – 25т.

Мотиви: Предложението е разработено по начин, позволяващ да се установи, че участникът познава материята и спецификата на предстоящата работа. Предложено е с

високо ниво на изпълнение, като подробно са описани основните моменти на поръчката, във връзка с постигане целите на договора. Обърнато е внимание на 7 /седем/ ключови въпроса, като е посочено кои обстоятелства имат приоритетен характер, какви слабости могат да бъдат допуснати и какви действия трябва да бъдат предприети за тяхното преодоляване. Обоснована е взаимовръзката между посочените ключови моменти и целите на договора. Посочено е кои дейности е недопустимо да се извършват и какви рискове са възможни.

По подпоказател „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника” – 25 т.

Мотиви: Участникът пълно и подробно в тази част от техническата оферта е описал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Идентифицирал е рисковете, които могат да застрашат изпълнението на договора, като е направен анализ на рисковите фактори, свързани с обем, естеството, срок за изпълнение и заинтересовани страни по проекта. Направен е качествен и количествен анализ на рисковете, като са формулирани мерки за противодействие. Представено е описание на 13 /тринадесет/ риска, мерки за тяхното управление, както и предложение за намаляване влиянието на рисковете.

По показател „Стратегия на участника (П2)”, комисията присъжда - 50 т.

По подпоказател „Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.”– 25 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът ясно и подробно е посочил какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че бъде избран за изпълнител и е изложил по какъв начин ще постигне тези резултати. Описани са основните дейности, които ще бъдат изпълнени, като са посочени ключовите моменти, върху които ще се акцентира. Подробно са описани правата и задълженията на консултанта, какви актове и протоколи ще бъдат съставяни, както и какви контролни действия ще бъдат извършвани по време на изпълнение на СМР. От изготвеното предложение е видно, че участникът познава добре предмета на обществената поръчка.

По подпоказател „Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора.” – 25 т.

Мотиви: Предложението отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е посочил екип за изпълнение на поръчката, като е направил разпределение на задачите и отговорностите между предложените от него специалисти.

Направеното от него разпределение съдържа подробно описание на дейностите, които ще изпълнява конкретния експерт.

(Тп) = (Обосновка на участника - П₁) + (Стратегия на участника - П₂)= 100т.

➤ **Участник № 5 - Дружество по ЗЗД „АЛФА –М-РУБИКОН”, гр. Габрово:**

Конкурсната комисия след подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на представеното ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №11 установи следното:

Участникът в последния абзац на т.3.1.10 от Техническото предложение е посочил, че съществуват рискове, които имат и позитивен характер и за които следва да се предвиди възможност за използване от тяхното настъпване. На края на стр.17 и стр.18 от Техническото предложение са посочени само два благоприятни риска, а именно: Промяна на ДБФП с одобрение: промяна в КСС след сключен Договор с изпълнител на СМР и Промяна на КСС преди провеждане на процедура за изпълнител, преди сключване на Договор с изпълнител на СМР – само в резултат на актуализация на технически работен проект.

Участникът в представеното Техническо предложение **изобщо не е коментирал** предпоставките за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги, посочени в Изисквания за подготовка на техническата оферта, посочени и в техническата спецификация, както и точни указания за определянето на оценките, на Раздел V: Методика за определяне на комплексна сценка на офертите от Документацията за участие.

Липсва обяснение, както и описание на влиянието на потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора.

Възложителят в Методиката за оценка изрично е предвидил, че за подпоказателя „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника”, участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране **и да опишат влиянието на потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора**. Освен това Участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и да предложат стратегия за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един дефиниран риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи, като е определено **необходимото минимално съдържание** на предпоставките (допусканията), а именно:

- Финансирането е осигурено и Възложителят ще извършва плащанията към Консултанта и Изпълнителя на договора за СМР своевременно;
- Консултантът има осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията му;
- Изпълнителят на договора за СМР ще е строител, който ще осигури необходимия екип и договорът за СМР ще приключи в рамките на договореното време и бюджет и през времето за съобщаване на дефекти няма да има необичайни проблеми;

- В състава и отговорностите на страните, участващи в изпълнението на обектите, няма да настъпят съществени промени;
- Всички страни, свързани с изпълнението на обектите, ще си сътрудничат за гладкото и своевременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, Комисията не допуска Участник № 5 - Дружество по ЗЗД „АЛФА –М-РУБИКОН”, гр. Габрово до отваряне на плик №3, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени раздел Раздел V: Методика за определяне на комплексна оценка на офертите от Документацията за участие:

Комисията определи дата за публично отваряне на ценовите оферти – 19.01.2015г. от 11.00 часа, за което да се изготви съобщение до всички заинтересовани лица, което да бъде публикувано на интернет-страницата на общината.

Комисията приключи своята работа с подписването на настоящия протокол на 12.01.2015г. в 16.30 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.инж. Петър Лозанов Петров /п/

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова /п/

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска /п/

4. инж. Ивелин Христов Илиев /п/

5. Станислава Гечева Стайкова-Давидова /п/