

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР в 2 обособени позиции:

Обособена позиция 1: Осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за проект: Реконструкция и подмяна на магистрален външен водопровод от ПС с. Славеево до изпускателна шахта №1

Обособена позиция 2: Осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на инженеринг за проект: Ремонт и реконструкция на общинска улична мрежа за обект ул. Любен Каравелов – гр. Ивайловград – от ос. Т. 374 до ос. т. 355а

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 19.03.2020 г., в 11:00 часа, в зала разположена в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед № 160/19.03.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти

Комисията е в състав:

Председател:

1. Ивана Колева – Юрист

Членове:

2. Катина Георгиева – Главен експерт

3. Станислав Иванов – ст. експерт

Резервни членове:

1. Димитър Налбантов – Юрист

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по отваряне на получените оферти. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 18.03.2020 г., 17:30 часа, са получени следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Геодет” ЕООД за ОП 1 и 2	12.03.2020 г.	13:28 часа	О-21
2.	„Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД за ОП 1 и 2	17.03.2020 г.	10:11 часа	О-22

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е заседателна зала на Община Ивайловград на 19.03.2020 г. 11:00 часа, разположена в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49. В указания ден и час на отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията обяви, кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

При прегледа бе констатирано следното:

За Обособена позиция 1

1. Участник № 1: „Геодет“ ЕООД

В опаковката се съдържа папка със следните документи:

- 1.1. Електронен ЕЕДОП;
- 1.2. Списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
- 1.3. Техническо предложение – съдържащо Предложение за изпълнение на – оригинал;
- 1.4. Декларация за спазване при изготвяне на офертата на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- 1.5. „Ценово предложение“ – в отделен запечатан плик.

Пликът на участника с надпис „Предложени ценови параметри“ не беше отворен и беше подписани от трима от членовете на комисията, след което от тяхна страна бяха подписани и всички страници на техническото предложение на участника. След извършения формален преглед на офертата и оповестяване на нейното съдържание, комисията продължи своята работа по разглеждането по същество за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

2. Участник № 2: „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД . В опаковката се съдържа папка със следните документи:

- 1.1. Електронен ЕЕДОП;
- 1.2. Списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
- 1.3. Списък на персонала, които ще извършва поръчката с приложени документи, които доказват професионалната компетентност на лицата (дипломи, трудови книжки и удостоверения за квалификация)
- 1.4. Техническо предложение – съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката – оригинал;
- 1.5. Декларация за спазване при изготвяне на офертата на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- 1.6. „Ценово предложение“ – в отделен запечатан плик.

Пликът на участника с надпис „Предложени ценови параметри“ не беше отворен и беше подписани от трима от членовете на комисията, след което от тяхна страна бяха подписани и всички страници на техническото предложение на участника. След извършения формален преглед на офертата и оповестяване на нейното съдържание, комисията продължи своята работа по разглеждането по същество за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

За Обособена позиция 2

1. Участник № 1: „Геодет“ ЕООД

В опаковката се съдържа папка със следните документи:

- 1.1. Електронен ЕЕДОП;
- 1.2. Списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
- 1.3. Техническо предложение – съдържащо Предложение за изпълнение на – оригинал;
- 1.4. Декларация за спазване при изготвяне на офертата на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- 1.5. „Ценово предложение“ – в отделен запечатан плик.

Пликът на участника с надпис „Предложени ценови параметри“ не беше отворен и беше подписан от трима от членовете на комисията, след което от тяхна страна бяха подписани и всички страници на техническото предложение на участника. След извършения формален преглед на офертата и оповестяване на нейното съдържание, комисията продължи своята

работа по разглеждането по същество за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

2. Участник № 2: „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД В опаковката се съдържа папка със следните документи:

1.1. Електронен ЕЕДОП;

1.2. Списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

1.3. Списък на персонала, които ще извършва поръчката с приложени документи, които доказват професионалната компетентност на лицата (дипломи, трудови книжки и удостоверения за квалификация)

1.4. Техническо предложение – съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката – оригинал;

1.5. Декларация за спазване при изготвяне на офертата на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.6. „Ценово предложение“ – в отделен запечатан плик.

Пликът на участника с надпис „Предложени ценови параметри“ не беше отворен и беше подписани от трима от членовете на комисията, след което от тяхна страна бяха подписани и всички страници на техническото предложение на участника. След извършения формален преглед на офертата и оповестяване на нейното съдържание, комисията продължи своята работа по разглеждането по същество за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 23.04.2020 г., от 13:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове с постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Участници по ОП1

Участник № 1: „Геодет“ ЕООД

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване в Част III, „Основания за изключване“ и липсата на специфични национални основания за отстраняване в Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ в еЕЕДОП.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел А, т.1) от еЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Удостоверение № РК0505/24.02.2020 г. със срок на валидност до 24.02.2025 г. по чл. 167, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор по време на строителството и е посочил уеб адрес, на който е видна информацията.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е посочил, че е сключил застраховка „Професионална отговорност“ Застрахователна полица № 0748040201900006 от 05.06.2019г. издадена от ЗАД "ОЗК-Застраховане" АД; Застрахована дейност: строителен надзор на обекти от първа до пета категория; Срок на застраховката: 09.06.2020г. със застрахователен лимит от 300 000 лева.

Критериите за подбор относно техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“ участникът е посочил информация за ръководният състав, който ще изпълнява поръчката като е посочил образованието и професионална квалификация на всеки от експертите от екипа.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 2: „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване в Част III, „Основания за изключване“ и липсата на специфични национални основания за отстраняване в Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ в еЕЕДОП.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел А от еЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Удостоверение № РК0784/16.07.2018 г. със срок на валидност до 16.07.2023 г. по чл. 167, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор по време на строителството и е посочил уеб адрес, на който е видна информацията.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът е посочил, че е сключил застраховка „Професионална отговорност“ Застрахователна полица № 19 330 1317 0000869026 от 08.11.2019 година за застраховка на професионалната отговорност на лицата по чл.171 от ЗУТ, издадена от Застрахователно дружество „Армеец“, със застрахователен лимит от 300 000 лева.

Критериите за подбор относно техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“ участникът е посочил информация за ръководният състав, които ще изпълнява поръчката, като не е посочил № на дипломи, година на дипломиране и валидност на издадения документ за експертите за които е приложимо. В офертата е приложил списък декларация на ръководният състав, където всички задължителни реквизити за изброени с което отговаря на изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участници по ОП2

Участник № 1: „Геодет“ ЕООД

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване в Част III, „Основания за изключване“ и липсата на специфични национални основания за отстраняване в Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ в еЕЕДОП.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел А, т.1) от еЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Удостоверение № РК0505/24.02.2020 г. със срок на валидност до 24.02.2025 г. по чл. 167, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор по време на строителството и е посочил уеб адрес, на който е видна информацията.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е посочил, че е сключил застраховка „Професионална отговорност“ Застрахователна полица № 0748040201900006 от 05.06.2019г. издадена от ЗАД "ОЗК-Застраховане" АД; Застрахована дейност: строителен надзор на обекти от първа до пета категория; Срок на застраховката: 09.06.2020г. със застрахователен лимит от 300 000 лева.

Критериите за подбор относно техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“ участникът е посочил информация за ръководният състав, който ще изпълнява поръчката като е посочил образованието и професионална квалификация на всеки от експертите от екипа.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 2: „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване в Част III, „Основания за изключване“ и е декларирал липсата на специфични национални основания за отстраняване в Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ в еЕЕДОП.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел А от еЕЕДОП участникът е посочил, че притежава Удостоверение № РК0784/16.07.2018 г. със срок на валидност до 16.07.2023 г. по чл. 167, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор по време на строителството и е посочил уеб адрес, на който е видна информацията.

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът е посочил, че е сключил застраховка „Професионална отговорност“ Застрахователна полица № 19 330 1317 0000869026 от 08.11.2019 година за застраховка на професионалната отговорност на лицата по чл.171 от ЗУТ, издадена от Застрахователно дружество „Армеец“, със застрахователен лимит от 300 000 лева.

Критериите за подбор относно техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“ участникът е посочил информация за ръководният състав, които ще изпълнява поръчката, като не е посочил № на дипломи, година на дипломиране и валидност на издадения документ за експертите за които е приложимо. В офертата е приложил списък декларация на ръководният състав, където всички задължителни реквизити за изброени с което отговаря на изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че оценяването и класирането на офертите се извършва въз основа на **„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”**, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвен и представен в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

- 1. „ГЕОДЕТ” ЕООД**
- 2. „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД**

Обособена позиция 1

Участник № 1 „ГЕОДЕТ” ЕООД

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В случай, че бъде определен за изпълнител, участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни поръчката от датата на възлагане, като предлага следните междинни срокове:

- Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, включително надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ – от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;
- Изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството – **3 /три/ календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и
- Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта предмет на поръчката – **3 /три/ календарни дни**, считано от датата на подписване от всички

участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите. Описани са задълженията на строителният надзор до провеждане на държавна приемателна комисия. Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството.

Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите. Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството. Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури. След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК:„ГЕОДЕТ” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В случай, че бъде определен за изпълнител, участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни поръчката от датата на възлагане, като предлага следните междинни срокове:

- Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, включително надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ – от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;
- Изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството – **7 /седем/ календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и
- Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта предмет на поръчката – **7 /седем/ календарни дни**, считано от датата на подписване от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за

приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Участникът е представил е кратка информация за обекта. Предвидените дейности са разгледани отделни задачи, като са предвидени необходимите ресурси и задължения на екипа. Представена е таблица-график, в която са посочени необходими човешки ресурси, задължения и отговорности на експертите за отделните дейности, начален срок за изпълнение, краен срок за изпълнение. Предвидени са отделни дейности, които са разделени на задачи за които са посочени експертите които ще отговарят и начало и край на дейността. Представена е и вътрешно фирмената организация както и индивидуалните експерти за изпълнение на предвидените дейности, методи за осъществяване на комуникация между строителен надзор и различните страни по време на изпълнение на СМР, както и мерки за контрол и описание на начина на изпълнение на поръчката

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Констатирано е разминаване между посочените срокове в линейният график и сроковете посочени за изпълнение на отделните задачи от експертите. В точка 6 от графика упражняване на строителен надзор участникът е посочил че дейността ще се осъществява през целия период на изпълнение на СМР съгласно договора на строителя, а в графика за отделните експерти не е посочено, че ще са на разположение през целия срок на изпълнение на договора. Същевременно участникът е посочил в задачи 2 и 5 съответно от стр. 11 до стр. 16 на техническото предложение че ще продължат от съставяне на акт обр. 2а до въвеждането на обекта в експлоатация, както и отговорните експерти за изпълнението им, а в приложеният график, не е отбелязано, че всички експерти ще са на разположение през целия период на изпълнение. Представеният график не е подробно разработен и не кореспондира с техническото предложение на участникът.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Налице е разминаване между линейния график и Техническото предложение на Участника. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата *Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графикът следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.*

Обособена позиция 2

Участник № 1 „ГЕОДЕТ“ ЕООД

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на

заетостта и условията на труд. В случай, че бъде определен за изпълнител, участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни поръчката от датата на възлагане, като предлага следните междинни срокове:

- Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, включително надзор върху съставените при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ – от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;
- Изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството – **3 /три/ календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и
- Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта предмет на поръчката – **3 /три/ календарни дни**, считано от датата на подписване от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите. Описани са задълженията на строителният надзор до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация. Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството.

Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите. Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството. Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури. След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК:”ГЕОДЕТ” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образеца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В случай, че бъде определен за изпълнител, участникът е

гарантирал, че е в състояние да изпълни поръчката от датата на възлагане, като предлага следните междинни срокове:

- Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, включително надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ – от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;
- Изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството – **7 /седем/ календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и
- Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта предмет на поръчката – **7 /седем/ календарни дни**, считано от датата на подписване от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Участникът е описал целите и очакваните резултати. Предвидените дейности са разгледани отделни задачи, като са предвидени необходимите ресурси и задължения на екипа. Представена е таблица-график, в която са посочени необходимите човешки ресурси, задължения и отговорности на експертите за отделните дейности, начален срок за изпълнение, краен срок за изпълнение. Предвидени са отделни дейности, които са разделени на задачи за които са посочени експертите които ще отговарят и начало и край на дейността. Представена е и вътрешно фирмената организация както и индивидуалните експерти за изпълнение на предвидените дейности, методи за осъществяване на комуникация между строителен надзор и различните страни по време на изпълнение на СМР, както и мерки за контрол и описание на начина на изпълнение на поръчката

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Констатирано е разминаване между посочените срокове в линейният график и сроковете посочени за изпълнение на отделните задачи от експертите. В точка 6 от графика упражняване на строителен надзор участникът е посочил, че дейността ще се осъществява през целия период на изпълнение на СМР съгласно договора на строителя, а в графика за отделните експерти не е посочено, че ще са на разположение през целия срок на изпълнение на договора. Същевременно участникът е посочил в задачи 2 и 5 съответно от стр. 11 до стр. 16 на техническото предложение че ще продължат от съставяне на акт обр. 2а до въвеждането на обекта в експлоатация, както и отговорните експерти за изпълнението им, а в приложеният график, не е отбелязано, че всички експерти ще са на разположение през целия период на изпълнение. Представеният график не е подробно разработен и не кореспондира с техническото предложение на участникът.

В точка 2.3.3 на стр. 46 от техническото предложение е посочено, че част от основните материали които ще бъдат влагани при извършване на СМР на обекта са: „*РЕНД тръби DN315 PN20, пясък с фракция 0-40 мм, автоматичен въздушник*“, а на страница 47 участникът е посочил че тръбите ще бъдат поставени върху пясъчна основа с дебелина 10 см. Предмета на поръчката по обособена позиция 2 е „*Осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на инженеринг за проект: Ремонт и реконструкция на общинска улична мрежа за обект ул. „Любен Каравелов“ – гр. Ивайловград – от ос. Т. 374 до ос. т. 355а*“ което касае изпълнение на асфалтова настилка и възстановяване на съществуваща паважна настлика.

В линейният график т. 11 участникът е предвидил комплектоване на документацията и внасянето и за провеждане на държавна приемателна комисия, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.- обекти от IV-та категория се въвеждат по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „Ви Ем Ди Консулт“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

Фактически основания: Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Налице е разминаване между линейния график и Техническото предложение на Участника, както и предмета на поръчката и видовете СМР дейности, които следва да се изпълнят. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата *Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графикът следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.*

IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници:

Максимално възможен брой точки по показателя - 40

Обособена позиция 1

Участник № 1 „Геодет“ ЕООД;

Мотиви за оценка по показателя „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” (Тп):

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

Съгласно изложеното от комисията по-горе, след разглеждане и подробен анализ на изготвеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и направените констатации, се установи, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните елементи, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

- Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите.

Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството. Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение.

Поради което, в съответствие с Методиката за оценка, присъжда на УЧАСТНИК „ГЕОДЕТ“ ЕООД 20 /двадесет/ точки по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”.

Решението на комисията е взето единодушно.

Обособена позиция 2

Участник № 1 „Геодет“ ЕООД;

Мотиви за оценка по показателя „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” (Тп):

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

Съгласно изложеното от комисията по-горе, след разглеждане и подробен анализ на изготвеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и направените констатации, се установи, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните елементи, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.
- Участникът е представил разпределение на ресурсите и организацията на дейностите.

Предложени са мерки за отчитане на напредъка по изпълнение на договора за строителство. Мерки за гарантиране на качеството на строителството. Приложен е подробен график за изпълнение на дейностите, в които са посочени, ангажираните с изпълнението на съответният етап, дейност и задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение.

Поради което, в съответствие с Методиката за оценка, присъжда на УЧАСТНИК „ГЕОДЕТ“ ЕООД 20 /двадесет/ точки по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”.

Решението на комисията е взето единодушно.

След извършване на горните действия Комисията взе следните решения:

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 07.05.2020 г. от 10:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Ивайловград, ул. България №49.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Ивайловград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.04.2020 г., както следва:

Комисията приключи работата си на този етап.

Председател:

.....

(Ивана Колева)

Членове:

1.

(Катина Георгиева)

2.

(Станислав Иванов)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.