

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 26.10.2018 г. в гр. Кресна, в 9:30 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сградата и прилежащото пространство в двора на Средно общообразователно училище „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кресна“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2018-0003, открита с Решение № 124 от дата 20.06.2018 г. на Кмета на Община Кресна. Комисията е назначена със Заповед № 934/23.07.2018 г. и изменена със Заповед № 1245/27.09.2018 г. на Кмета на Община Кресна, комисията в състав:

**Председател:** адв.Албина Анева – Томова – правоспособен юрист към община Кресна

1. инж.Венцислав Георгиев Методиев – външен експерт, инженер
2. Веселин Илиев Димитров – външен експерт, правоспособен юрист
3. Росен Стефанов Чанков-главен архитект община Кресна
4. Георги Димитров Миланов – юрисконсулт към община Кресна
5. Емилия Николова Митова- гл. експерт „РЕП“ община Кресна
6. Цветанка Георгиева Тасева-главен счетоводител община Кресна

се събра на закрито заседание и пристъпи към извършването на проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на предложението за изпълнение на поръчката съгласно утвърдените от Възложителя указания и проверка на съответствието на съдържанието на предложенията за изпълнение на поръчката, и във връзка с чл. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при което установи следното:

1. Участник **ВАНТРОНИК ЕООД с оферта с вх. № 30-00-289/18.07.2018** е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270 (двеста и седемдесет) дни.

Техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на документацията и техническата спецификация. Линеиния календарен график съответства на предложения в образец 3 срок и включва откриване на строителната площадка с Акт 2, предаване на строителната площадка с Акт Образец 15, посочени технически ресурси (механизация и техника) и човешки ресурси по дейности.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то съдържа всички минимално изискуеми елементи и напълно отговаря на Техническата

спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, в следствие на което участникът следва да бъде допуснат до оценка съобразно критериите за възлагане.

Представената оферта на участника **отговаря** на предварително обявените условия и комисията допуска до оценка на техническото предложение участникът **ВАНТРОНИК ЕООД с оферта с вх. № 30-00-289/18.07.2018 г.**

2. Участникът **ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-297/19.07.2018 г.** е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270 (двеста и седемдесет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката. В своето техническо предложение е посочил, че следи за договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура. В своята стратегия за изпълнение е посочил, че ще изпълнява 72-часови проби на климатизацията, каквато няма в настоящия проект.

Съгласно изискванията на Възложителя срока за изпълнение на СМР е по предложение на участника, започва от откриване на строителната площадка с Протокол 2 и завършва с предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт Образец №15, като срока не може да бъде повече от 270 дни. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270, докато в текста на предложението и линейния календарен график срока за изпълнение на поръчката е 270 дни, в които се включват 4 дни подготвителни дейности преди подписване на протокол 2 за откриване на строителната площадка.

В своето техническо предложение за изпълнение на поръчката, в описание на СМЕСЕН МЕТОД за изпълнение на поръчката, на стр.24, участникът е посочил „този метод позволява да се следва технологическата последователност на изпълнение на отделните прости строителни процеси и възможност да се осигури достатъчен работен фронт на всяка строителна бригада по целия обект или строителни зони, на които ще се предложи да се раздели **приемната сграда и гаровия комплекс.**“

Предметът на настоящата поръчка не включва приемна сграда и гаров комплекс.

На стр.32, участникът предвижда временна организация на движението вътре в обекта. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидено движение на автомобили в него.

На стр.72 в раздел „2.3.1.3. Мерки за намаляване на неблагоприятните последици от нарушаване на обичайния достъп на МПС до улици, граничещи с обекта:“, участникът е посочил, че „Ще бъде подготвен и съгласуван с **Община Кнежа**, маршрутен лист, регламентиращ маршрута за ползване от тежката механизация на фирмата.“ **Община Кнежа** не е възложител на настоящата поръчка.

В раздел „2.3.2.2. Електроснабдяване“ на стр.75, участникът е описал мерки, които ще се предприемат за изместване на въздушни електропроводи, аварии с опасни вещества, преминаване на автомобили, неудобства за външната среда при замърсяване на почвите с кадмий и олово, за които комисията счита, че са неприложими към настоящия обект на поръчката.

В раздел „2.5. Дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки“ на стр.82 от предложението си, участникът е посочил, че „При всички проучвания и изследвания ще се консултира и ще работи съвместно с **Община Кнежа**.“

В раздел „Мерки за ограничаване на шума при изпълнение на строителните работи:“, участникът е посочил, че „Строителните дейности, при които се отделя шум в резултат от работа на машини и ръчен труд ще бъдат съобразени с разпоредбите за Наредба за обществения ред в **Община Кнежа**.“

В раздел „6. Земи и почви“ на стр.88, участникът е посочил, че „При поява на обстоятелства, които могат да провокират екологични проблеми по време на строителните работи, работещите ще се съобразяват с Плана за евакуация на обекта и Плана за бедствия и аварии на **Община Кнежа**.“

В раздел „9. Отпадъци“ на стр.89, участникът е посочил, че „Транспортната схема за извозване на отпадъците в населено място до депо, ще се съгласува с **Община Кнежа** с издаване на Маршрутен лист. Транспортните коли ще се покриват с плътен брезент.“  
**Община Кнежа не е възложител на настоящата поръчка.**

В част Довършителни работи на стр.116 е описано, че ще бъдат „завършени и изпитани всички инсталации (ВиК, отопление, осветление и др.). Отоплителна инсталация, не е предвидена настоящия инвестиционен проект.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са дефинирани единствено човешките ресурси необходими за нейното изпълнение, като липсва описание на строителната техника и механизация по дейности. Липсващата информация може да се открие в текстовата част на техническо предложение, където последователно са представени необходимите човешки ресурси по дейности и необходимата техника и механизация по дейности. Комисията приема, че участникът е

отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация е налична в офертата на участника.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът **ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД с оферта с вх. № 30-00-297/19.07.2018 г.** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с различен предмет и друг възложител, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са много грешки и неточности, които са доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложен в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. **На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД следва да се отстрани от процедурата.**

3. Участникът **ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ с оферта с вх. № 30-00-298/20.07.2018 г** е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270 (двеста и седемдесет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В раздел **Приемане от техническия ръководител** на стр.39 от техническото си предложение, участникът описал схема на приемане на столарски работи, каквито не са включени в одобрения инвестиционен проект, предмет на настоящата поръчка. След направена справка в СЕК, база юли 2018, столарските работи попадат в СЕК17 и касаят дървена дограма. В техническата спецификация на настоящата поръчка е предвидено полагане на алуминиева и PVC дограма, поради което, комисията счита, че описаната схема е неприложима за настоящата поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са дефинирани единствено човешките ресурси необходими за нейното изпълнение с

посочване на работни и календарни дни. В линейния график, участникът не е посочил ресурсна обезпеченост по отношение на строителна механизация и техника. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение където единствено е посочена механизация и техника, която ще се използва, но това не е направено по дейности. Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация е част от минималните изисквания на Възложителя, но не е налична в офертата на участника.

В представения график и диаграмата на работната ръка има дописвания и поправки направени на ръка, като не е ясно кога са направени и дали са направени със знанието и или от лицето, подало офертата, както и дали положеният подпис на лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП е преди или след направените корекции.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът **ЕТ „МАРГАРИТА-П-ИВАН КОСТАДИНОВ“ с оферта с вх. № 30-00-298/20.07.2018 г.** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с различен предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, което е доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, **подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ, следва да се отстрани от процедурата, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

4. Участникът **МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД с оферта с вх. № 30-00-299/20.07.2018 г.** е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 142 (сто четиридесет и два) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

В своето техническо предложение участникът е посочил, че по време на мобилизационния период ще представи уточнените при необходимост ВОД на Възложителя и местното управление на МВР и КАТ. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД.

На стр.47 от **Организация за изпълнение на поръчката – Приложение 1**, на предложението си, участникът е описал приемане на столарски работи, каквито не са включени в одобрения инвестиционен проект, предмет на настоящата поръчка. След направена справка в СЕК, база юли 2018, столарските работи попадат в СЕК17 и касаят дървена дограма. В техническата спецификация на настоящата поръчка е предвидено полагане на алуминиева и PVC дограма, поради което, комисията счита, че описаната схема е неприложима за настоящата поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са посочени числа по дни. С оглед на съответствието на сборовете по дни на тези числа комисията приема, че това представляват дефинирани човешки ресурси за всяка дейност, като липсва информация за необходимата ресурсна обезпеченост по отношение на строителна механизация и техника, съгласно изисквания на Възложителя. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, в която единствено е посочена в табличен вид „наименование на СМР“, в която графа са групирани от участника дейности, и графа „механизация и инструментариум“, в която обобщено е представен списък механизацията и инструментариума, който ще бъде използван, от което Комисията не може да придобие представа за разпределението на механизацията и инструментариума по дейностите, разписани подробно в линейния график.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост от гледна точка за строителна техника и механизация за всяка дейност и разпределението и използването ѝ по дейностите, посочени в линейния график, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качественото и срочно изпълнение на поръчката.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът **„МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД“ с оферта с вх. № 30-00-299/20.07.2018 г.** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя, което е доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **МОНОЛИТСТРОЙ**

ДЗЗД, следва да се отстрани от процедурата, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Участникът „БИЛД КРЕСНА ДЗЗД“ с оферта с вх.№ 30-00-300/20.07.2018 г. е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 142 (сто четирдесет и два) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

В своето техническо предложение участникът е посочил, че по време на мобилизационния период ще представи уточнените при необходимост ВОД на Възложителя и местното управление на МВР и КАТ. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са посочени числа по дни. С оглед на съответствието на сборовете по дни на тези числа комисията приема, че това представлят дефинирани човешки ресурси за всяка дейност, като липсва информация за необходимите ресурси, по отношение на обезпеченост с техника и механизация за изпълнение на всяка дейност. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, в която единствено е посочена в табличен вид „наименование на СМР“, в която графа са групирани от участника дейности, и графа „механизация и инструментариум“, в която обобщено е представен списък механизацията и инструментариума, който ще бъде използван, от което Комисията не може да придобие представа за разпределението на механизацията и инструментариума по дейностите, разписани подробно в линейния график.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост от гледна точка за строителна техника и механизация за всяка дейност и разпределението и използването ѝ по дейностите, посочени в линейния график, с което предложението на участника не

обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът **БИЛД КРЕСНА ДЗЗД с оферта с вх.№ 30-00-300/20.07.2018 г.** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя, което е доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложен в документацията, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от **трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК)**, участникът **БИЛД КРЕСНА ДЗЗД**, следва да се отстрани от процедурата.

6. Участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД с оферта с вх. № 30-00-301/20.07.2018 г.** е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила.Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270 (двеста и седемдесет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

В раздел **Проучване на площадката: на стр.5** от Техническото си предложение в документ „Организация за изпълнение на поръчката“, участникът е посочил, че като изпълнител ще направи проучвания за проектирането на работите. Настоящата поръчка е за изпълнение на СМР, а не за проектиране и строителство (инженеринг).

В раздел **Устройство на строителната площадка** на стр.6 от Техническото си предложение в документ „Организация за изпълнение на поръчката“, част от техническото предложение на участника, същият е посочил, че ще включи Временна организация на движението и направа на временни пътища и пешеходни зони и ще сигнализира строителната площадка за временна организация на движението при извършване на **СМР по пътищата и улиците**. Предметът на поръчката е ремонт на сграда на училище и прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД, не са предвидени и СМР по пътища и улици.

На стр.74, 75 и 76, участникът е описал как ще монтира водопроводни инсталации, каквито не са предвидени в проекта. Описал е подробно и изграждане на сградни



водопроводни отклонения, хоризонтални клонове, водопроводни клонове в жилищни сгради, главни хоризонтални клонове в изби и други, каквито не са предвидени в одобрения инвестиционен проект.

Участника е описал начина на изпълнение на сградната канализация и също така, че тя ще бъде изпълнена съгласно проектното решение, с детайлно описание на начина на изпълнението, включващо отстояния от комини, максимални наклони, монтаж в зимник и таван, свързване със сградни канализационни отклонения. Съгласно одобрения инвестиционен проект не се предвижда изпълнение на сградна канализация.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е посочил в графика си брой хора, материали и механизация за всяка една дейност. Представения график е за 247 дни, като за дейностите в него:

- Раздел Паркоустройство: Засаждане на средноразмерни иглолистни дървета Втора и Трета величина в дупки 60/60/50 см, вкл. внасяне на 10 кг. прегорял оборски тор на бройка и укрепване с къси колове – 3; Засаждане на листопадни храсти в дупки 40/40/40 см, вкл. внасяне на 3 кг. прегорял оборски тор на бройка; Насипване на хумусен слой с дебелина 30см; Предпосевна обработка на почвата, вкл. внасяне на амониева селитра 25 кг/дка; Затревяване с тревна смеска спортен тип при норма 30г/кв.м.; Покриване на семето с пресята почвена смеска - пласт 1см;
- Раздел Почистване и предаване на строителния обект: Окончателно почистване и предаване на обекта, демобилизация на строителна площадка; Подписване на акт образец 15;

Не е посочено в графика кога ще се изпълняват тези дейности, като от останалата информация в графика или други части на техническото предложение не може да се изведе необходимата информация.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото не е изготвен график за посочените по-горе раздели. В допълнение участникът е посочил в текстовата част на техническото предложение, че Изпълнението на видовете и количества СМР ще изпълни за срока, съгласно приложения към техническото предложение линеен график, и че предвижда да се изпълнят всички видове СМР в технологична последователност в съответствие с приложения към техническото предложение линеен график.

Участникът е представил диаграма на работната ръка в рамките на посочения в Образец 3 срок от 270 дни.

От представената информация е видно, че участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД с оферта с вх. № 30-00-301/20.07.2018 г.** не е изготвил офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с различен предмет и свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са много грешки и неточности, които са доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложиени в

документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД** следва да се отстрани от процедурата.

7. Участникът **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД** с оферта с вх. № 30-00-303/ 20.07.2018 г. е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270 (двеста и седемдесет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи, но **отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи предложение за изпълнение на поръчката, което включва описание на предложението за изпълнение на строително-монтажните работи, в т.ч. организацията за изпълнение на строителството, разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, мобилизацията на предвидените техника и механизация и методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя. Предложението на участника не съдържа информация за методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика е представени необходимата механизация, но в графа „Работници по специалности“ липсва попълнена обобщена информация за необходимите човешки ресурси по дейности, които са разпределени по дни. Комисията приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото от представената информация, въпреки, че липсва обобщение за човешките ресурси, такова е направено по дейности и по дни.

Представената оферта на участника **отговаря** на предварително обявените условия и комисията допуска до оценка на техническото предложение участникът **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД**.

**8. Участникът „АГРОМАХ“ ЕООД с оферта с вх.№ 30-00-304/20.07.2018 г. е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:**

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 227 (двеста двадесет и седем) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

Представената оферта на участника **отговаря** на предварително обявените условия и комисията допуска до оценка на техническото предложение участникът **„АГРОМАХ“ ЕООД с оферта с вх.№ 30-00-304/20.07.2018 г.**

**9. Участникът ДЗЗД „СБС“ с оферта с вх.№ 30-00-305/20.07.2018 г. е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:**

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 269 (двеста шестдесет и девет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика е представени необходимите работници, но липсва информация за необходимите ресурси, по отношение на обезпеченост с техника и механизация за изпълнение на всяка дейност.

В графика са посочени дейности – „Сваляне на съществуваща дървена ламперия в коридори“, „Доставка и полагане на бетон В25(С20/25) за ивични фундаменти“, „Изграждане на работна геодезическа основа“, „Трасиране на проектни точки при всеки етап от строителството“, за които липсва информация за необходимите ресурси за нейното изпълнение, както човешки, така и строителна техника и механизация. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, където единствено има изброяване на предвидената механизация.

Графикът съдържа колони, с описание - текст на английски език, както и пояснения на диаграмите на разпределението на дейности във времето, също на английски език, без да са придружени с превод на български, поради което, Комисията не може да придобие представа за организацията и разпределението на дейностите в линейния график.

Въз основа на горепосоченото, Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост за всяка дейност и разпределението ѝ, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

От представената информация е видно, че участникът ДЗЗД „СБС“ с оферта с вх.№ 30-00-305/20.07.2018 г. не е изготвил офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с различен предмет и свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, което доказва, че участникът не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, като не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът ДЗЗД „СБС“ следва да се отстрани от процедурата.

10. Участникът „АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ“ ЕООД с оферта с вх.№ 30-00-306/20.07.2018 г. е представил предложение за изпълнение на поръчката включващо:

Техническо предложение (Образец 3), подписано от лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката свободен текст, линеен календарен график и диаграма на работната сила. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 235 (двеста тридесет и пет) дни.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата

спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката.

В раздел „16. Контрол при изпълнение на външна ВиК инсталация“ на стр.31 от предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е описал как ще монтира външните водопроводи и как ще осъществява контрола при изпълнението им, като е посочил, че изпитванията ще се правят съгласно предписанията в проекта. В одобрения инвестиционен проект не е предвидено монтиране на външни водопроводи.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика е представена или необходимата механизация, но липсва информация за необходимите човешки ресурси по същата дейност, и обратното е представен необходимия човешки ресурс за дадена дейност, но липсва необходимия технически ресурс. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение където има предоставена информация за технически и човешки ресурс по етапи, но не и по дейности. Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

От представената информация е видно, че участникът „АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ“ ЕООД с оферта с вх.№ 30-00-306/20.07.2018 г. не е изготвил офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с различен предмет и свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, което доказва, че участникът не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, като не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД с оферта с вх.№ 30-00-306/20.07.2018 г. следва да се отстрани от процедурата.

I. Въз основа на проверката при спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, въз основа на изложените мотиви по-горе комисията реши следното:  
Отстранява следните участници:

| №  | УЧАСТНИК                        | ВХОДЯЩ<br>НОМЕР НА<br>ОФЕРТА | ДАТА          |
|----|---------------------------------|------------------------------|---------------|
| 1. | ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД            | 30-00-297                    | 19.07.2018 г. |
| 2. | ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ | 30-00-298                    | 20.07.2018 г. |
| 3. | МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД               | 30-00-299                    | 20.07.2018 г. |
| 4. | БИЛД КРЕСНА ДЗЗД                | 30-00-300                    | 20.07.2018 г. |
| 5. | НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД         | 30-00-301                    | 20.07.2018 г. |
| 6. | ДЗЗД „СБС”                      | 30-00-305                    | 20.07.2018 г. |
| 7. | АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД         | 30-00-306                    | 20.07.2018 г. |

Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно критериите за възлагане следните участници:

| №  | УЧАСТНИК                            | ВХОДЯЩ<br>НОМЕР НА<br>ОФЕРТА | ДАТА           |
|----|-------------------------------------|------------------------------|----------------|
| 1. | ВАНТРОНИК ЕООД                      | 30-00-289                    | 18.07.2018 г., |
| 2. | ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД | 30-00-303                    | 20.07.2018 г.  |
| 3. | АГРОМАХ ЕООД                        | 30-00-304                    | 20.07.2018 г.  |

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници, съгласно критериите за възлагане и установи следното:

**1. Участник ВАНТРОНИК ЕООД с вх.номер на оферта 30-00-289 от 18.07.2018г.**

Критерии за оценка на техническото предложение:

**Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:**

- участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

**МОТИВИ НА КОМИСИЯТА :**

Техническото предложение включва въведение, описание на съществуващото положение, описание на приложимата нормативна уредба групирана в законови и подзаконови нормативни актове. В точка „Управление на проекта“ са описани отделни

етапи от цикъла на управление на проекта: Планиране, Изпълнение, Контролиране, Приключване и отчитане на резултатите, с описание на дейности към тях.

В раздел **Организация на изпълнение на строителството** е структурирано изложение за всички строителни и съпътстващи дейности, като описанието е и по подобекти, описани са в детайли и основните видове работи. Изложението не се ограничава единствено до схематично изброяване на силните и положителни страни на предложената организация и начин на работа, а са добавени пояснения, касаещи връзката между предвидените отделни строителни дейности и мерки при изпълнение на поръчката и целеният краен резултат.

Съдържа се раздел за съставяне и водене на всичката документация за обекта, като всеки вид документация е придружен с подробно описание на действията и отговорниците по съставянето ѝ.

В отделна част на техническото предложение, подробно и конкретно е описано разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, с основни принципи, координация между отделните звена в процеса на изпълнение на СМР, представена е органиграма в рамките на екипа на участника.

В отделен раздел са представени конкретно и изчерпателно методите за осъществяване на комуникация и координация с Възложителя и останалите участници в строителния процес и заинтересованите страни. Описана е същността и управлението на комуникациите, като е придружена с диаграма, включваща всички страни. Описани са конкретни методи за осъществяване на комуникацията и координацията, със структура на срещите между Изпълнителя и Възложителя. Описани са действия за комуникация и координация с държавни контролни органи и други заинтересовани страни по проекта и как ще бъдат архивирани съответната документация.

В табличен вид са представени необходимите човешки ресурси за всяка една дейност, следвано от предложение за организация на последователността на изпълнение на СМР, с описание на различни методи.

Направено е текстово разяснение на линейния календарен график, условията при които е изготвен, и предимствата които са взети предвид за изготвянето му. В табличен вид е представена необходимата механизация за всяка една дейност, разработен е план за действие при проблеми с оборудването.

Представен е линеен график, в който са описани дейностите, мярка, количество, средна дневна производителност, необходима техника и механизация, брой работници по операции, продължителност в дни. Представена е диаграма на работната ръка в съответствие с графика.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него е налице всяко едно от посочените по-долу обстоятелства:**

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;
3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

### **МОТИВИ НА КОМИСИЯТА:**

В раздел **Организация, методи на работа и необходими ресурси** в табличен вид са представени необходимите човешки ресурси за всяка една дейност, следвано от предложение за организация на последователността на изпълнение на СМР. Демонстрирана е последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати.

В секция **Предложение за организация на последователността на изпълнение на строително монтажните работи** и в **Предимства на предложената организация на строителството и съставения линеен план график, в който тя е отразена**, на предложението на участника, подробно, конкретно и аргументирано са описани най-разпространените методи на организация на строителството: успореден, последователен, смесен или поточен, както и предимства – силни и положителни страни на избрания метод за организация на строителството. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката. Направено е текстово разяснение на линейния календарен график, условията при които е изготвен, и предимствата които са взети предвид за изготвянето му.

В табличен вид е представена необходимата механизация за всяка една дейност, разработен е план за действие при проблеми с оборудването.

В раздел **Мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството**, са разписани мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството, с описание и диаграма на организацията. Описано е как ще се осъществява контрол на процесите, контрол на влаганите материали и окомплектовки, контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес, контрол при транспортирането на материалите при доставките, контрол при специални процеси, контрол на идентификацията, контрол на документирането, контрол на качеството, контрол на качеството на строителната продукция, входящ контрол на постъпващата документация и материали, текущ контрол на изпълнение на СМР, изходящ контрол на изградените СМР, технологични карти и проекти, област на приложение.

Разработен е план за доставка на необходимите материали включващ процедура за закупуване и доставка на материали и услуги, инструктажи и видове инструктажи, изисквания за безопасна работа.

Като част от системата за вътрешен контрол е направена идентификация на потенциалните рискове и мерки за преодоляването им. Разработени са рискове според обхвата им и според възможността да бъдат предвидени. Разработена е система за



управление на риска включваща идентифициране на рисковете, качествен и количествен анализ на риска, като е изготвена таблица на риска с описание на неговата категория, вероятност и въздействие. Описани са планираните действия за преодоляване на риска, следене и контролиране на риска, таблици за оценяване на риска. Следва описание на конкретно идентифициране рискове с мерки за предотвратяване.

В раздел **Мерки за елиминирание или минимизиране на влиянието върху околната среда, като компонент на социалната среда, по време на изпълнението на предмета на договора** в техническото предложение са описани мерките за елиминирание или минимизиране на влиянието върху, описани са мерките за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР. Описани са основните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати при реализирането на настоящата поръчка, заедно със свързаните мерки за опазване на околната среда, мерки съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците с представена диаграма, описана е интегрираната система за управление внедрена в дружеството и принципите и стандартите, на които се основава.

В раздел **Методи и механизми за елиминирание или минимизиране на негативното влияние върху социалната среда и нейните компоненти** са описани методи и механизми за елиминирание или минимизиране на негативното влияние върху социалната среда и нейните компоненти, които са представени в табличен вид, след което е направен анализ на аспекти и показатели за мониторинг на проявлението на влиянията върху социалната среда и компонентите ѝ.

Комисията счита, че в предложението на участника е обосновавано навременното и качествено постигане на очакваните резултати, което, гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката. Предложената последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи, организация и начин на работа, отчитат изискванията на Възложителя, както и спецификата на обекта и отговарят на конкретните технически спецификации и нормативните разпоредби, приложими за изпълнението на предмета на поръчката.

Участникът е обяснил приложимостта и полезността на предложените дейности/мерки при изпълнение на поръчката. Направил е описание, което не се ограничава единствено до схематичното изброяване на силните и положителни страни на предложената организация и начин на работа, като са добавени пояснения, касаещи връзката между предвидените отделни строителни дейности и мерки при изпълнение на поръчката, както и очаквания краен резултат. Описани са конкретни методи и механизми, които са свързани с реалното им приложение при изпълнение на строителството, предмет на поръчката.

Участникът **ВАНТРОНИК ЕООД** получава **50 точки**, по техническия показател (ТП) съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

2. Участник **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД** с вх. № на оферта **30-00-303** от **20.07.2018** г.

Критерии за оценка на техническото предложение:

**Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:**

- участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

#### **МОТИВИ НА КОМИСИЯТА :**

Техническото предложение на участника съдържа раздел **Съществуващо положение на обекта и предмет а поръчката**, в който са описани обектите, включени инвестиционния проект, като за обхват на поръчката е направена препратка към техническата документация.

В раздел **Организация за изпълнение на строителството**, са описани подхода и методите за работа на обекта с изброени цели и принципи на организация на строителния процес. Посочените методи и механизми, не са свързани с реалното им приложение при изпълнение на строителството, предмет на поръчката, а са общо приложими в строителния процес. Описан е начина на изпитване на влаганите материали.

Изложението представлява схематично изброяване на силните и положителни страни на предложената организация и начин на работа, като не са добавени пояснения, касаещи връзката между предвидените отделни строителни дейности и мерки при изпълнение на поръчката и целеният краен резултат.

В раздел **Задължения и отговорности на отделните ключови експерти**, таблично е описано разпределението на задълженията и отговорностите между отделните ключови експерти, по подобекти и дейности. Изложението е подробно и конкретно, направена е разбивка по подобекти и по дейности.

В раздел **Комуникация и координация между участниците в строителството**, е представена единствено Органиграма с организационната структура за управление на работите между участниците в строителството, като са описани връзките между отделните звена. Липсва описание на методите за осъществяване на комуникация и координация с Възложителя.

В раздел **Организация за изпълнение на всички дейности**, е записано, предложена технологична последователност, отчитаща технологичните и организационни зависимости за навременно изпълнение на всички видове СМР, в която се съдържа оскъдна информация, включваща единствено информация, че ще бъде открита строителна площадка с Протокол – Образец №2 по Наредба №3 от 2003г. след което следва направа на временно селище и мобилизация на техниката.

В техническото предложение на участника липсва информация за методи и механизми, които са свързани с реалното им приложение при изпълнение на строителството, предмет на поръчката, а не общо приложими в строителния процес.

Липсват пояснения, касаещи връзката между предвидените отделни строителни дейности и мерки при изпълнение на поръчката и целеният краен резултат.

Представен е линеен график, в който са описани дейностите, мярка, количество, стартова дата, време за работа, крайна дата, брой работници по операции, продължителност в дни. Представена е диаграма на работната ръка в съответствие с графика. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси – човешки, строителна техника и механизация, за нейното изпълнение.

**Техническото предложение НЕ надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него НЕ е налице нито едно от посочените по-долу обстоятелства:**

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

#### **МОТИВИ НА КОМИСИЯТА:**

Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството НЕ обосновават за навременното и качествено постигане на целените резултати.

В предложението на кандидата - раздел **Аргументация за предложената организация на работата**, в който кратко са описани методите на работа по подобекти и технология на изпълнение на строителните процеси по дейности, като липсват конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката; Информацията не се съдържа и в другите части на техническото предложение на участника.

В предложението на кандидата, в раздел **Предвидени мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителния процес**, в табличен вид е описана кратка информация за предвидените мерки, обхват и аспекти на проявление на всяка мярка, текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение, предприемане и прилагане на действия, в случай на отклонение от изпълнението на мярката. Представена е кратка информация за системата за управление на качеството, както и система за осигуряване на качеството в дружеството. Направен е план за доставка на необходимите материали, в който са изброени дейностите по закупуване и доставка на материали и услуги. В изложението на участника липсва

обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности/мерки при изпълнението на поръчката. Представените методи и механизми са общо приложими в строителния процес, липсва информация за реалното им приложение при изпълнение на строителството, предмет на поръчката, не обосновават и не пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

В техническото предложение на участника не се съдържат конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът **ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД** получава **30 точки**, по техническия показател (ТП) съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

### 3. Участник **АГРОМАХ ЕООД** с оферта с вх.№ **30-00-304/20.07.2018 г.**

Критерии за оценка на техническото предложение:

**Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, а именно:**

- участникът е предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

### **МОТИВИ НА КОМИСИЯТА:**

В техническото предложение на участника се съдържа модел за организация на дейностите по изпълнение на видовете СМР, основаващ се на последователност от мероприятия, описана по фази и етапи. Подробно са описани дейностите по етапи - временно строителство, изпълнение на СМР, демобилизация и приключване на строителството. Всеки етап е развит по дейности. Предложението на кандидата продължава с раздел **Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС**, в който подробно са разписани принципи за гарантиране на своєвременност, последователност на изпълнение на видовете работи,

Предложената последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи, съответно организация и начин на работа, отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на обекта и отговарят на конкретните изисквания от техническите спецификации и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

В раздел **Организация, мобилизация и разпределение на ангажирания ресурс**, е описан ръководния състав, ангажиран с дейностите по проекта. Посочено е, че оперативната дейност ще се извършва от работни екипи, както и принципите, съгласно които те ще бъдат формирани. Представена е кратка информация за членовете на ръководния състав.

В раздел **Отговорности и задължения на членовете на управленския екип по време на строителството**, подробно е представено разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти.

В техническото предложение на участника се съдържа раздел **Координация и комуникация между членовете на екипа**, в който са изброени единствено начини за координация и комуникация между членовете на екипа, като **ЛИПСВА** информация за методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя.

Представен е линеен график, в който са описани дейностите, мярка, количество, стартова дата, време за работа, крайна дата, брой работници по операции, продължителност в дни. Представена е диаграма на работната ръка в съответствие с графика. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси – човешки, строителна техника и механизация, за нейното изпълнение. В текстовата част на техническото предложение, в раздел **Необходима механизация за изпълнение на предвидените СМР**, подробно е описана необходимата механизация за изпълнение на дейностите, включени в техническата спецификация.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като в него е налице ЕДНО от посочените по-долу обстоятелства:**

1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

#### **МОТИВИ НА КОМИСИЯТА:**

Предложението на участника не съдържа конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;

В раздел **Осигуряване на качество**, участника е описал мерки и дейности, за постигане на качество, като Наръчник за контрол на качеството, като част от системата за

контрол на качеството, внедрена във фирмата. Описани са основни елементи за непрекъснато подобрене и усъвършенстване на контрола по качеството – циклите на наблюдение, оценка и обратна връзка. Описани са подробно дейности, които ще бъдат извършвани в процеса на осъществяване на контрол по качеството, както и обхвата на мерките, включващ техническа база за контрол на качеството, контрол на качеството на закупуваните продукти и материали, входящ контрол на закупените продукти, входящ контрол на закупените продукти, мерки за осигуряване на качеството на закупените материали, провеждане на контрол по етапи, нива и срокове.

Предложените мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

Предложението на участника не съдържа информация за конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Участникът **АГРОМАХ ЕООД** получава **35 точки**, по техническия показател (ТП) съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

До отваряне на ценовото предложение се допуска участници:

|    | Участник                            | Оценка ТП |
|----|-------------------------------------|-----------|
| 1. | ВАНТРОНИК ЕООД                      | 50 точки  |
| 2. | ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД | 30 точки  |
| 3. | АГРОМАХ ЕООД                        | 35 точки  |

Настоящият протокол е съставен на 26.10.2018 год.

Председател:.....

и Членове:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....