



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 08.08.2019 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №568/24.07.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: арх. Владислав Владимиров – гл. архитект
- Членове:
2. Адв. Драган Цветанов – Юрист
 3. Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
 4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
 5. Ваня Димитрова – счетоводител

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА“ – ГР. ЛОМ“, открита с Решение № У-26/53-00-839/01.07.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0020.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. ЕЕДОП от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД;
3. ЕЕДОП от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;
4. Допълнително споразумение от 31.07.2019 г. към Анекс №329/10.07.2019 г. от Договор с дата 04.09.2013 г. за учредяване на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София;**
2. **УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София;**
3. **УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София;**
4. **УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;**
5. **УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен;**
6. **УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;**
7. **УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 30 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 30 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. В табличен вид са посочени конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за

недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 20 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 30 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консулганта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 20 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 20 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите“.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други

организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес в графичен вид. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6 от ЗУТ – 25 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 25 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ПЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа – упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен контрол при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Посочено е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. *Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. *Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани. Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. *Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 20 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежите – 20 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа – упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на

качеството. В табличен вид са посочени конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определение за изпълнител участник“, „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 15 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 15 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите“.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. В табличен вид са посочени конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще

бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Представена е и Матрица за оценка на риска.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал.6 от ЗУТ – 29 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е – 29 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите“.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

1. Относно предложението за дейностите във връзка с оценката на съответствието и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на

строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. В табличен вид са посочени конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”. За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София;
2. УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София;
3. УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София;
4. УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;
5. УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен;
6. УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;
7. УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 05.09.2019 (четвъртък) в 10:30 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 02.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

1. Председател: арх. Владислав Вла
- Членове:
2. Адв. Драган Цветанов – Юрист
3. инж. Весела Спиридонова
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОI
5. Ваня Димитрова – счетоводител

Закъснение и информация
на основание чл. 30а,
ал. 3 от ЗОП, във връзка
с чл. 4, ал. 1, от Регламент
ЕС 2016/679.