



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://lom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ.....  
ПЕНКА ПЕНКОВА  
Днес..... 28.09.2017 г. *Зак. № 631/26.09.17*



### ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 20.09.2017 г., в изпълнение на Заповед № 555/28.08.2017 г. на Кмета на Община Лом от 11:<sup>00</sup> часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБиУП“

**Членове:**

1. Симеон Бончев Юрист
2. Анна Йорданова Главен експерт „Обществени поръчки“

**със задача:** да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт покрив и вътрешен ремонт на Дневен център за стари хора, с. Ковачица“, открита с Решение № С-10/53-00-836/28.07.2017 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под номер 00116-2017-0020.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, нямаше и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с Количествено-стойностна сметка и Анализи на единичните цени, предложени в КСС.

Участниците са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

1. Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков – 19 168,49 лева без ДДС;
2. Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД, гр. Самоков – 21 036,74 лева без ДДС;
3. Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков – 20 401,72 лева без ДДС;
4. Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София – 18 799,71 лева без ДДС;

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени и не констатира наличие на такива.

## I. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

**Ц** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **Ц** е **60 точки**;
- Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц = (A_{min} / A_i) \times 60, \text{ където}$$

**Където:**

**A<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**A<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките им по показателя **Ц**:

1. Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, гр. Самоков – 58,84 точки;
2. Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016” ЕООД, гр. Самоков – 53,62 точки;
3. Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр. Самоков – 55,29 точки;
4. Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД, гр. София – 60,00 точки;

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, **Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = СИ + Ц,$$

**където:**

**СИ** – срок за изпълнение в календарни дни, с максимален брой точки – 40 точки;

**Ц** – предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

№	Участник	Срок за изпълнение – СИ – 40 точки	Предложена цена - Ц – 60 точки	КО = 100 точки
1.	„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, гр. Самоков	40 точки	58,84 точки	98,84 точки
2.	„АСИ-СТРОЙ 2016” ЕООД, гр. Самоков	13,33 точки	53,62 точки	66,95 точки
3.	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр. Самоков	30,77 точки	55,29 точки	86,06 точки
4.	„ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД, гр. София	40 точки	60 точки	100 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**Първо място: Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД, гр. София – 100 точки;**

Второ място: Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, гр. Самоков – 98,84 точки;

Трето място: Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр. Самоков – 86,06 точки;

Четвърто място: Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016” ЕООД, гр. Самоков – 66,95 точки;

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 20.09.2017 г.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 21.09.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател

Членове: 1. ....

*Заместен  
информационен  
на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗД*