



ОБЩИНА КАРНОБАТ

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-478/13.06.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на 9 бр. многофамилни жилищни сгради във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат”**

На 13.06.2017 г. от 10:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-478/13.06.017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, юрисконсулт в дирекция „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

2. инж. Златина Димитрова – магистър ХМС, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

3. Малина Савова – главен експерт „ЕНПП“ в дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – магистър, икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на 9 бр. многофамилни жилищни сгради във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат”**, открита с Решение № РД – 236/25.04.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 12.06.2017 г. са получени 50 (петдесет) оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. „Менкаура“ ЕООД, с Вх. № 26-00-600/06.06.2017 г. от 10:59 час.;
2. „Имсти“ ЕООД с Вх. № 26-00-609/07.06.2017 г. от 15:42 часа;
3. „Алпин Билдинг“ ЕООД с Вх. № 26-00-616/09.06.2017 г. от 9:44 часа;
4. „Алпин Билдинг“ ЕООД с Вх. № 26-00-617/09.06.2017 г. от 9:47 часа;
5. „Растер-Юг“ ООД с Вх. № 26-00-618/09.06.2017 г. от 9:54 часа;
6. „Парсек груп“ ЕООД с Вх. № 26-00-619/09.06.2017 г. от 10:35 часа;
7. „АКЗ – Бургас“ ЕООД с Вх. № 26-00-622/12.06.2017 г. от 8:38 часа;
8. „АКЗ-Бургас“ ЕООД с Вх. № 26-00-623/12.06.2017 г. от 8:41 часа;
9. Обединение „Инженеринг 2017“ с Вх. № 26-00-626/12.06.2017 г. от 9:29 часа;
10. „Евробилд България“ ЕООД с Вх. № 26-00-627/12.06.2017 г. от 9:32 часа;
11. „За градовете на България“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-628/12.06.2017 г. от 9:36 часа;
12. „МБМ“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-629/12.06.2017 г. от 9:39 часа;
13. Обединение „Пиргос 2016“ с Вх. № 26-00-630/12.06.2017 г. от 9:43 часа;
14. „Обединение Партньори 2017“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-631/12.06.2017 г. от 9:47 часа;
15. „Кидат груп“ ЕООД с Вх. № 26-00-632/12.06.2017 г. от 9:52 часа;
16. „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД с Вх. № 26-00-633/12.06.2017 г. от 9:56 часа;
17. „НСК София“ ЕООД с Вх. № 26-00-634/12.06.2017 г. от 9:58 часа;
18. „Пирс-Д“ ООД с Вх. № 26-00-635/12.06.2017 г. от 10:02 часа;
19. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-636/12.06.2017 г. от 10:33 часа;
20. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-637/12.06.2017 г. от 10:38 часа;
21. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-638/12.06.2017 г. от 10:41 часа;
22. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-639/12.06.2017 г. от 10:43 часа;
23. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-640/12.06.2017 г. от 10:45 часа;
24. „Кит Строй“ ООД с Вх. № 26-00-641/12.06.2017 г. от 10:47 часа;
25. „Контур 7“ ЕООД с Вх. № 26-00-642/12.06.2017 г. от 11:04 часа;
26. „Инерком“ ЕООД с Вх. № 26-00-643/12.06.2017 г. от 11:06 часа;
27. „Ф Инвест“ ЕООД с Вх. № 26-00-644/12.06.2017 г. от 11:09 часа;
28. „Кантос БГ“ ЕООД с Вх. № 26-00-645/12.06.2017 г. от 11:12 часа;
29. „Бургестрой“ ООД с Вх. № 26-00-646/12.06.2017 г. от 13:39 часа;
30. „Запрянови-03“ ООД с Вх. № 26-00-648/12.06.2017 г. от 14:09 часа;
31. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-650/12.06.2017 г. от 15:29 часа;
32. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-651/12.06.2017 г. от 15:34 часа;
33. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-652/12.06.2017 г. от 15:36 часа;
34. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-653/12.06.2017 г. от 15:38 часа;
35. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-654/12.06.2017 г. от 15:40 часа;
36. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-655/12.06.2017 г. от 15:42 часа;
37. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-656/12.06.2017 г. от 15:44 часа;
38. „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД с Вх. № 26-00-657/12.06.2017 г. от 15:47 часа;
39. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-658/12.06.2017 г. от 15:51 часа;
40. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-659/12.06.2017 г. от 15:53 часа;
41. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-660/12.06.2017 г. от 15:56 часа;
42. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-661/12.06.2017 г. от 15:58 часа;
43. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-662/12.06.2017 г. от 16:00 часа;

44. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-663/12.06.2017 г. от 16:02 часа;
45. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-664/12.06.2017 г. от 16:04 часа;
46. „Марибор-Строй“ ЕООД с Вх. № 26-00-665/12.06.2017 г. от 16:07 часа;
47. „Партньори-А.Т.“ ЕООД с Вх. № 26-00-666/12.06.2017 г. от 16:12 часа;
48. „Адел-М“ ЕООД с Вх. 26-00-667/12.06.2017 г. от 16:15 часа;
49. „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД с Вх. № 26-00-668/12.06.2017 г. от 17:19 часа;
50. „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД с Вх. № 26-00-669/12.06.2017 г. от 17:22 часа

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите, подадени за участие е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД, който вписа имената си в регистъра на присъстващите лица. Към регистъра е приложено и пълномощното от управителя на „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на **„Менкаура“ ЕООД** с Вх. № 26-00-600/06.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

2. Офертата на **„Имсти“ ЕООД** с Вх. № 26-00-609/07.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособените позиции, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

3. Офертата на **„Алпин Билдинг“ ЕООД** с Вх. № 26-00-616/09.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

4. Офертата на **„Алпин Билдинг“ ЕООД** с Вх. № 26-00-617/09.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

5. Офертата на **„Растер-Юг“ ООД** с Вх. № 26-00-618/09.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

6. Офертата на „Парсек груп“ ЕООД с Вх. № 26-00-619/09.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

7. Офертата на „АКЗ – Бургас“ ЕООД с Вх. № 26-00-622/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

8. Офертата на „АКЗ – Бургас“ ЕООД с Вх. № 26-00-623/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

9. Офертата на Обединение „Инженеринг 2017“ с Вх. № 26-00-626/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ

номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

10. Офертата на „Евробилд България“ ЕООД с Вх. № 26-00-627/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

11. Офертата на „За градовете на България“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-628/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

12. Офертата на „МБМ“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-629/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

13. Офертата на **Обединение „Пиргос 2016“** с Вх. № 26-00-630/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

14. Офертата на **„Обединение Партньори 2017“ ДЗЗД** с Вх. № 26-00-631/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

15. Офертата на **„Кидат груп“ ЕООД** с Вх. № 26-00-632/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

16. Офертата на „**БМ-Груп-Инженеринг**“ ЕООД с Вх. № 26-00-633/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

17. Офертата на „**НСК София**“ ЕООД с Вх. № 26-00-634/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

18. Офертата на „**Пирс-Д**“ ООД с Вх. № 26-00-635/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

19. Офертата на „**Кит Строй**“ ООД с Вх. № 26-00-636/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и

час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

20. Офертата на **„Кит Строй“ ООД** с Вх. № 26-00-637/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

21. Офертата на **„Кит Строй“ ООД** с Вх. № 26-00-638/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

22. Офертата на **„Кит Строй“ ООД** с Вх. № 26-00-639/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

23. Офертата на „**Кит Строй**“ ООД с Вх. № 26-00-640/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

24. Офертата на „**Кит Строй**“ ООД с Вх. № 26-00-641/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

25. Офертата на „**Контур 7**“ ЕООД с Вх. № 26-00-642/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

26. Офертата на „Инерком“ ЕООД с Вх. № 26-00-643/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

27. Офертата на „Ф Инвест“ ЕООД с Вх. № 26-00-644/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

28. Офертата на „Кантос БГ“ ЕООД с Вх. № 26-00-645/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

29. Офертата на „Бургстрой“ ООД с Вх. № 26-00-646/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и

час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

30. Офертата на „**Запряннови - 03**“ ООД с Вх. № 26-00-648/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

31. Офертата на „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД с Вх. № 26-00-650/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

32. Офертата на „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД с Вх. № 26-00-651/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

33. Офертата на **„Фаст Билдинг 2009“ ЕООД** с Вх. № 26-00-652/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

34. Офертата на **„Фаст Билдинг 2009“ ЕООД** с Вх. № 26-00-653/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

35. Офертата на **„Фаст Билдинг 2009“ ЕООД** с Вх. № 26-00-654/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

36. Офертата на „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД с Вх. № 26-00-655/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

37. Офертата на „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД с Вх. № 26-00-656/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

38. Офертата на „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД с Вх. № 26-00-657/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

39. Офертата на „**Марибор-Строй**“ ЕООД с Вх. № 26-00-658/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и

час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

40. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-659/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

41. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-660/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

42. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-661/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

43. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-662/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

44. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-663/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

45. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-664/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

46. Офертата на **„Марибор-Строй“ ЕООД** с Вх. № 26-00-665/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

47. Офертата на **„Партньори – А.Т.“ ЕООД** с Вх. № 26-00-666/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

48. Офертата на **„Адел-М“ ЕООД** с Вх. № 26-00-667/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

49. Офертата на **„Национален център за саниране на сгради“ ЕООД** с Вх. № 26-00-669/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с

указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

50. Офертата на „**Национален център за саниране на сгради**“ ЕООД с Вх. № 26-00-669/12.06.2017 г. е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия упълномощен представител на участника „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД не подписа Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на представените от участниците Единни европейски документи за обществени поръчки за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 54, ал.7 от ППЗОП.

1. Участникът „**Менкаура**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 6.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „**Менкаура**“ ЕООД по Обособена позиция № 6 няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Менкаура“ ЕООД съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „Имсти“ ЕООД е представил оферта по Обособени позиции № 2 и 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

2.1. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Така попълнено, за комисията не става ясно дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата.

2.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „Имсти“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва

- Да посочи изпълнителски персонал.

3. Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 3

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

3.1. В Част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е отбелязано, че икономическият оператор ще ползва капацитета на други субекти.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Посочени са техническия ръководител – строителен техник, експертът по безопасност и здраве и изпълнителски персонал.

За строителния техник и експертът по безопасност и здраве е описано, че са на трудов договор с участника „Алпин Билдинг“ ЕООД. По отношение на изброените

лица, част от изпълнителския персонал, няма информация дали са в трудовоправни отношения с участника.

Изложено така, посочените лица не следва да бъдат описани в т. 2, предвид че същите са част от предприятието на икономическия оператор.

Лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор, се посочват в т.6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

3.2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, като за посочените лица има представени отделни образци на ЕЕДОП в офертата на участника, а също така фигурират и в офертата на посочения подизпълнител.

В т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности се посочват лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор.

По отношение на посочените експерти, за комисията не става ясно дали за участника те са трети лица, чиито капацитет ще ползва при изпълнение на поръчката, или са част от предприятието на подизпълнителя, предвид че са посочени и в техния образец на ЕЕДОП.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицата, които ще изпълняват поръчката, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

4. Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 2

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

3.1. В Част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е отбелязано, че икономическият оператор ще ползва капацитета на други субекти.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Посочени са техническия ръководител – строителен техник, експертът по безопасност и здраве и изпълнителски персонал.

За строителния техник и експертът по безопасност и здраве е описано, че са на трудов договор с участника „Алпин Билдинг“ ЕООД. По отношение на изброените лица, част от изпълнителския персонал, няма информация дали са в трудовоправни отношения с участника.

Изложено така, посочените лица не следва да бъдат описани в т. 2, предвид че същите са част от предприятието на икономическия оператор.

Лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор, се посочват в т.6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

3.2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, като за

посочените лица има представени отделни образци на ЕЕДОП в офертата на участника, а също така фигурират и в офертата на посочения подизпълнител.

В т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности се посочват лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор.

По отношение на посочените експерти, за комисията не става ясно дали за участника те са трети лица, чиито капацитет ще ползва при изпълнение на поръчката, или са част от предприятието на подизпълнителя, предвид че са посочени и в техния образец на ЕЕДОП.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицата, които ще изпълняват поръчката, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

5. Участникът „Растер-Юг“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В Част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е отбелязано, че икономическият оператор ще ползва капацитета на други субекти.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

По отношение на експертите по Части „Архитектура“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, „Конструктивна“, „Електро“, ВиК“, „Енергийна ефективност“, има информация, че са лица извън предприятието на икономическия оператор и по отношение на тях има приложени отделни образци на ЕЕДОП ведно с декларации за ангажираност на експертите.

В т.2 са декларирани също така и специалист по здравословни и безопасни условия на труд, строителен техник и строителен инженер, както и изпълнителския персонал, за които няма приложени образци на ЕЕДОП.

В случай че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор, същите би следвало да се посочат в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „Растер-Юг“ ООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицата, които ще изпълняват поръчката, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

6. Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В Част II, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е отбелязано, че икономическият оператор ще ползва капацитета на други субекти.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

По отношение на експертите по Части „Архитектура“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, „Конструктивна“, „Електро“, ВиК“, „Енергийна ефективност“, както и специалист здравословни и безопасни условия на труд има информация, че са лица извън предприятието на икономическия оператор и по отношение на тях има приложени отделни образци на ЕЕДОП ведно с декларации за ангажираност на експертите.

В т.2 са декларирани също строителен техник, служител отговарящ за контрол по качеството, както и изпълнителския персонал, за които няма приложени образци на ЕЕДОП.

В случай че посочените лица (строителен техник, служител отговарящ за контрол по качеството, както и изпълнителския персонал) са част от предприятието на икономическия оператор, същите би следвало да се посочат в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „Парсек Груп“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицата, които ще изпълняват поръчката, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

7. Участникът „АКЗ Бургас“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 3.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) е посочен строителен инженер. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

За декларираното лице няма приложен образец на ЕЕДОП.

В случай че посоченото лице (строителен инженер) е част от предприятието на икономическия оператор, същото би следвало да се посочи в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „АКЗ Бургас“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицето посочено за строителен инженер, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това

дали посоченото лице е част от предприятието на участника или се явява лице, чийто капацитет участникът ще използва.

8. Участникът „АКЗ Бургас“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) е посочен строителен инженер. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

За декларираното лице няма приложен образец на ЕЕДОП.

В случай че посоченото лице (строителен инженер) е част от предприятието на икономическия оператор, същото би следвало да се посочи в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „АКЗ Бургас“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно лицето посочено за строителен инженер, като данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посоченото лице е част от предприятието на участника или се явява лице, чийто капацитет участникът ще използва.

9. Участникът Обединение „Инженеринг 2017“ е представил оферта по Обособена позиция № 4.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

9.1. При представяне на своята офертата, върху плика на участника е записано наименованието Обединение „Инженеринг 2017“.

В образца на ЕЕДОП, както и съгласно представеното споразумение за създаване на обединение, участникът фигурира под името Обединение „СП 2017“.

9.2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) са посочени част от лицата, които ще изпълняват поръчката.

За посочените в тази част експерти по части „ВиК“, „Конструктивна“ и „ПАБ“ са приложени и отделни образци на ЕЕДОП, както и декларации за ангажираност на експерти.

В т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности се посочват лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор.

По отношение на посочените експерти, за комисията не става ясно дали за участника те са трети лица, чиито капацитет ще ползва при изпълнение на поръчката, или са част от предприятието на подизпълнителя, предвид че са посочени и в техния образец на ЕЕДОП.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- точно наименование на участника

- експерти по части „Вик“, „Конструктивна“ и „ПАБ“ - данните касаят информацията в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

10. Участникът **„Евробилд България“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

10.1. В приложения образец на ЕЕДОП на участника „Евробилд България“ ЕООД, в част II, А „Информация за икономическия оператор“ графа „Форма на участие“ е отбелязано, че икономическият оператор ще участва в процедурата с други икономически оператори, като в следващата графа е описано, че участникът е изпълнител и ръководител на групата, а „Проджект консултинг енд мениджмънт“ ЕООД е подизпълнител.

В уточнение в образца е записано, че тези графи се попълват, когато участникът е „... част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“

В конкретния случай участникът „Евробилд България“ ЕООД не е обединение. Следователно, в посочената графа участникът е следвало да отбележи с „НЕ“, както и да не предоставя информация в следващата графа.

За комисията става ясно, че участникът ще ползва подизпълнител. Когато икономическият оператор възнамерява да възложи дейности на подизпълнител, същото се описва единствено в т.10) от Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

10.2. В т. 1б от приложения образец на ЕЕДОП на подизпълнителя „Проджект консултинг енд мениджмънт“ ЕООД на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности е деклариран опит в извършване на услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Описано е единствено „многофамилна жилищна сграда“, адрес, стойност, дата.

От описаното, за комисията не става ясно дали за посочения обект са предоставени услуги по изработване на инвестиционни проекти свързани с реализация на енергоефективни мерки в сгради, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията (т.3.4.1. от критериите за подбор).

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- В част II, А „Информация за икономическия оператор“ графа „Форма на участие“ следва да се отбележи с „НЕ“ и да не представя информация в следващата графа, тъй като в случая е неприложимо;

- извършени услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата по отношение на подизпълнителя „Проджект консултинг енд мениджмънт“ ЕООД.

11. Участникът **„За Градовете на България“ ДЗД** е представил оферта по Обособена позиция № 1.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП на участника „За Градовете на България“ ДЗЗД в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Гореизложеното, е констатирано и в приложения образец на ЕЕДОП по отношение на водещия участник в обединението „БИБО 69“ ЕООД.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът, както и водещият участник в обединението „БИБО 69“ ЕООД, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чийто капацитет участникът ще използва.

12. Участникът „МБМ“ ДЗЗД е представил оферта по Обособена позиция № 5.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

12.1. В представения образец на ЕЕДОП на участника „МБМ“ ДЗЗД в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката – технически ръководител, експерт по здравословни и безопасни условия на труд и изпълнителския персонал. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Гореизложеното, е констатирано и в приложения образец на ЕЕДОП по отношение на водещия участник в обединението „Килтекс“ ЕООД.

В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени част от лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

12.2. В приложения образец на ЕЕДОП на Ивайло Митров, комисията констатира, че т.5 от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, не е попълнена информация за застрахователна полица на лицето.

12.3. В приложения образец на ЕЕДОП на Димитър Стоянов, комисията констатира, че т.5 от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, не е попълнена информация за застрахователна полица на лицето.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът, както и водещият участник в обединението „Килтекс“ ЕООД, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

Лицата Ивайло Митров и Димитър Стоянов, за които има представени отделни образци на ЕЕДОП, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно застрахователни полици.

13. Участникът **Обединение „Пиргос 2016“** е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

13.1. В представения образец на ЕЕДОП за участникът Обединение „Пиргос 2016“ не е попълнена графата „Форма на участие“ в част II, А „Информация за икономическия оператор“, в която да е отбелязано, че икономическият оператор ще участва в процедурата с други икономически оператори.

В уточнение в образца е записано, че тези графи се попълват, когато участникът е „...част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“

В конкретния случай участникът Обединение „Пиргос 2016“ е обединение. Следователно, в посочената графа участникът е следвало да отбележи с „ДА“, както и да предостави информация в следващата графа.

13.2. В представения образец на ЕЕДОП за участникът Обединение „Пиргос 2016“ в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени строителен инженер, изпълнителски персонал и специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За посочените лица няма приложени такива, с оглед на което за комисията не става ясно дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

В случай, че лицата са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Гореизложеното е констатирано и в приложения образец на ЕЕДОП по отношение на участника в обединението „ТРЕЙС – БУРГАС“ ЕАД.

13.3. В представения образец на ЕЕДОП за участникът Обединение „Пиргос 2016“ в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени експертите (проектанти по различни части), които ще отговарят за изпълнение на поръчката в частта.

В т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности се посочват лица, които са част от предприятието на участника.

За посочените проектантите е записано, че са трети лица, с оглед на което същите следва да бъдат посочени в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, предвид че за тях има и представени отделни образци на ЕЕДОП.

13.4 В образца на ЕЕДОП на Обединение „Пиргос 2016“ в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности не е посочена информация за подизпълнител и част с процентно изражение от поръчката, която ще се възложи.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- графата „Форма на участие“ в част II, А „Информация за икономическия оператор“;

- посочените лица в т.2 и т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- информация в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности - подизпълнител и част с процентно изражение от поръчката, която ще се възложи.

14. Участникът **Обединение „Партньори 2017“** е представил оферта по Обособена позиция № 6.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за участникът, няма информация за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

В т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности е представен само интернет адрес на застрахователна компания, без да е посочено покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, както и валидност.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ.

15. Участникът „Кидат Груп“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 6.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

15.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За проектантите по различните части има приложени такива, но липсват образци на ЕЕДОП по отношение на строителен техник, изпълнителски персонал и специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

В случай, че лицата (строителен техник, изпълнителски персонал и специалист по здравословни и безопасни условия на труд) са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

15.2. Във всички представени образци на ЕЕДОП за третите лица (проектанти по различни части), липсват данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, както и данни за образователна и професионална квалификация за лицата (информация т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности).

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът, както и посочените трети лица, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- посочените лица в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- информация за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, както и данни за образователна и професионална квалификация за лицата (информация т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности) за третите лица.

16. Участникът „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за участника в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата от изпълнителския персонал, които ще изпълняват поръчката в тази част.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

В случай, че лицата от изпълнителския персонал са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

17. Участникът „НСК София“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

17.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени строителен техник, специалист по здравословни и безопасни условия на труд, както и лицата от изпълнителския персонал, които ще изпълняват поръчката в тази част.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чиито капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

Същите лица са описани и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

17.2. В т.6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности е описано и лицето Марин Асенов, за който има представен и отделен образец на ЕЕДОП.

За комисията не става ясно дали посоченият експерт е или не е част от предприятието на икономическия оператор.

В случай, че се явява трето лице, следва да бъде описан в т. т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че лицето е част от предприятието на икономическия оператор, следва участника да изясни това обстоятелство.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

18. Участникът „Пирс - Д“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

18.1. Представения образец на ЕЕДОП не е подписан на указаното място.

18.2. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени строителен инженер и специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

Строителния инженер е посочен и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

По отношение на специалиста по здравословни и безопасни условия на труд няма представен отделен образец на ЕЕДОП. Същия фигурира само в т. 2.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и/или т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

19. Участникът „**Кит Строй**“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 4 (с вх. № 26-00-636)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

19.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

19.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

20. Участникът „**Кит Строй**“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 3 (с вх. № 26-00-637)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

20.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

20.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

21. Участникът „**Кит Строй**“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 5 (с вх. № 26-00-638)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

21.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

21.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 **или** т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

22. Участникът „**Кит Строй**“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 (с вх. № 26-00-639)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

22.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

22.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 **или** т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

23. Участникът „**Кит Строй**“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 6 (с вх. № 26-00-640)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

23.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

23.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 **или** т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чийто капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

24. Участникът „Кит Строй“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 2 (с вх. № 26-00-641)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

24.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП. За лицата няма приложени образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на участника, същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

24.2. Участникът не е посочил изпълнителски персонал, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията за участие.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- информация в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Да посочи изпълнителски персонал.

25. Участникът **„Контур 7“** ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за проектанта по Част „ВиК“ липсват данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно налична застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на проектанта по Част „ВиК“.

26. Участникът **„Инерком“** ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 4

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за проектанта по Част „ВиК“ липсват данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно налична застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на проектанта по Част „ВиК“.

27. Участникът **„Ф Инвест“** ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 3.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е деклариран липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника **„Ф Инвест“** ЕООД по Обособена позиция № 3 няма констатирани липси,

непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника **„Ф Инвест“ ЕООД** съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

28. Участникът **„Кангос БГ“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 7.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника **„Кангос БГ“ ЕООД** по Обособена позиция № 7 няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника **„Кангос БГ“ ЕООД** съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

29. Участникът **„Бургстрой“ ООД** е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2 и 3.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника **„Бургстрой“ ООД** по Обособени позиции № 1, 2 и 3 няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника **„Бургстрой“ ООД** съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

30. Участникът **„Запрянови-03“ ООД** е представил оферта по Обособени позиции № 6 и 8.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

30.1. В представения образец на ЕЕДОП за участника за Обособена позиция № 6, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

По отношение на посочените проектантите по различните части има приложени отделни образци на ЕЕДОП.

За строителния техник, специалиста по здравословни и безопасни условия на труд, както и изпълнителския персонал няма приложени образци на ЕЕДОП, и за тях е упоменато че са в трудови отношения с участника.

Строителният техник и специалиста по здравословни и безопасни условия на труд са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Лицата, които са в трудови отношения с участника се считат за част от предприятието на участника и същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

30.2. В представения отделен образец на ЕЕДОП за проектанта по Част „Енергийна ефективност“ по обособена позиция № 6 липсват данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Към образца на ЕЕДОП за третото лице е приложена застрахователна полица на юридическо лице, което не фигурира в офертата на участника. Към застрахователната полица има добавен списък на лицата, чиято професионална отговорност се покрива от полицата.

Комисията счита, че като трето лице е посочено **физическото лице** и представената полица не е съотносима към конкретната оферта.

30.3. В представения образец на ЕЕДОП за участника за Обособена позиция № 8, в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

По отношение на посочените проектантите по различните части има приложени отделни образци на ЕЕДОП.

За строителния техник, специалиста по здравословни и безопасни условия на труд, както и изпълнителския персонал няма приложени образци на ЕЕДОП, и за тях е упоменато че са в трудови отношения с участника.

Строителният техник и специалиста по здравословни и безопасни условия на труд са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Лицата, които са в трудови отношения с участника се считат за част от предприятието на участника и същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

30.4. В представения отделен образец на ЕЕДОП за проектанта по Част „Архитектура“ по обособена позиция № 8 е декларирана застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Към образца на ЕЕДОП за третото лице е приложена застрахователна полица на юридическо лице, което не фигурира в офертата на участника. Към застрахователната

полица има добавен списък на лицата, чиято професионална отговорност се покрива от полицата.

Комисията счита, че като трето лице е посочено физическото лице и представената полица не е съотносима към конкретната оферта.

30.5. В представения отделен образец на ЕЕДОП за проектанта по Част „Енергийна ефективност“ по обособена позиция № 8 е декларирана застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Към образца на ЕЕДОП за третото лице е приложена застрахователна полица на юридическо лице, което не фигурира в офертата на участника. Към застрахователната полица има добавен списък на лицата, чиято професионална отговорност се покрива от полицата.

Комисията счита, че като трето лице е посочено физическото лице и представената полица не е съотносима към конкретната оферта.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- посочените лица в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ в т. 5 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на проектантите по Част „Енергийна ефективност“ по Обособена позиция № 6 и проектантите по Части „Архитектура“ и „Енергийна ефективност“ по Обособена позиция № 8, предвид съображенията на комисията.

31. Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 (вх. № 26-00-650)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за участника в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

По отношение на посочените проектантите по различните части има приложени отделни образци на ЕЕДОП.

За строителния инженер няма приложен образци на ЕЕДОП и за него е упоменато че е в трудови отношения с участника.

Всички лица, посочени в т. 2 са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Лицата, които са в трудови отношения с участника се считат за част от предприятието на участника и същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

32. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 3 (вх. № 26-00-651).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

33. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 7 (вх. № 26-00-652).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

34. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 2 (вх. № 26-00-653).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

35. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 6 (вх. № 26-00-654).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

36. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 5 (вх. № 26-00-655).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

37. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 4 (вх. № 26-00-656).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

38. Участникът „**Фаст Билдинг 2009**“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8 (вх. № 26-00-657).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

39. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 1 (вх. № 26-00-658)

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП за участника в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лицата, които ще изпълняват поръчката.

В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Когато лицата не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, за тях се прилагат отделни образци на ЕЕДОП.

По отношение на посочените проектантите по различните части има приложени отделни образци на ЕЕДОП.

За строителния инженер няма приложен образци на ЕЕДОП и за него е упоменато че е в трудови отношения с участника.

Всички лица, посочени в т. 2 са посочени и в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Лицата, които са в трудови отношения с участника се считат за част от предприятието на участника и същите следва да бъдат посочени в т. 6 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно посочените лица в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чийто капацитет участникът ще използва.

40. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 3 (вх. № 26-00-659).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

41. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 8 (вх. № 26-00-660).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

42. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 6 (вх. № 26-00-661).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

43. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 2 (вх. № 26-00-662).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

44. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 7 (вх. № 26-00-663).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

45. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 5 (вх. № 26-00-664).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

46. Участникът **„Марибор-Строй“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 4 (вх. № 26-00-665).

Комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа образец на ЕЕДОП.

В представения опис на документи към офертата също не е упоменато, че се представя такъв документ.

Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участника включва и образец на ЕЕДОП.

Липсата на представен ЕЕДОП за участника, лишава комисията от възможността да прецени дали участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи образец на ЕЕДОП.

47. Участникът **„Партньори-А.Т.“ ЕООД** е представил оферта по Обособени позиции № 4, 5 и 8.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника **„Партньори-А.Т.“ ЕООД** по Обособени позиции № 4, 5 и 8 няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника **„Партньори-А.Т.“ ЕООД** съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

48. Участникът **„Адел-М“ ЕООД** е представил оферта по Обособени позиции № 4 и 6.

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образеца на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образеца на ЕЕДОП, декларираните в него данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника **„Адел-М“ ЕООД** по Обособени позиции № 4 и 6 няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника **„Адел-М“ ЕООД** съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

49. Участникът **„Национален център за саниране на сгради“ ЕООД** е представил оферта по Обособена позиция № 4

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

49.1. В т.5 от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние няма данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

Възложителят е поставил изискване за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в т.3.3.1 от критериите за подбор.

49.2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

За посочените лица няма приложени отделни образци на ЕЕДОП.

49.3. В офертата на участника няма представени данни, съгласно които участника има на разположение проектант по Части „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, строителен техник или строителен инженер, както и изпълнителски персонал.

Съгласно т. 3.4.3 от критериите за подбор, възложителят е поставил изискване участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

- отделни образци на ЕЕДОП за посочените в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности лица в зависимост от това дали същите са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- да посочи проектантите по Части „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, строителен техник или строителен инженер, както и изпълнителски персонал.

50. Участникът **„Национален център за саниране на сгради“** ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 8.

След проверка на декларациите от участника данни, комисията констатира следното:

50.1. В т.5 от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние няма данни за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

Възложителят е поставил изискване за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в т.3.3.1 от критериите за подбор.

50.2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

За посочените лица няма приложени отделни образци на ЕЕДОП.

50.3. В офертата на участника няма представени данни, съгласно които участника има на разположение проектантите по Части „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, строителен техник или строителен инженер, както и изпълнителски персонал.

Съгласно т. 3.4.3 от критериите за подбор, възложителят е поставил изискване участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

50.4. Приложеният образец на ЕЕДОП не е в пълен обем – липса последната страница, на която участника полага подпис и печат.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.

- отделни образци на ЕЕДОП за посочените в т. 2 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности лица в зависимост от това дали същите са

част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- да посочи проектант по Части „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Сметна документация“, строителен техник или строителен инженер, както и изпълнителски персонал.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, предвид констатациите на комисията.

Работата на комисията в закрити заседания се проведе от 13.06.2017 г. до 06.09.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател

(Деница Димова)

Членове: 1. .

(Петко Петков)

2.

(инж. Златина Димитров)

3.

(Малина Савова)

4.

(Владимир Люцканов)

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

