

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Методи Чимев

Ел. 2 3312

Кмет на Община Дупница

Дата: 08.03.2017 г.

Подпис и печат:



До

Инж. Методи Чимев

Кмет на Община Дупница

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията по провеждане на открита процедура – чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Уважаеми г-н Чимев,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме доклад за резултатите от работата на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Експертна помощ за подготовка на инвестиционно проектно предложение по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 г. в рамките на „Комбинирана процедура за проектиране изграждане на компостиращи инсталации и инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”, открита с решение № 40/28.12.2016 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, уникален номер в регистъра за обществени поръчки при Агенция по обществени поръчки 00418-2016-0016, а именно:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател: Красимир Георгиев – зам. кмет РМППФ

Членове: инж. Славка Петровска – директор дирекция ЕОП

Ели Подгорска – началник отдел СПЕНМФ

Милена Йорданова – началник отдел ИП и ОП

Мария Пилева – юристконсулт ВОП

В състава на комисията не бяха правени промени в хода на работата ѝ.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Ѝ.

Комисията е назначена със заповед № 225/03.02.2017 г. на инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница.

Не са издавани заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава ѝ.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Председателят на комисията получи на 03.02.2017 г. представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което Комисията започна работа.

В съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства представител на средствата за масово осведомяване, посочен в присъствен списък.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нито техни упълномощени представители.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 4 оферти.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 03.02.2017 г.

Действията на комисията по отваряне на представените оферти в запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" са обективирани в Протокол № 1 от 03.02.2017 г.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на заседание на 10.02.2017 г., за което състави Протокол № 1. Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Протокол № 1 от 03.02.2017г. с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 13.02.2017 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от трима участника.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и разглеждането на техническите предложения и оценката по технически показатели, подпоказатели: ТП1– Програма за осъществяване целите на

предмета на поръчката ТП2– Организация на работата за изпълнение на поръчката; ТП3- Предложение за управление на риска, са обективирани в Протокол № 2 от 27.02.2017 г.

На 02.03.2017 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне, разглеждането и проверката на съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са отразени в Протокол № 3 от 02.03.2017г.

Комисията извърши оценката на ценовите предложения на допуснатите участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, резултатите от която са отразени в същия протокол.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 17.30 ч. на 02.02.2017 г. са подадени оферти от следните участници:

1. „Еко Енергопроект” ООД, гр. София – вх. № 26-00-272/02.02.2017 г., подадена в 10:20 часа;
2. “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД, гр. София – вх. № 26-00-274/02.02.2017 г., подадена в 12:13 часа;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”, гр. София - вх. № 26-00-275/02.02.2017 г., подадена в 12:35 часа;
4. „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД, гр. София - вх. № 26-00-288/02.02.2017 г., подадена в 17:00 часа.

V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

1. Оферта от участник с пореден № 1 „Еко Енергопроект” ООД, гр. София

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 03.02.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от членовете на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/03.02.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение - 328 880 лв. без ДДС и съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика и определи следната комплексна оценка - 48.67 точки, (показател ТП – 28.57 т., показател ЦП – 95.57 т.)

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, и 3.

2. Оферта от участник с пореден № 2 “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД, гр. София

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 03.02.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от членовете на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/03.02.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение - 314 300 лв. без ДДС и съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика и определи следната комплексна оценка – 65.00 точки, (показател ТП – 50 т., показател ЦП – 100 т.)

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, и 3.

3. Оферта от участник с пореден № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”, гр. София

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 03.02.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от членовете на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/03.02.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение - 335 000 лв. без ДДС и съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика и определи следната комплексна оценка - 98.15 точки, (показател ТП – 100 т., показател ЦП – 93.82 т.)

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1, 2, и 3.

4. Оферта от участник с пореден № 4 „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД, гр. София

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 03.02.2017 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от членовете на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол № 1/03.02.2017 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение не съответства на предварително обявените условия; Комисията не отвори ценовото предложение и не оцени офертата на участника по показател „ценови показател“.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата. Резултатите от разглеждането на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Определеният от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта е „оптимално съотношение качество/цена“. Показателите за определяне на комплексната оценка са:

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ (ТП) – с крайна максимална стойност от 100 точки, включващ три подпоказателя, както следва: ТП1 - Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката; ТП2- Организация на работата за изпълнение на поръчката; ТП3- Предложение за управление на риска.

Изчислява се по формулата $ТП = (ТПУ / ТП_{max}) \times 100$

където:

ТПУ- брой точки, които е получил участника като сбор от средните оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3

$ТПУ = ТП1 + ТП2 + ТП3$, посочени в таблицата по-долу.

ТП1 е брой точки на участника на предложената от него Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката като част от техническото му предложение

ТП2 е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение

ТП3 е брой точки на участника на предложението му за Управление на риска при изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение.

ТП_{max} – максимален възможен брой точки по съответната таблица.

ЦЕНОВИ ПОКАЗАТЕЛ (ЦП) – Максималната възможна оценка по ценовия показател е 100 точки.

Изчислява се по следната формула:

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП}_{\text{min}}/\text{ЦП}_{\text{y}}) \times 100$$

където

ЦП_{min} представлява най-ниската предложена цена в лева, без вкл. ДДС, от всички ценови предложения.

ЦП_{y} представлява предложената обща цена в лева, без вкл. ДДС, на съответния участник в ценовото му предложение,

Комплексната оценка се определя по формулата

$$\text{КО} = 0,7 \times \text{ТП} + 0,3 \times \text{ЦП}$$

Където:

КО – комплексна оценка на офертата на участника

ТП – технически показател

ЦП – ценови показател

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 т.

Комисията приложи методиката за оценка на офертите, определена от възложителя, и извърши крайно класиране на участниците на основа получената комплексна оценка от всеки един от участниците, а именно:

1. На първо място - участник с пореден № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017” с комплексна оценка от 98.15 точки;
2. На второ място - участник с пореден № 2 “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД с комплексна оценка от 65.00 точки;
3. На трето място - участник с пореден № 1 „Еко Енергопроект” ООД с комплексна оценка от 48.67 точки.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участник с пореден № 4 „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД за отстраняване от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

1. Мотиви за допускане на участници

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 13 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допусна следните участници, които установяват съответствие към личното състояние и критериите за подбор и са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя:

Участник с пореден № 1 „Еко Енергопроект” ООД, гр. София: Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 2 “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД, гр. София: Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”, гр. София: Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за всеки от участниците по условията за участие в процедурата са отразени в Приложение № 1 и протокол № 2 от работата на Комисията.

2. Мотиви за предлагане за отстраняване на участник с пореден № 4 „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на Образеца, посочен от Възложителя. Съгласно изискванията на Възложителя и приложения Образец, техническото предложение на участниците трябва да съдържа следните раздели: 1. Програма за изпълнение целите на предмета на поръчката; 2. Организация на работа за изпълнение на поръчката; 3. Управление на риска.

Участникът е посочил: А. Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати, Б. Програма за изпълнение целите на поръчката, В. Организация на работата за изпълнение на поръчката, Г. Управление на риска.

Представената от участника Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката не включва всички дейности от Техническата спецификация.

Съгласно Техническата спецификация, Възложителят изисква изпълнение на *Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение.* включваща изготвяне на два анализа: 1) анализ на необходимостта от

допълнителна инфраструктура в региона за постигане на целите за рециклиране и оползотворяване на отпадъците; 2) анализ кой подход е по-ефективен – обща за региона инфраструктура или за част от региона инфраструктура или поотделно за всяка община от РСУО.

Участникът не е включил в Техническото си предложение Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение.

Съгласно т. 16.2. Методика за оценка на офертите от документацията на Възложителя, в случай, че участник представи програма, която не включва всички дейности от Техническата спецификация, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до класиране.

Посочените в Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката дейности не съответстват на изискванията, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Съгласно изискванията в Техническата спецификация на Възложителя, в рамките на *Дейност 2. Изготвяне на проучване за нагласите на населението* следва да се направи проучване на нагласите на населението към разделното събиране на биоразградимите отпадъци, към употребата на компост от отпадъци, за степента на осведоменост на населението от нуждите от осигуряване на необходимите количества зелени и биоразградими битови отпадъци. Изискваният от Възложителя резултат от изпълнение на Дейност 2 е Изготвено проучване за нагласите на населението, което ще бъде обслужвано от инсталацията за компостиране. Участникът е посочил, че за изпълнение на Дейност 2 ще проведе информационна кампания за предотвратяване на образуването на отпадъци и подобряване на чистотата на биоразградимите битови отпадъци по всички достъпни средства за масова информация и ще използва брошури за всяко домакинство, като е описал каква информация ще съдържат брошурите.

Участникът не е представил програма за изпълнение на *Дейност 7. Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовка на проектното предложение*, а само е преписал дословно текста относно изискванията на възложителя за тази дейност, посочени в Техническата спецификация.

Участникът не е представил програма за изпълнение на *Дейност 8. Подготовка на формуляр и други анализи, документи и информация, необходими за кандидатстване по ОПОС*, а само е преписал дословно текста относно изискванията на възложителя за тази дейност, посочени в Техническата спецификация.

Предвид констатираното по-горе, участникът „Биоразнообразие Дупница” ДЗЗД е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

В тази връзка, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата участник „Биоразнообразие Дупница” ДЗЗД.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017“ и да бъде сключен договор за обществена поръчка с него.

Приложения:

1. Копие от входящ регистър на получените оферти;
2. Протокол № 1, ведно с протокол за предаване на офертите (чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията, списък с присъстващи;
3. Протокол № 2, ведно с входящ регистър на получените допълнително документи, прямо-предавателен протокол, оценителни листове на членовете на комисията, съобщение за отваряне на ценови предложения;
4. Протокол № 3.

Комисия:

Председател: Красимир Георгиев -
Членове: инж. Славка Петровска –
Ели Подгорска –
Милена Йорданова –
Мария Пилева –

Настоящият доклад е предаден в 11.00 часа на 08.03.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на община дупница от Красимир Георгиев

Инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница
Красимир Георгиев – председател на комисията

