



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 13.03.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №166/13.03.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Симеон Бончев – външен юрист

Членове:

Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Бранимир Антов – гл. специалист БТ

Ваня Димитрова - счетоводител

Резервни членове:

– резервен председател

Инж. Емил Кирилов – гл. експерт ИПУП

Мария Преславова – ст. експерт ОП

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП ППЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) с предмет: "Основен ремонт и възстановяване на компрометирани улични настилки в гр. Лом, община Лом", открита с Решение № С-1/53-00-183/05.02.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0002.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №166/13.03.2019 г., а именно председателят - Симеон Бончев – Юрист бе възпрепятстван. На негово място присъства резервният председател – Арх. Владислав Владимиров – главен архитект, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54 от ППЗОП ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка), както следва:

1. „ВДХ“ АД, гр. София, с вх. № 92-00-372/12.03.2019 г., 09.<sup>51</sup> часа;
2. „Мегаинвест - холд“ ЕООД, гр. Дупница, с вх. №92-00-373/12.03.2019 г., 09.<sup>53</sup> часа;
3. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана, с вх. № 92-00-374/12.03.2019 г., 10.<sup>25</sup> часа;
4. ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София, с вх. №92-00-377/12.03.2019 г., 14.<sup>18</sup> часа;



5. „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, с вх. №92-00-379/12.03.2019 г., 16.<sup>53</sup>  
часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка).

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка).

#### **УЧАСТНИК № 1 - „ВДХ“ АД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, другата папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „Мегаинвест - холд“ ЕООД, гр. Дупница.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, другата папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със

списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на един класьор с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с БЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на класьора съдържащ опис на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с БЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща опис на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи публичната част на заседанието на 13.03.2019 г. в 12:55 часа и състави настоящият протокол.

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** Арх. Владислав Владимиров – главен архитект

**Членове:**

инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Бранимир Антов – гл. специалист БТ

Ваня Димитрова - счетоводител

*Handwritten notes and signatures:*  
D. I. I.  
Зачитана мнф. ИА  
осн. чл. 2, ст. 2, т. 5 б  
ЗЗЛД, 666  
с.чл. 42, ал. 5 б  
30П