

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена по реда на чл. 34 и сл. от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА, ЧРЕЗ ПОКУПКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ, ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ, ДЕТСКИ ЯСЛИ И СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ С ДЕЛЕГИРАНИ ОТ ДЪРЖАВАТА ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ” по шест обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца”; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди”; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”; Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия” и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”.**

На 24.02.2015 г., от 13:00 ч. в заседателната зала на Община Лом, се състоя закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 128/19.02.2015 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

1. Илияна Петрова – Зам.-кмет на Община Лом, „ФМИРП“ – Председател
2. Анжело Иванов – Директор Дирекция „ХДМС“ при Община Лом
3. Николай Йочколовски – Правоспособен юрист
4. Евелинка Петрова – Общински съветник при ОБС-гр. Лом
5. Наталия Славчева – Общински съветник при ОБС-гр. Лом.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите от Плик 1 на участниците в процедурата. Комисията констатира, че е в невъзможност да продължи своята работа, поради следното:

В обявлението, в поле III.2.2) Икономически и финансови възможности, като минимално изискване е посочено следното: *„Участниците да разполагат с финансов ресурс в размер на 30 на сто от прогнозната стойност на всяка обособена позиция от предмета на обществената поръчка за която са подали оферта.”* В същото поле, като доказателства Възложителят е посочил, че ще приеме, следните документи: *„1. удостоверение от банка или 2. годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ. Възложителят не изисква представянето на годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, ако са публикувани в публичен регистър в Република България и участникът е посочил информация за органа, който поддържа регистъра.”* Същите условия са посочени и указанията за участие от Документацията. От подадените за участие в процедурата оферти е видно, че почти всички участници (с изключение на „Рени Индъстри“ ЕООД и „Сиг-инвест“ ООД, които са представили удостоверения за наличен финансов ресурс по банкова сметка) са представили различни счетоводни документи – ГФО за 2011, 2012, 2013 и 2014, ОПР, Баланс и други, в различни комбинации. В обявлението, както и в документацията, Възложителят не е посочил Годишен Финансов Отчет за коя финансова година ще е меродавен за доказване на икономическите и финансовите възможности на участниците, както не е посочил алтернативно коя част от ГФО за коя година ще следва да се приеме за доказателство за изпълнение на минималните изисквания за икономически и финансови възможности. Във връзка с възможността в процедурата да се подават оферти за повече от една позиция, както

това са сторили петима от участниците, в обявлението не е отбелязано дали с един и същ финансов ресурс може да се доказва съответствието за минимум 30 на сто за всяка една от позициите, за които се кандидатства, или пък трябва този ресурс да е сумарната стойност за всички обособени позиции. При тези обстоятелства Комисията е в невъзможност да проведе процедурата при спазване на принципа от чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП за осигуряване на равнопоставеност и недопускане на дискриминация. В случай, че комисията продължи своята работа при така дадените условия за икономически и финансови възможности на участниците, няма как да бъде спазен този принцип без яснота относно дадата, към която следва да е съставен ГФО, както и коя част от него следва да се вземе предвид от конкурсната комисия. С оглед задължението на комисията за прилагане на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, когато са налице условията за това, същата е в невъзможност да определи дали за девет от участниците следва да се приложи тази законова норма, а същевременно за участниците, които са подали оферта за повече от една обособена позиция липсва е налице невъзможност отново за преценка дали следва да се приложи чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в случай, че финансовият ресурс, с който разполагат, не покрива 30 на сто от сумата на прогнозната стойност на позициите, за които е подадена оферта.

Комисията реши, че Възложителят следва да бъде уведомен за констатираните обстоятелства с предложение за прекратяване на процедурата поради установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Комисията възлага на Председателя да сведе до знанието на Възложителя решението, обективизирано в настоящия протокол.

гр. Лом, 24.02.2015 г.

Комисия:

1. Илияна Петрова:...

НЕ СЕ ЧЕТЕ

2. Анжелю Иванов:...

3. Николай Йочолов:

4. Евелинка Пертова:.

5. Наталия Славчева:.