



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. „Георги Андрейчин“ № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-419/29.12.2017 г. на кмета на Община Белица – Радослав Сабинов Ревански, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за нуждите на административната сграда на община Белица“, открито с Решение № РД-15-385/01.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2017-0011.

Днес, 26.01.2018 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева – Юриконсулт при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „ОП“ при община Белица;

Комисията установи, че с писмо изх. 26-00-19/18.01.2018 г. е изисквала от участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В дадения на участника срок е представена писмена обосновка с вх. №26-00-19(1)/24.01.2018 г.

I. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка

Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД е представил писмена обосновка в определения срок.

Комисията констатира, че участникът се е позовал на конфиденциалност относно всичко изложено в писмената обосновка, както и предложените към нея документи, предвид което на основание чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, същата няма право да бъде възпроизвеждана с конкретика в настоящия протокол.

Без да описва в конкретика обосновката на участника, комисията документира в настоящият протокол следната информация:

Като обективни обстоятелства участникът посочва информацията за оборота на фирмата през последните 3 (три) години, както и сключените договори с други контрагенти, във връзка с което фирмата ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си за големите количества продукти, които закупува. Комисията счита, че информацията в тази част от обосновката не е обективна и пълна. Участникът не е изложил никакви числови разчети, с които да обоснове по безспорен начин предложените ниски цени на офис обзавеждането. В обосновката на участника, оборота е посочен като едно число, но само чрез него не може да се прецени как участника е образувал цените на артикулите предмет на обществената поръчка. Липсата на каквито и да било изчисления или числа относими към доставката прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение.

Като изключително благоприятно условие участникът отново преповтаря информацията, че е директен вносител на по-голяма част от оферираните стоки, както и че е изпълнител на други договори за доставка на територията на цялата страна. Посочването на логистични бази позиционирани в страна, в които има възможност да поддържа количества стоки на посочените артикули в „Ценовото предложение“ би било относимо към искане на разяснение за кратък срок на доставка, но не и за предлагано възнаграждение. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното то него ценово предложение. В този смисъл за обективи комисията счита обстоятелства, които имат характер да повлияят

пряко на формирането на конкретно направено от участника предложение – разбивка на цената, разчети на разходите и други подобни. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация от която по безспорен начин да се прецени, че предложената цена е обективна, пълна и доказана.

От предложените към обосновката документи, комисията счита за неотнормими към направеното ценово предложение.

Мотиви за не приемане на обосновката:

Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност. Законодателят е предвидил, че обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, при условие че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Позоваването на участника „преференциални цени и търговски отстъпки“ без очертаване на конкретните икономически параметри на същите, без указване и представяне на доказателства за размера на ползваните такива, също не може да обоснове начина на образуване на предложените цени. Също така няма направен финансов анализ/разчет, някаква форма на онагледяване, респ. изчисляване/, от който да се установи как тези отстъпки са обусловили предложената цена. Не посочването на тези отстъпки, комисията не може да установи дали те се отнасят за всички предложени цени от участника.

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическо последица за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника цени. Не предоставя информация относно: работно заплащане, разходи за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифрово изражение формирането на разнородните разходи за труд, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировка, за управление и логистика и други подобни разходи и относими за участника. Информацията не се предоставя дори и като обща сума. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Не е ясно и не се предоставя информация как са обезпечени разходите за офис обзавеждането, които ще бъдат нужни за изпълнен предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на доставката. От така направените разчети не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство – икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид направеният по-горе анализ и чрез изложената информация за обективни обстоятелства и наличие на изключително благоприятни условия, комисията счита, че участника не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение.

Предвид гореизложеното, комисията отстранява участника от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

II. Извършване изчисляване и оценка по показател “Предлагана цена” /Оц/

Участник „МУЛТИ ДЕКОР ФЪРНИЧЪР“ ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.
Оц = (Цмин./ Цпредл.) x 50 = (32575,00/37625,40) x 50 = 43,29 т.

Участник „СЕСКО“ ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.
Оц = (Цмин./ Цпредл.) x 50 = (32575,00/32575,00) x 50 = 50,00 т.

Участник „Техно Маг“ ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.
Оц = (Цмин./ Цпредл.) x 50 = (32575,00/44682,20) x 50 = 36,45 т.

III. Определяне на Комплексна оценка на участника в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

Комплексна оценка - КО = Оц + Ос + Ог

№	Участник	Предлагана цена - Оц = (Цмин./ Цпредл.) x 50	Срок за доставка - Ос = (Смин/С предл.) x 30	Гаранционен срок Ог = (Спред./ Смакс.) x 20	Комплексната оценка - КО = Оц + Ос + Ог
1.	„МУЛТИ ДЕКОР ФЪРНИЧЪР“ ЕООД	43,29 т.	1,2 т.	14,17 т.	58,66 т.
2.	„СЕСКО“ ЕООД	50,00 т.	0,5 т.	20,00 т.	70,50 т.
3.	„Техно Маг“ ЕООД	36,45 т.	30,00 т.	20,00 т.	86,45 т.

IV. Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти по показателите, определени от Възложителя и получената Комплексна оценка, Комисията класира допуснатите участници както следва:

- I-во място „Техно Маг“ ЕООД – 86,45 т.
- II-ро място „СЕСКО“ ЕООД – 70,50 т.
- III-то място „МУЛТИ ДЕКОР ФЪРНИЧЪР“ ЕООД – 58,66 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за нуждите на административната сграда на община Белица“: „Техно Маг“ ЕООД.

Този протокол е съставен на 31.01.2018 г.

Председател: Иглика Русенова Аврамова:.....

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева:.....

2. Зулфие Ибраимова Бимбашова:.....

3. Емилия Юлиева Дунгьова:.....

4. Мария Николова Чонкова:....

Данните са записани
на основание чл. 2 от ЗЗМД

Този протокол се предаде на Възложителя, ведно с Протокол № 1/ 08.01.2018 год., Протокол № 2 / 18.01.2018 год. и Протокол № 3/ 31.01.2018 г. , приложенията към тях и цялата документация на 01.02.2018 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Утвърждавам горе упоменатите и представени протоколи , ведно с приложенията към тях на 09.02.2018 год., с което приемам работата на комисията.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Връщам представените ми протоколи и приложенията към тях на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП , който прилагам в отделен документ.

Дата:

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица