



**О Б Щ И Н А   Р О М А Н**  
3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136  
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349  
e-mail: [roman@roman.bg](mailto:roman@roman.bg)    web: [www.roman.bg](http://www.roman.bg)

---

## **ПРОТОКОЛ N 2**

от заседание на комисията за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка, управление и отчитане на проект „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ IV-10328 (VRC2143) РОМАН – СТРУПЕЦ – ГРАНИЦА С ОБЩИНА МЕЗДРА“ и РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДЗЕМНА ИНФРАСТРУКТУРА НА ПЪТ VRC2144: /III-103, РОМАН – ЗЛАТНА ПАНЕГА/ - СТОЯНОВЦИ – ГРАНИЦА ОБЩИНИ (РОМАН-ЛУКОВИТ) – БЕЛЕНЦИ /III-3008“ЗА ФИНАНСИРАНЕ ПО ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 г.

На 31.08.2016 г. в 11:00 часа назначената със Заповед № 1047/16.08.2016 г. на кмета на Община Роман, комисия в състав:

### **Председател :**

Тихомир Димитров – външен експерт с квалификация „Юрист“, вписан под № ВЕ – 395 в списъка на външните експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП и

### **Членове :**

1. Нина Върбанова – главен юрисконсулт;
2. Мариета Ивайлова – главен експерт ОП и ОП;
3. Красимир Дочев – главен специалист УТАБ и Геодезия;
4. Диляна Миркова – главен счетоводител.

Продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане на допълнително представените документи от участниците в настоящата процедура, поискани с Протокол №1/19.08.2016 г.

Протокол №1/19.08.2016 г, съдържащ констатациите на комисията относно съответствието на представените документи в офертите на участниците в обществената поръчка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, е изпратен по пощата на всички участници в деня на съставянето му, като на същата дата е публикуван и в профила на купувача на Община Роман.

Определеният от комисията краен срок за представяне на изискуемите документи и информация по отношение на съответствието на офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, кореспондира с установения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – 5 работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от дейността на комисията.

В нормативно определения срок от 5 работни дни, в деловодството на Община Роман са постъпили допълнителни документи от следните участници:

### **1. УЧАСТНИК „Фин - Спред“ ЕООД**

1.1.С вх. №0400-95-/10/ от 26.08.2016 г. в 13:08 ч. са получени допълнителни документи от участника „Фин Спред“ ЕООД, а именно :

1.1.1.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/;

1.1.2.Удостоверение за добро изпълнение от Община Пордим в полза на „Фин-Спред“ ЕООД;

---

1.1.3. Удостоверение за добро изпълнение №7000-902/02.02.2016 г. от Община Калояново в полза на „Фин-Спред“ ЕООД;

1.1.4. Удостоверение за добро изпълнение №7000-903/02.02.2016 г. от Община Калояново в полза на „Фин-Спред“ ЕООД;

1.1.5. Служебна бележка от Йордан Методиев-управител на „Фин-Спред“ ЕООД в уверение, че Йордан Методиев е служител на дружеството;

1.1.6. Референция 1127/12.04.2013 г. от МУ-Плевен на Илиян Йончев;

1.1.7. Диплома на Снежана Владова Христова – една страница;

1.1.8. Трудова книжка №1050 на Снежанка Владова Гергова стр. 1, 8 и 9;

1.1.9. Референции на Снежанка Влахова Гергова – 3 броя;

1.1.10. Диплома на Илиян Славейков Йончев;

1.1.11. Извадка от трудова книжка на Илиян Славейков Йончев стр. 2, 6, 7, 10 и 11;

1.1.12. Извадка от трудова книжка на Николай Благоев Банчовски – стр. 2, 6, 7 и 10;

1.1.13. Диплома на Николай Благоев Банчовски;

1.1.14. Диплома на Йордан Любчов Методиев;

1.1.15. Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите за 2013 г. на „Фин-Спред“ ЕООД;

1.1.16. Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите за 2014 г. на „Фин-Спред“ ЕООД;

1.1.17. Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите за 2015 г. на „Фин-Спред“ ЕООД.

1.2.С Протокол №1/19.08.2016 г. комисията е установила, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

1.2.1.В Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че няма да се използва капацитета на други субекти.

От друга страна в офертата на кандидата не са представени доказателства, че екипът за изпълнение на проекта се състои само от служители на кандидата или от експерти, които не попадат в категорията „други субекти“ по отношение на кандидата. В тази връзка и на основание указанията за попълване на ЕЕДОП в съответния раздел, както и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства, че няма да използва капацитета на други субекти или да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация в тази насока, както и отделен ЕЕДОП за всеки от субектите, подписан от тях.

При разглеждането на допълнително представените документи от кандидата, комисията установява, че допълнително представеният ЕЕДОП не се различава в тази му част от първоначално представения ЕЕДОП, като същевременно кандидатът не е представил доказателства, че екипът за изпълнение на проекта се състои само от служители на кандидата или от експерти, които не попадат в категорията „други субекти“ по отношение на кандидата.

1.2.2.В Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, не е попълнена информацията в т. 2 и не са посочени техническите лица или органи, които ще ползва

кандидата. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация в тази насока.

При разглеждането на допълнително представените документи от кандидата, комисията установява, че допълнително представеният ЕЕДОП не се различава в тази му част от първоначално представения ЕЕДОП и не са посочени техническите лица или органи, които ще ползва кандидата.

1.2.3.В Документацията на възложителя за обществената поръчка Раздел III Критерии за подбор, III-I. МИНИМАЛНИ ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, чл. 72 и чл. 73 и в Обявлението, Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, е указано, че:

„В съответствие с чл. 63, ал. 1 от ЗОП Възложителят определя следните минимални критерии, въз основа на които се установява, че участниците разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество:

Участникът следва да разполага с екип от специалисти от съответните области с достатъчно опит, стаж и с необходимата професионална квалификация за да осигурят точно, качествено и своевременно изпълнение на поръчката. За изпълнението на поръчката участника е длъжен да осигури:

Ръководител екип – висше образование, специалност „Стопанско управление“, „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“, „Право“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт икономист – висше образование, специалност „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт юрист – висше образование, специалност „Право“ или еквивалентна, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт СМР – висше образование, специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентни инженерни специалности в областта на строителството, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността“.

В представените от кандидата документи са липсвали доказателства за изпълнение на посочените минимални изисквания за технически и професионални способности – не са били приложени дипломи за членовете на екипа, както и доказателства за изискуемия професионален опит /общ и по специалността/. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за технически и професионални способности.

При разглеждането на допълнително представените документи от кандидата, комисията установява, че по отношение на члена на екипа Николай Благоев Банчовски не са представени доказателства за изпълнение на изискването за притежаване на минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността.

1.3.Предвид изложеното и с оглед на факта, че участникът „Фин Спред“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му възможност за отстраняване на непълнотите и несъответствията в офертата му, с въведените от възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и другите предварително обявени от него условия за участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „Фин Спред“ ЕООД да бъде отстранен от участие в

обществената поръчка, предвид факта, че същият не е представил посочените по-горе документи в изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и поради това, че представената от него оферта не отговаря на критериите за подбор и предварително обявените условия на възложителя.

## 2. УЧАСТНИК: „Евро Партньърс Консулт“ ООД

2.1.С вх. №0400-95-/11/ от 29.08.2016 г. в 14:27 ч. са получени допълнителни документи от участника „Евро Партньърс Консулт“ ООД.

2.2.С Протокол №1/19.08.2016 г. комисията е установила, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

2.2.1.В Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че няма да се използва капацитета на други субекти.

От друга страна в офертата на кандидата се съдържат данни, че екипът за изпълнение на проекта се състои от външни експерти, които попадат в категорията „други субекти“ по отношение на кандидата. В тази връзка и на основание указанията за попълване на ЕЕДОП в съответния раздел, както и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства, че няма да използва капацитета на други субекти или да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация в тази насока, както и отделен ЕЕДОП за всеки от субектите, подписан от тях.

2.2.2.В Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, не е попълнена информацията в т. 2 и не са посочени техническите лица или органи, които ще ползва кандидата. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация в тази насока.

2.2.3.В Документацията на възложителя за обществената поръчка Раздел III Критерии за подбор, III-I. МИНИМАЛНИ ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, чл. 72 и чл. 73 и в Обявлението, Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, е указано, че:

„В съответствие с чл. 63, ал. 1 от ЗОП Възложителят определя следните минимални критерии, въз основа на които се установява, че участниците разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество:

Участникът следва да разполага с екип от специалисти от съответните области с достатъчно опит, стаж и с необходимата професионална квалификация за да осигурят точно, качествено и своевременно изпълнение на поръчката. За изпълнението на поръчката участника е длъжен да осигури:

Ръководител екип – висше образование, специалност „Стопанско управление“, „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“, „Право“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт икономист – висше образование, специалност „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт юрист – висше образование, специалност „Право“ или еквивалентна, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт СМР – висше образование, специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентни инженерни специалности в областта на строителството, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността“.

В представените от кандидата документи са липсвали доказателства за изпълнение на посочените минимални изисквания за технически и професионални способности – не са приложени доказателства за изискуемия професионален опит /общ и по специалността/ по отношение на ръководителя на екипа Димитрина Иванова Димитрова. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за технически и професионални способности.

В представените от кандидата документи са липсвали доказателства за изпълнение на посочените минимални изисквания за технически и професионални способности – не са приложени доказателства за изискуемия 3 години професионален опит по специалността по отношение на икономиста на екипа Диана Йорданова Нешева-Пенева. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за технически и професионални способности.

2.3. Комисията констатира, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, представеният от участника нов ЕЕДОП и други допълнителни документи съдържат променена и/или допълнена информация.

В изпълнение на своите правомощия комисията подробно разгледа представените допълнителни документи и единодушно реши, че с тях участникът е успял да докаже съответствието си с критериите на възложителя за подбор по настоящата процедура.

2.4. В тази връзка комисията единодушно реши, че допуска участника „Евро Партньърс Консулт“ ООД до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.

### **3. УЧАСТНИК: „КСБВ“ ЕООД**

3.1. С вх. №0400-95-/12/ от 29.08.2016 г. в 14:29 ч. са получени допълнителни документи от участника „КСБВ“ ЕООД, а именно:

3.1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, попълнен от участника „КСБВ“ ЕООД;

3.1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, попълнен от Михаела Христова – външен експерт, заедно с документ за ангажираност като трето лице;

3.1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, попълнен от Цвета Тимева – външен експерт, заедно с документ за ангажираност като трето лице;

3.1.4. Баланс, ОПР и други счетоводни отчети, както и аналитична справка за специфичен оборот, съгласно изискванията на възложителя.

3.2. С Протокол №1/19.08.2016 г. комисията е установила, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

3.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че няма да се използва капацитета на други субекти.

От друга страна в офертата на кандидата, като членове на екипа за изпълнение на проекта са посочени външни експерти, за които не са представени доказателства, че не попадат в категорията „други субекти“ по отношение на кандидата. В тази връзка и на основание указанията за попълване на ЕЕДОП в съответния раздел, както и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства, че няма да използва капацитета на други субекти или да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация в тази насока, както и отделен ЕЕДОП за всеки от субектите, подписан от тях.

3.2.2.В Документацията на възложителя за обществената поръчка Раздел III Критерии за подбор, III-I. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, чл. 70 и в Обявлението, Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние е указано, че „Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

А) да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 60 000 лв. (шестдесет хиляди лева);

Б) да е реализирал минимален оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“.

В представените от кандидата документи и в посочените електронни регистри са липсвали доказателства за изпълнение на посочените изисквания по буква „Б“ за реализиран минимален специфичен „оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

3.3.При разглеждането на допълнително представените документи от кандидата, комисията установява, че не са представени доказателства за изпълнение на посочените изисквания по буква „Б“ за реализиран минимален специфичен „оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“. В тази връзка, кандидатът не е представил доказателства за изпълнение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

3.4.Предвид изложеното и с оглед на факта, че участникът „КСБВ“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му възможност за отстраняване на непълнотите и несъответствията в офертата му, с въведените от възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и другите предварително обявени от него условия за участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „КСБВ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, предвид факта, че същият не е представил посочените по-горе документи в изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и поради това, че представената от

него оферта не отговаря на критериите за подбор и предварително обявените условия на възложителя.

#### 4. УЧАСТНИК: „Юни Проджект“ ЕООД

4.1.С вх. №0400-95-/13/ от 30.08.2016 г. в 13:36 ч. са получени допълнителни документи от участника „Юни Проджект“ ЕООД, а именно:

4.1.1.Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/;

4.1.2. ГФО за 2013, 2014, 2015;

4.1.3.Автобиография и декларация-съгласие на Христо Атанасов;

4.1.4.Автобиография и декларация-съгласие на Зорница Годорова.

4.2.С Протокол №1/19.08.2016 г. комисията е установила, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

4.2.1.В Документацията на възложителя за обществената поръчка Раздел III Критерии за подбор, III-I. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, чл. 70 и в Обявлението, Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние е указано, че „Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

А) да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 60 000 лв. (шестдесет хиляди лева);

Б) да е реализирал минимален оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“.

В представените от кандидата документи и в посочените електронни регистри липсват доказателства за изпълнение на посочените изисквания по буква „Б“ за реализиран минимален специфичен „оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“. В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

4.2.2.В Документацията на възложителя за обществената поръчка Раздел III Критерии за подбор, III-I. МИНИМАЛНИ ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, чл. 72 и чл. 73 и в Обявлението, Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, е указано, че:

„В съответствие с чл. 63, ал. 1 от ЗОП Възложителят определя следните минимални критерии, въз основа на които се установява, че участниците разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество:

Участникът следва да разполага с екип от специалисти от съответните области с достатъчно опит, стаж и с необходимата професионална квалификация за да осигурят точно, качествено и своевременно изпълнение на поръчката. За изпълнението на поръчката участника е длъжен да осигури:

Ръководител екип – висше образование, специалност „Стопанско управление“, „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“, „Право“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт икономист – висше образование, специалност „Икономика“, „Счетоводство и контрол“, „Финанси“ или еквивалентни в областта на икономиката и правото, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт юрист – висше образование, специалност „Право“ или еквивалентна, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността;

Експерт СМР – висше образование, специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентни инженерни специалности в областта на строителството, минимум 5 /пет/ години общ професионален опит и 3 /три/ години опит по специалността“.

В представените от кандидата документи липсват доказателства за изпълнение на посочените минимални изисквания за технически и професионални способности – не са приложени доказателства за изискуемия 3 години професионален опит по специалността по отношение на ръководителя на екипа Христо Атанасов Тодоров и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи доказателства за изпълнение на минималните изисквания за технически и професионални способности.

4.2.3. Представената от кандидата Автобиография и декларация – съгласие за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №1 към Образец №3/ на Христо Атанасов Тодоров е подписана на последния отделен празен бял лист, без по този начин да се удостоверява с подпис съдържанието на декларацията. ). В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи нова Автобиография и декларация – съгласие за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №1 към Образец №3/ на Христо Атанасов Тодоров, подписана по начин, по който ясно и непротиворечиво с подписа се удостоверява съдържанието на декларацията.

4.2.4. Представената от кандидата Автобиография и декларация – съгласие за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №1 към Образец №3/ на Зорница Атанасова Тодорова е подписана на последния отделен празен бял лист, без по този начин да се удостоверява с подпис съдържанието на декларацията. ). В тази връзка и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, кандидатът е следвало да представи нова Автобиография и декларация – съгласие за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №1 към Образец №3/ на Зорница Атанасова Тодорова, подписана по начин, по който ясно и непротиворечиво с подписа се удостоверява съдържанието на декларацията.

4.3. При разглеждането на допълнително представените документи от кандидата, комисията установява, че не са представени доказателства за изпълнение на посочените изисквания по буква „Б“ за реализиран минимален специфичен „оборот от консултантски и/или правни услуги в областта на подготовката и/или управлението на проекти или договори, финансирани със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове и/или аналогични национални или международни грантови инструменти и/или от международни проекти, за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и



2015г.) в размер равен или надвишаващ 30 000 лв. (тридесет хиляди лева)“. В тази връзка, кандидатът не е представил доказателства за изпълнение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние.

4.4.Предвид изложеното и с оглед на факта, че участникът „Юни Проджект“ ЕООД не се е възползвал от предоставената му възможност за отстраняване на непълнотите и несъответствията в офертата му, с въведените от възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор и другите предварително обявени от него условия за участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква„а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника „Юни Проджект“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, предвид факта, че същият не е представил посочените по-горе документи в изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и поради това, че представената от него оферта не отговаря на критериите за подбор и предварително обявените условия на възложителя.

5.След това комисията продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници.

5.1.Във връзка с изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а именно : „Фин Спред“ ЕООД, „КСБВ“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД.

5.2.По отношение на участника „Евро Партньърс Консулт“ ООД комисията след извършване на проверка за съответствие с документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя, констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката и съдържащата се в него техническа оферта е изготвена съгласно изискванията на възложителя и спецификата на обществената поръчка, и е подписана от представляващия участника. Комисията единодушно реши, че техническото предложение може да бъде оценено.

6.На следващо място, комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка.

Оценката бе извършена по предварително обявената в документацията за участие методика, а именно:

***Критерият за оценяване на офертите е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ с критерии за възлагане, оптимално съотношение качество/цена:***

***Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (ОЦп):***

***(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация – експертна оценка - максимум 100 точки. Тежест в комплексната оценка 50%.***

***(Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС - максимум 100 точки. Тежест в комплексната оценка 50%.***

***Общата оценка (ОЦп) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:***

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} \times 50\% + \text{Фп} \times 50\%$$

***ОЦп има максимална стойност 100 точки.***

***На първо място се класира участникът събрал най-много точки ОЦп.***

## УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

*Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката*

*Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации (Техническото задание).*

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:*

- Описание на стратегията на участника - следва да съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.*
- График за изпълнение на дейностите/Времеви график - Всеки участник следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.*

*Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:*

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1.	Техническо предложение Тп	Присъждат се на оферта, в която кумулативно е налице следното: - съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях; - графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси.	100

		<p>Присъждат се на оферта, за която е в сила поне едно от посочените:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са отчетени връзките между тях;</li> <li>- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора.</li> </ul>	50
		<p>Присъждат се на оферта, в която:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и/или използвани средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати или не съдържа детайлно описана концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора или същата съдържа общо позоваване на действия, без същите да са обвързани с конкретни действия от страна на екипа експерти.</li> <li>- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите и/или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора.</li> </ul>	25

**Дефиниция на понятия:**

*Ясно/Подробно/конкретно – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане на предвидените технически спецификации и изисквания.*

*Задълбочено/детайлно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение*

*към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания*

*Общо/бланкетно - следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност , чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката*

*От участие в процедурата се отстранява участник, който не е представил/разработил някоя от задължителните съставни елементи на техническото предложение.*

*Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При оценяването на финансовото предложение се взема общата цена за извършване на услугата. Участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от прогнозната стойност, както и при установено разминаване между посочените единични цени и общата стойност за изпълнение на поръчката, ще бъде отстранен от участие. При установяване на разминаване между изписаното с цифри и с думи, за вярно ще бъде прието описаното с думи.*

*Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:*

$$\Phi_{п} = (C_{мин} / C) * 100$$

*Където:*

*$\Phi_{п}$  е точковата оценка на финансовото предложение;*

*$C_{мин}$  е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);*

*$C$  е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).*

*Обща оценка на предложението и крайно класиране на кандидатите*

*Общата оценка се установява по следната формула:*

$$O_{цп} = T_{п} \times 50\% + \Phi_{п} \times 50\% , \text{ където:}$$

*$O_{цп}$  е комбинираната оценка на техническото и финансово предложение*

*$T_{п}$  е точковата оценка на техническото предложение*

*$\Phi_{п}$  е точковата оценка на финансовото предложение общо за двата етапа на проекта*

***ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.***

*На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка. Настоящата методика е изготвена в съответствие с чл. 70 ал.7 от ЗОП и при оценката в протокола на комисията ще се съдържа сравнителен анализ на база експертната оценка на комисията с мотивите, в съответствие с чл.70 ал.7 т.3, буква б.*

6. На следващо място, комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата на участника „Евро Партньърс Консулт“ ООД.

#### **6.1. Фактори за оценка:**

6.1.1. Описание на стратегията на участника - следва да съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

6.1.2. График за изпълнение на дейностите/Времеви график - Всеки участник следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

#### **6.2. Описание на участника:**

6.2.1. Участникът е представил кратко описание на дейността на дружеството, след което е направено представяне на предложението на участника за осъществяване целите на предмета на поръчката с описание на необходимите етапи и дейности за изпълнение на поръчката и описание на методите и подходите за реализирането им.

6.2.2. Предложението съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

6.2.3. Графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси.

6.2.4. Участникът е представил начин на извършване на услугата и координация на целия процес по изпълнението, описал е идентифициране и анализ на опасностите, както и оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия.

#### **Мотиви на комисията**

Участникът е представил концепция в която е налице предложен съгласуван подход с детайлно обосновано описание на адекватни и приложими подходи, методи и средства за изпълнение на всяка една от дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, описани са конкретни действия, сроковете за тяхното изпълнение и ангажираните експерти, които са необходими за изпълнение на дейностите по поръчката, които са в пълно съответствие с изискванията на възложителя и техническите спецификации. Участникът е анализирал и е обосновал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат, като са предложени конкретни методи и похвати за противодействие и

преодоляването им. Организационната структура е с предложени мерки и ресурси, които обезпечават изпълнението на дейностите и гарантират постигането на качествени резултати.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, в която е описал изчерпателно, ясно и аргументирано методологията на работа във връзка с изпълнението на поръчката.

**Оценка на комисията по показател Т – 100 точки.**

Във връзка с горните констатации

### **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да уведоми участниците чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето на ценовите предложения да се състои на 10.09.2016 г. в 10:00 ч. в сградата на Община Роман.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 11:00 ч. на 07.09.2016 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 2 /два/ работни дни, предвиден в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, а именно на 10.09.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 07.09.2016 г., в един екземпляр, състои се от 14 (четирнадесет) страници, отразява проведени заседания на комисията на 31.08.2016 г. и 07.09.2016 г., и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:**

Тихомир Димитров.....

и

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Нина Върбанова:.....

2. Мариета Ивайлова.....

3. Красимир Дочев:.....

4. Дилияна Миркова:.....

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ППЗОП.