



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Пенка Йенкова  
Кмет на община Лом  
Дата: 20.11.2018 г.

### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 05.10.2018 г., в изпълнение на Заповед № 697/05.10.2018 г. на Кмета на Община Лом от 14.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

**Председател:** Симеон Бончев – Юрист.

#### Членове:

1. инж. Пламен Захариев                      Външен експерт, строителен инженер, специалност „Пътно строителство“
2. Анна Йорданова                              Главен експерт „Обществени поръчки“ при Община Лом
3. Бранимир Антов                              Главен специалист „Благоустройство и транспорт“ при Община Лом
4. Калина Стефанова                              Счетоводител при Община Лом

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/ и общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/, община Лом“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/;

Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване:

1. Кръстьо Кръстев – представител на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София
2. Камелия Обретенова - представител на вестник „ЛОМПРЕС“

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 7 (седем) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

**Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол** с оферта, постъпила на 03.10.2018 г., в 13.51 часа, с Вх. № 92-00-1022. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

**Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 09.25 часа, с Вх. № 92-00-1024. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и 2.

**Участник № 3 – „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 09.28 часа, с Вх. № 92-00-1025. Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 14.04 часа, с Вх. № 92-00-1028. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и 2.

**Участник № 5 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 14.52 часа, с Вх. № 92-00-1030. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и 2.

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 16.38 часа, с Вх. № 92-00-1031. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

**Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София** с оферта, постъпила на 04.10.2018 г., в 16.45 часа, с Вх. № 92-00-1032. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

**Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

#### **Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 1 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 2, но същият отказа.

#### **Участник № 3 – „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 2, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение, но същият отказа.

#### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 1 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 2, но същият отказа.

#### **Участник № 5 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и 2*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 1 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение по Обособена позиция № 2, но същият отказа.

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

**Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите присъстваше единствено представител на настоящия участник.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол**

### *Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП от „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, по отношение застраховката „Професионална отговорност в строителството” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, липсва информация относно номера и валидността на декларираната застраховка „Професионална отговорност в строителството”. Информацията е изискуема на основание т. 4.4.2 от Указанията за подготовка на офертата.
2. В представения ЕЕДОП от „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Контрол на качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.
3. В представения ЕЕДОП от „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.
4. В представения ЕЕДОП от „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Лом да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация. В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI.

### **Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

#### *Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП „ВДХ“ АД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а, липсва информация относно оборота от строително-монтажни работи, през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Попълнена е т. 1а, която касае общия оборот на участника. В т. 4.4.1 от документацията за обществената поръчка, възложителят изрично е пояснил, че участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а от ЕЕДОП.

#### *Обособена позиция № 2*

1. В представения ЕЕДОП „ВДХ“ АД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а, липсва информация относно оборота от строително-монтажни работи, през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Попълнена е т. 1а, която касае общия оборот на участника. В т. 4.4.1 от документацията за обществената

поръчка, възложителят изрично е пояснил, че участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а от ЕЕДОП.

#### **Участник № 3 – „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София**

Участникът е обединение, в състава на което са включени „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София и „КАПИТОЛ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

##### *Обособена позиция № 2*

1. В представеният Анекс № 3 към Договор за създаване на обединение е налице несъответствие между изписаното с думи и с цифри дялово участие на партньора в обединението „КАПИТОЛ ГРУП“ ЕООД, гр. София – с цифри е изписано дялово участие 50 %, а с думи е посочено „четиридесет и девет процента“.

2. В представените Договор за създаване на обединение и Анекс № 3 към него, не са посочени дейностите, които ще изпълнява партньора в обединението „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София. В т. III от Анекс № 3, в която се говори за разпределението на дейностите, по отношение на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София е посочено единствено 50 %, което представлява дяловото участие на партньора, но не дава информация по никакъв начин за дейностите от предмета на поръчката, които ще изпълнява „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

3. От информацията в представените ЕЕДОП от „Б-К ГРУП“ ДЗЗД, гр. София и „КАПИТОЛ ГРУП“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. В документацията изрично е пояснено, че под СМР идентични или сходни с предмета на Обособена позиция № 2 от поръчката, следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи в областта на изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа с обща дължина минимум 7 000 л.м.

Участникът е декларирал 2 изпълнени строителства с възложители Община Бобошево и Община Минерални бани, по отношение на които обаче не е посочена информация относно дължината на изпълнените участъци.

#### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

##### *Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### **Участник № 5 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле**

#### *Обособена позиция № 1*

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 за лицето, предложено за „Технически ръководител“, не е видно, че притежава минимум 3 години професионален опит. Информацията е изискуема съгласно т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

#### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София**

#### *Обособена позиция № 1*

1. От информацията в представения ЕЕДОП от „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Технически ръководител“, не е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - участие, като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

Във връзка със специфичния опит на лицето, е декларирано участие при изпълнение на строителство на обект „Доставка и полагане на асфалтови смеси на новоизградени участъци водопровод и/или канализация в гр. Враца“, от информацията по отношение на което не е видно, че изпълнените дейности представляват строително-монтажни работи в областта на

изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа, каквото е изискването на възложителя.

2. В представения ЕЕДОП от „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Контрол на качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. В представения ЕЕДОП от „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

#### **Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София**

##### *Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, участникът е предложил едно и също лице за длъжностите „Технически ръководител“ и „Експерт по безопасност и здраве“. Същевременно в специална забележка в т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата, възложителят изрично е указал, че участникът трябва да предложи различни лица за всяка една длъжност от екипа за изпълнение.

2. В представения ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Контрол на качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

3. В представения ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата.

4. В представеният ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Община Лом да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация. В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати протокол с констатациите на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определи срок от



5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол**

##### *Обособена позиция № 1*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

##### *Обособена позиция № 1*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

##### *Обособена позиция № 2*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### **Участник № 3 – „Б-К ГРУП” ДЗЗД, гр. София**

#### *Обособена позиция № 2*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### **Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле**

С представянето на допълнителните документи, участникът е уведомил възложителя, че считано от 04.10.2018 г. дружеството „АГРОМАХ“ ЕООД е преименувано на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, като е приложено и извлечение от Търговския регистър при Агенцията по вписванията. В тази връзка, комисията реши в процеса на работа да изписва актуалното наименование на участника.

#### *Обособена позиция № 1*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София**

#### *Обособена позиция № 1*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София**

##### *Обособена позиция № 1*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособената позиция.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол**

**Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле**

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София**

**Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София**

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

**Участник № 3 – „Б-К ГРУП” ДЗЗД, гр. София**

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ” ЕООД, гр. Криводол**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси”, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на голяма част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Описани са технологии за изпълнение на следните видове работи: фрезование; полагане на асфалтови пластове; доставка и полагане на зърнести материали; доставка и полагане на бетонови бордюри. Липсва описание на технологиите за изпълнение на следните видове работи: Охумусяване на зелени площи; Доставка и монтаж на нова предпазна ограда N2W5 съгл. БДС EN1317; Доставка и полагане на предварително изляти бетонови елементи за отводнителни улеи - тип Италиански, съгласно БДС 11483-73; Доставка и полагане на тръбна мрежа в сервитута на пътя и всички свързани с това разходи; Изпълнение на Ревизионни шахти; Направа временни диги (4бр) в реката от глинести почви, вкл. Разваляне; Бетон клас В28/35 (В35) под и около подкопани надпилотни шапки вкл. кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи; Армировка от стомана клас В500В около подкопани надпилотни шапки; Доставка и монтаж на стоманени тръби Ф159/3мм и L=1000мм за удължаване на чугунени отводнителни Ф150мм; Обработка и покриване на оголена армировка с подходящи саниращи средства; Направа на нови фуги скрит тип.

2. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти –

свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложи в т. 6.3.2 от Указанията за подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

3. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

4. В частта от разработката си, свързана със „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката конкретни мерки, които да редуцират негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на мярката към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за редуциране негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти).

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че е представено от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от

изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси", има както липсващи елементи (т. 1 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 2, 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД, гр. Криводол, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Приложените от участника ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията са представени в десетдневки, а не разбити по календарни дни. Практически комисията е в невъзможност да прецени съответствието между трите елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграмите на механизацията), съгласно изискванията на Възложителя.
2. В приложения ЛКГ, колона "Продължителност на работите" са отразени брой дни за определения вид работа, а същевременно в дясната част на графика, с помощта на линейна диаграма, са отразени дни, чиито точен брой не може да бъде определен, защото маркировката в някои случаи е в средата на десетдневката.
3. В ЛКГ броят работници са представени в календарни дни и са различен брой за всеки от календарните дни. Същевременно, в приложената диаграма на работната ръка за всяка от десетдневките са представени еднакъв брой работници, което при сумиране по вертикала в ЛКГ не дава същата сума. Коректно и достоверно би било, участника да представи тези взаимосвързани елементи (ЛКГ и диаграмата на работната ръка) не по десетдневки, а в дни. В

конкретния случай вертикалната сума в ЛКГ не съответства на отразеното в представените диаграми.

Така например, сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 2-ри до 6-ти ден от първата десетдневка на първия месец е 6 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 17 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ за първия ден от втората десетдневка на първия месец е 17 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 12 работника. В тези случаи се констатира, че вертикалната сума в ЛКГ не отговаря на отразеното в представените диаграми.

4. Описанията от участника „Социални характеристики“ не отразяват конкретните особености на настоящата обществена поръчка. Така описани „Социалните характеристики“, могат да бъдат приложени към почти всяка обществена поръчка, защото в тяхното описание няма каквато и да е конкретика за настоящия обект.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложенията, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, има формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 4 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия в информацията, съдържаща се в линейния календарен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по

**Обособена позиция № 1 Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

При съпоставката, комисията констатира, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на предложението е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

#### **Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 49 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, участникът е описал дейност „Полагане на тротоари“, каквато дейност не е включена в предмета на обособената позиция (участъка, подлежащ на рехабилитация е изцяло извън регулационните граници на населените места).
2. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно



изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:

- „Прорязване на фуги в асфалтобетон-повърхностно и запълване с битумен мастик“.
- „Запълване на фуги в тротоарни блокове с битумен мастик“.
- „Анкериране на дюбели от арм.стом.№14 с епоксиден разтвор към същ. Фундаменти“.
- „Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводници  $\Phi 150\text{мм}$  - 8бр.“.

3. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложи в т. 6.3.2 от Указанията за подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

4. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена

спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси", има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 2, 3 и 4 от настоящите мотиви). В предложението се съдържа и несъответствие на предложени технологии с техническата спецификация, което се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата" от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД" ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ" ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката" (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 170 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси", заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

При съпоставката, комисията констатира, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на предложението е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

#### **Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН" ЕАД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката" (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 120 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, участникът е описал дейност „Полагане на битумизиран трошен камък“ (стр. 49), каквато дейност не е включена в предмета на обособената позиция.

2. В частта от разработката, свързана с „Технология на изпълнение на СМР“, при описание на технологиите за изпълнение на „Бетонови работи“ и „Армировъчни работи“, липсва конкретно описание на материалите предвидени за влагане на обекта (стомана клас В500В и бетон клас на якост С35/45 БДС EN 206-1, клас на водоплътност 0,8 и мразоустойчивост 150).

3. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:

- „Изпълнение на Ревизионни шахти“.
- „Доставка и полагане на бетонови бордюри 18/35 и всички свързани с това разходи“.
- „Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16, съгласно БДС 624-87, включително всички свързани с това разходи“.
- „Доставка и полагане на предварително изляти бетонови елементи за отводнителни улеи - тип Италиански, съгласно БДС 11483-73“.
- „Направа временни диги (4бр) в реката от глинести почви, вкл. Разваляне“.
- „Доставка и монтаж на нови решетки на чугунени отводнителни  $\Phi 150\text{мм}$ “.
- „Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводнителни  $\Phi 150\text{мм}$  - 8бр.“.
- „Обработка и покриване на оголена армировка с подходящи санитарни средства“.
- „Направа на нови фуги скрит тип (2бр) по одобрен детайл“.
- „Прорязване на фуги в асфалтобетон-повърхностно и запълване с битумен мастик“.
- „Анкериране на дюбели от арм.стом.№14 с епоксиден разтвор към същ. Фундаменти“.

Съгласно условията на възложителя, заложен в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не

съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 2 и 3 от настоящите мотиви). В предложението се съдържа и несъответствие на предложени технологии с техническата спецификация, което се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 7 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

#### **Участник № 2 – „ВДХ“ АД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси”, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите

елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Приложенията от участника ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията са представени в десетдневки, а не разбити по календарни дни. Практически комисията е в невъзможност да прецени съответствието между трите елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграмите на механизацията), съгласно изискванията на Възложителя.

2. В приложения ЛКГ, колона "Продължителност на работите" са отразени брой дни за определения вид работа, а същевременно в дясната част на графика, с помощта на линейна диаграма, са отразени дни, чиито точен брой не може да бъде определен, защото маркировката в някои случаи е в средата на десетдневката.

3. В ЛКГ броят работници са представени в календарни дни и са различен брой за всеки от календарните дни. Същевременно, в приложената диаграма на работната ръка за всяка от десетдневките са представени еднакъв брой работници, което при сумиране по вертикала в ЛКГ не дава същата сума. Коректно и достоверно би било, участника да представи тези взаимосвързани елементи (ЛКГ и диаграмата на работната ръка) не по десетдневки, а в дни. В конкретния случай вертикалната сума в ЛКГ не съответства на отразеното в представените диаграми.

Така например, сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 2-ри до 5-ти ден от първата десетдневка на първия месец е 6 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 22 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ от 6-ти до 7-ми ден от първата десетдневка на първия месец е 4 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени отново 22 работника.

Сумата по вертикала в линейната част на ЛКГ за първия ден от втората десетдневка на първия месец е 31 работника, а същевременно в приложената Диаграма на работната ръка са отразени 39 работника. В тези случаи се констатира, че вертикалната сума в ЛКГ не отговаря на отразеното в представените диаграми.

4. Описанията от участника „Социални характеристики“ не отразяват конкретните особености на настоящата обществена поръчка. Така описани „Социалните характеристики“, могат да бъдат приложени към почти всяка обществена поръчка, защото в тяхното описание няма каквато и да е конкретика за настоящия обект.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна

последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси" не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси", има формално разгледани елементи (т. 1, 2 и 4 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия в информацията, съдържаща се в линейния календарен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата" от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 2 – „ВДХ" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 3 – „Б-К ГРУП" ДЗЗД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката" (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси", заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. На редица места в предложението на участника, бяха констатирани записи нямачи отношение към предмета на настоящата поръчка:

На стр.109 от предложението се съдържа запис „Управляващия орган на ОП „Региони в разтеж 2014-2020". Комисията обръща внимание, че финансирането на обществената поръчка е осигурено въз основа на Договор № 12/07/2/0/00532 от 13.12.2017г. за безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г., Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони". Подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащабни инфраструктура".

На стр.109 от предложението се съдържа запис „Директора на съответното учебно заведение“. Комисията обръща внимание, че в предмета на обществената поръчка са включени СМР, свързани с рехабилитация на общински пътища.

На стр.110 от предложението са описани „Различни административни и контролни органи – Регионално управление на образованието, Министерство на образованието“. На същата страница е посочено, че се уведомява УО на ОПРР.

Отново на стр. 110 от предложението е записано, че се прекъсва строителството поради „Противоречие в учебния процес“, който запис също не е относим към спецификата на настоящата обществена поръчка.

Като комунално електроразпределително дружество е посочено – ЕВН, а в Западна България електроразпределителното дружество е – ЧЕЗ.

2. В приложения от участника ЛКГ, при изпълнението на „асфалтовите работи“ е предвиден само 1 бр. валяк. Съгласно Раздел 5303.7 „Уплътняване“ от ТС-2014 на А“ПИ“, за изпълнение на всички „асфалтови работи“ са необходими поне 3 бр.валяци. Участника не се съобразил с изискването на ТС – 2014.

3. В ЛКГ „за направа на битумен разлив“ е предвиден 1 бр. валяк, което е технологично недопустимо. При изпълнение на „Битумен разлив“ се използва „гудронатор“, а не валяк.

4. В представения ЛКГ, за „монтажа на предпазната ограда“ не е предвидена механизация (набивна машина или еквивалентна на нея). Предвидени са само работници.

5. ЛКГ и диаграмите на работната ръка и механизацията, са приложени в различен мащаб което прави невъзможна преценката от страна на комисията за съответствието между тези три елемента (ЛКГ, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията) съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена



спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси", има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 1, 2 и 5 от настоящите мотиви). В предложението се съдържат и несъответствия между предложени технологии, мобилизираната техника с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване от участие в процедурата (т. 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата" от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 3 – „Б-К ГРУП" ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката" (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 180 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси", заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

При съпоставката, комисията констатира, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на предложението е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

#### **Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД" ЕООД, с. Бело поле**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката" (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 134 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.



Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, заедно с Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката помежду им, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. В представеното Предложение за изпълнение на строителните процеси, липсва описание на технологията за изпълнение на част от предвидените за изпълнение СМР. Съгласно изискванията на Възложителя, участниците са длъжни да обхванат всички работи и технологични процеси в предмета на поръчката. Липсва описание на технология за изпълнение на следните видове работи:

- Доставка и монтаж на нови решетки на чугунени отводници  $\Phi 150\text{мм}$ ;
- Доставка и монтаж на стоманени тръби  $\Phi 159/3\text{мм}$  и  $L=1000\text{мм}$  за удължаване на чугунени отводници  $\Phi 150\text{мм}$ ;
- Направа на нови фуги скрит тип

2. По отношение елемента от предложението, свързан с „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, участникът не се е придържал към изискванията, заложи в т. 6.3.2 от Указанията за подготовка на офертата за разглеждане на идентифицираните базовите мерки в задължителните им два компонента. Участникът не е разгледал идентифицираните мерки в задължителните за всяка мярка два компонента („Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката“).

3. В частта от разработката си, свързана с „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, участникът не се е съобразил с изискванията, заложи в методиката за оценка. Не са разгледани дефинираните от възложителя в методиката базови мерки. Липсват и изложени мотиви, относно приложимостта на съответната мярка към обществената поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Нито една от мерките не е анализирана по отношение на трите изискуеми компонента (Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката).

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В същата точка е изрично посочено, че в случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 5 – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София**

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
Т	Техническо предложение	50 точки
	Подпоказател П1 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството	30 точки
	Подпоказател П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора	20 точки
Ц	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Т + Ц$$

където:

Т – Оценка на Техническото предложение – максимален брой точки – 50.

Ц – Предлаганата цена – максимален брой точки – 50.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

### **1. Подпоказател П1 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството**

Въз основа на детайлен анализ на разработките на допуснатите участници относно Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, комисията определи следните оценки по показателя П1:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

#### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 30 точки**

*Мотиви:*

При описанието са посочени общи принципи и политики по отношение на цялостната организация на контрола на качеството. Същите са съобразени с изискванията и разчетите в стандарт ISO 9001/2008г. Посочените отговорности на лицата имащи задължения към качествено изпълнение на работите са приемливи.

За мярка „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество“ са предложени и трите компоненти. От предложените мотиви се вижда, че конкретната мярка има изключително значение за обществената поръчка.

По отношение на анализа за компонент А „Предложение относно обхвата и аспекти на проявление“, участника е предложил анализ за принципите на вътрешния контрол и неговото конкретно прилагане за този обект. Посочените задачи пред този контрол са съобразени изцяло със спецификата на предмета на поръчката. Ежедневния мониторинг на основните дейности е правилно решение. Посочените аспекти на проявление са правилно свързани с мониторинга на основните работи. Предложения обхват на вътрешния контрол е добре анализиран и е основа за правилни решения. Дефинирани са следните цели: Удовлетворяване нуждите на Възложителя; Постоянен контрол на използваните материали и продукти; Спазване на действащото законодателство в областта на строителството; Поддържане на здравословна и безопасна работна среда; Използване на съвременно изпитателно и измервателно оборудване; Мотивиране

на служителите; Персонална ангажираност и отговорност на всеки член на ръководния и изпълнителския състав на дружеството.

За Компонент Б „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ са описани на какви условия ще отговарят експертите имащи преки задължения, свързани с вътрешния контрол. Точното формулиране на тези професионални и квалификационни качества показва, че участника се е съобразил с конкретните особености, а не само с общите изисквания. Посочените проверки (по документи и по работи) обхващат всички видове работи. Посочени са стандарти и технически норми на които трябва да отговарят конкретните работи. Тези характеристики са съобразени с изискванията на ТС. Предложените допуски за отклонение от нормите са приемливи. Въз основа на тях правилно са планирани и действията. Посочените отговорници от екипа за прилагане на мярката са правилни от гледна точка на техните длъжностни характеристики.

В рамките на строителния процес ще се извършват проверки на място, които включват: Проверка на съответствието на реално изпълнените СМР с Техническата спецификация на Възложителя и проекта; Измерване на място на реално изпълнените СМР от протокола за приемане на извършените СМР и тези по КСС; Проверка на технологията на изпълнение и съответствието с Техническите спецификации; Проверка на сроковете за изпълнение в съответствие с приетия график за изпълнение на СМР; Постоянен контрол на всички предвидени за изпълнение основни видове СМР (демонтажни работи, земни работи, полагане на пътни настилки и битумни разливи, изпълнение на бордюри и тротоари, изпълнение на кофражни работи, изпълнение на армировъчни работи, изпълнение на бетонови работи).

За Компонента В „Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнение на мярката“, участника е разгледал първо общи действия, а след това конкретни действия в зависимост от работите. Общите действия са по отношение на превенцията, а конкретните действия са по отношение на регистрирано отклонение. Мерките които ще се предприемат, в случаи на отклонение от изпълнението на мярката са следните: Маркиране на съответното СМР; Анализ и отстраняване на отклонението или несъответствието което е констатирано; Последващ контрол от страна на участника.

При констатиране на некачествено изпълнение на даден вид СМР, участника декларира, че ще отстрани несъответствието за собствена сметка. Към „Мониторинг и контрол на изпълнените СМР“, участника описва действия, които възнамерява да предприеме и отговорните лица от негова страна.

По отношение спазването на сроковете правилно е разпределена отговорността на ръководителя на обекта и техническия ръководител.

За мярка „Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа“ подхода за анализ на компонентите е същият като при предишната мярка. Има предложени и трите компонента с анализ. Тук основно са анализирани материалите, които ще се влягат в строителството. Посочена е нормативната уредба за контрол. Плана за одобряване на доставчици и начина на транспортиране на отделните материали е съобразен с дейностите по графика. Действията при регистриране на несъответстващ продукт са правилни. Посочените характеристики на строителните материали са в съответствие с ТС.

В „Предложение относно обхвата и предмета на мярката“, участника е посочил, че входящия контрол на материалите ще се осъществява от Отговорника по контрола на качеството, което ще доведе до максимална прецизност относно контрола на доставяните и в следствие влагани материали. При доставка на материалите ще се проверява спазени ли са изискванията на производителя за пакетиране и транспортиране; проверка на количеството на материалите; проверка на документалното съответствие; проверка на покритието и съответствието с Техническата спецификация. Качеството на материалите ще се доказва с декларации за експлоатационни показатели, сертификати за качество, протоколи от изпитване и др. документи.

Качеството на материалите ще се осигурява чрез подходящ избор на доставчик, задължителен входящ контрол на закупените материали, планиране на необходимите материали.

Във връзка с компонента „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“, участникът е описал подробно начините и методите на осъществяване на входящия контрол от страна на персонала, който в пълна степен съответстват на обекта на поръчката. В строителството ще се влагат само материали, снабдени с декларации за качество или производствени сертификати; ръководителя на обекта предварително ще съгласува с Възложителя материалите, които възнамерява да влага при строителството; материалите ще се доставят само от предварително проверени доставчици; при доставена некачествена партида от материали своевременно ще се уведомява ръководителя на обекта и доставката ще бъде връщана на производителя (доставчика); отговорника по контрола на качеството ще извършва входящ контрол на всички доставки на материали за обекта. На всеки вид работа ще се прави пълен оглед от ръководителя на обекта и отговорника за контрола на качеството, като всяко отклонение в качеството на изпълнение ще се коригира за сметка на участника. Всички видове работи ще се изпълняват съгласно инструкциите и указанията на производителя или доставчика при наличието на такива. Измерванията ще се извършват с годни и минали през метрологична проверка средства за измерване.

Участника подробно описва в табличен вид изискванията, на които трябва да отговарят основните материали необходими за изпълнение на обекта (от стр.86 до стр.90).

В частта „Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката“, участникът е описал своя подход на оценка на обстановката. Предвидени са: Анализ и оценка на получени доставки; Анализ на несъответствията и рекламации, дължащи се на несъответствие на определени изисквания на доставените материали;

Когато в процеса на контрол се установи продукт, който не съответства на изискванията ще се предприемат следните мерки: Незабавно се уведомяват Възложителя и лицето, упражняващо Строителен надзор на обекта; Продуктът, който не съответства на изискванията на Техническата спецификация и Работния проект няма да бъде използван при изпълнение на строителните работи; Връщане на материалите несъответстващи на изискванията за качество и годност, и замяната им с нови; Предприемане на незабавни действия относно отстраняване на откритото несъответствие; Когато несъответстващия продукт бъде коригиран, той отново ще бъде проверен от експерти на участника за да се докаже неговото съответствие с изискванията; Ще се разследват и анализират несъответствията, и ще се предприемат действия за избягване на тяхната повторна поява; Ще се направи преглед на ефикасността на предприетите действия; Участникът ще отстранява за своя сметка всички дефекти, установени при предаването на обекта на Възложителя и по време на гаранционната поддръжка.

Предвид пълнотата на анализа на Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

#### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 30 точки**

##### *Мотиви:*

Участникът е разгледал детайлно дефинираните в методиката базови мерки, като е отчетел спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката. За всяка една от мерките са изложени мотиви, относно приложимостта ѝ към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката.

За мярка „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР“ са разглеждани и трите компонента. От предложените мотиви се вижда, че конкретната мярка има изключително значение за правилното и законосъобразно изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Участникът предвижда Ръководителя на строителния обект да изготви своя вътрешна програма за доставката на продукти, съобразена с графика за изпълнение на строителството на обекта. За да гарантира, че закупените продукти отговарят на определените изисквания за

закупуване, участникът прилага дейности по управление на доставките, оценка, преоценка и одобряване на доставчици.

По отношение на анализа за компонент А „Предложение относно обхвата и аспекти на проявление“, участника е предложил анализ за принципите на вътрешния контрол и неговото конкретно прилагане за този обект.

Пряко отговорен за тази дейност е експертът по контрол на качеството. Всички материали, вложени в обекта се предвижда да са нови. Когато в Спецификациите са направени определени указания, отнасящи се до производител или търговско име, или стандарти, то целта е да бъде установена норма за тип, качество и функции на изискваните материали. Фактът, че са упоменати един или повече производители, или стандарти, не освобождава Изпълнителя от отговорност да подsigури материали, отговарящи на всички определени изисквания. Фактът, че за какъвто и да е артикул са определени или одобрени имена на производители, няма да се тълкува по подразбиране, че същият не е нужно да отговаря на допълнителни работни характеристики, конструкция или други изисквания, точно определени за този продукт. Във всички случаи изискванията на Спецификацията ще имат предимство пред стандарта на производителя. Когато за определени продукти, материали, фитинги, форми или тип. В работата Изпълнителят ще използва само тези продукти, които първоначално са определени точно и/или добавени след одобрено искане за замяна.

За Компонент Б „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ са описани конкретните действия на изпълнителя, свързани с разглежданата мярка, в процеса на изпълнение на предмета на поръчката.

Всеки материал или артикул предаден за одобрение, единствено по мнението на Строителния надзор, съгласувано с Възложителя, ще е равностоен или по-добър на указания в Спецификацията материал или артикул. Изпълнителят ще има готови наличности, от същото качество и достатъчно количество, за да се избегне забавяне на работата по обекта. Материалите ще отговарят на спецификацията, ще са съвместими с проекта и употребата им няма да налага допълнителни работи или да изисква промени в заложените работи.

При необходимост от промени, искането ще бъде придружено от цялата информация необходима на Строителния надзор, за да се направи оценката, включително производителя или търговското име, номер на модела, описание или спецификация на предмета, данни за характеристиката на работа, рапорти от тестове, протокол за дизайн, изчисления, мостри, сервизно обслужване и други данни, които могат да се прилагат. Допълнително Изпълнителят ще преработи и предостави за одобрение на Строителния надзор всички Чертежи, които са засегнати от всеки иск за замяна. Всички искания за замяна на материали или други промени в изискваното от Договора ще бъдат придружени със списък на артикулите, които са засегнати от такава замяна или промяна. Ако това не е направено, Строителният надзор има правото да

анулира всяко одобрение за замяна или промяна и да нареди, за сметка на Изпълнителя, отстраняването на такава работа и заменянето и с друга, отговаряща на изискванията на Договора, или да оцени и добави допълнителните разходи, произтичащи от замяната направена от Изпълнителя. Всички заменени производствени изделия и материали ще бъдат поставени, монтирани, свързани и изградени в съответствие с печатната инструкция на производителя, освен, ако не е упоменато друго. Ако качеството на материала не отговаря на изискванията за влагане в строителството, ще се изолира на отделен стелаж с надпис и ще се завежда в „Дневник за регистриране на рекламации по качеството на предаден продукт“, като се предприемат действия за уреждане на рекламацията с доставчика или производителя. Отговорникът по качеството е длъжен да отправи писмена рекламация на доставчика по установения ред. За бетоновите разтвори, в процеса на строителството задължително се изисква декларация за съответствие и сертификат за качество, в които се описва марката и рецептурния състав. Всички количества доставени на обекта бетонови разтвори се вписват от техническия ръководител в дневника по реда на тяхната доставка.

За Компонента В „Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнение на мярката“, участника е разгледал конкретни действия, които ще бъдат предприети, заедно с отговорните за тях експерти.

Предвидено е, при необходимост, експертът контрол по качеството ще бъде изпращан на курсове за повишаване на квалификацията и за придобиване на допълнителни умения и знания. Също така при възникване на извънредни ситуации, затрудняващи изпълнението на СМР по график, участникът незабавно ще актуализира същия. Планирано е провеждането на регулярни работни срещи/оперативки (веднъж в седмицата или веднъж на две седмици, според оперативните нужди) вътре в екипа и с Възложителя, при необходимост - особено при проблеми и забавяния в изпълнението.

За мярка „Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа“ подхода за анализ на компонентите е същият като при предишната мярка. Има предложени и трите компонента с анализ. Тук основно са анализирани материалите, които ще се влагат в строителството.

Във връзка с компонента „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“, участникът е описал подробно начините и методите на осъществяване на входящия контрол от страна на персонала, който в пълна степен съответстват на обекта на поръчката.

Предвидено е всеки експерт по различните части да носи определена отговорност по отношение на изпълнението на съответните СМР. Цялостната отговорност за контрол на СМР носи Ръководителят на екипа. Експертите носят пряка отговорност за всички дейности и процеси, както и за създаването и поддържането на системите за вътрешен контрол в



поверените им звена и се отчитат пред ръководителя на екипа. Техническият персонал също участва и има конкретна роля в осъществяването на контрола по изпълнение на СМР, съобразно функционалните си компетентности. Затова той трябва да е запознат по подходящ начин със своята роля и отговорности. Експертите трябва да докладват на ръководителя на екипа за всички проблеми в дейностите и процесите или нарушения в политиките на фирмата.

В частта „Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката“, участника е описал своя подход на оценка на обстановката. Предвидени са: проучване на възможностите на пазара и съответните доставчици за закупуване и доставка на необходимите продукти; извършване на оценка на доставчиците; избор на предложение за доставчик; внасяне на документи на доставчик на продукт за одобрение; представят се мостри, сертификати и технически спецификации. Разглежда се и начинът на изпълнение, начинът на влагане на материалите в обекта и сключване на договор за закупуване и доставка или повторение на гореописаните процеси;

Предвид пълнотата на анализа на Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 30 точки**

*Мотиви:*

При описанието са посочени общи принципи и политики по отношение на цялостната организация на контрола на качеството. Същите са съобразени с изискванията и разчетите в стандарт ISO 9001/2008г. Посочените отговорности на лицата имащи задължения към качествено изпълнение на работите са приемливи.

За мярка „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество“ са предложени и трите компоненти. От предложените мотиви се вижда, че конкретната мярка има изключително значение за обществената поръчка.

По отношение на анализа за компонент А „Предложение относно обхвата и аспекти на проявление“, участника е предложил анализ за принципите на вътрешния контрол и неговото конкретно прилагане за този обект. Посочените задачи пред този контрол са съобразени изцяло със спецификата на предмета на поръчката. Ежедневния мониторинг на основните дейности е правилно решение. Посочените аспекти на проявление са правилно свързани с мониторинга на основните работи. Предложения обхват на вътрешния контрол е добре анализиран и е основа за правилни решения. Дефинирани са следните цели: Удовлетворяване нуждите на Възложителя; Постоянен контрол на използваните материали и продукти; Спазване на действащото законодателство в областта на строителството; Поддържане на здравословна и безопасна работна среда; Използване на съвременно изпитателно и измервателно оборудване; Мотивиране на служителите; Персонална ангажираност и отговорност на всеки член на ръководния и изпълнителския състав на дружеството.

За Компонент Б „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ са описани на какви условия ще отговарят експертите имащи преки задължения, свързани с вътрешния контрол. Точното формулиране на тези професионални и квалификационни качества показва, че участника се е съобразил с конкретните особености, а не само с общите изисквания. Посочените проверки (по документи и по работи) обхващат всички видове работи. Посочени са стандарти и технически норми на които трябва да отговарят конкретните работи. Тези



характеристики са съобразени с изискванията на ТС. Предложените допуски за отклонение от нормите са приемливи. Въз основа на тях правилно са планирани и действията. Посочените отговорници от екипа за прилагане на мярката са правилни от гледна точка на техните дължностни характеристики.

В рамките на строителния процес ще се извършват проверки на място, които включват: Проверка на съответствието на реално изпълнените СМР с Техническата спецификация на Възложителя и проекта; Измерване на място на реално изпълнените СМР от протокола за приемане на извършените СМР и тези по КСС; Проверка на технологията на изпълнение и съответствието с Техническите спецификации; Проверка на сроковете за изпълнение в съответствие с приетия график за изпълнение на СМР; Постоянен контрол на всички предвидени за изпълнение основни видове СМР (демонтажни работи, земни работи, полагане на пътни настилки и битумни разливи, изпълнение на бордюри и тротоари, изпълнение на кофражни работи, изпълнение на армировъчни работи, изпълнение на бетонови работи).

За Компонента В „Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнение на мярката“, участника е разгледал първо общи действия, а след това конкретни действия в зависимост от работите. Общите действия са по отношение на превенцията, а конкретните действия са по отношение на регистрирано отклонение. Мерките които ще се предприемат, в случаи на отклонение от изпълнението на мярката са следните: Маркиране на съответното СМР; Анализ и отстраняване на отклонението или несъответствието което е констатирано; Последващ контрол от страна на участника.

При констатиране на некачествено изпълнение на даден вид СМР, участника декларира, че ще отстрани несъответствието за собствена сметка. Към „Мониторинг и контрол на изпълнените СМР“, участника описва действия, които възнамерява да предприеме и отговорните лица от негова страна.

По отношение спазването на сроковете правилно е разпределена отговорността на ръководителя на обекта и техническия ръководител.

За мярка „Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа“ подхода за анализ на компонентите е същият като при предишната мярка. Има предложени и трите компонента с анализ. Тук основно са анализирани материалите, които ще се влагат в строителството. Посочена е нормативната уредба за контрол. Плана за одобряване на доставчици и начина на транспортиране на отделните материали е съобразен с дейностите по графика. Действията при регистриране на несъответстващ продукт са правилни. Посочените характеристики на строителните материали са в съответствие с ТС.

В „Предложение относно обхвата и предмета на мярката“, участника е посочил, че входящия контрол на материалите ще се осъществява от Отговорника по контрола на качеството, което ще доведе до максимална прецизност относно контрола на доставяните и в последствие влагани материали. При доставка на материалите ще се проверява спазени ли са изискванията на производителя за пакетирание и транспортиране; проверка на количеството на материалите; проверка на документалното съответствие; проверка на покритието и съответствието с Техническата спецификация. Качеството на материалите ще се доказва с декларации за експлоатационни показатели, сертификати за качество, протоколи от изпитване и др. документи. Качеството на материалите ще се осигурява чрез подходящ избор на доставчик, задължителен входящ контрол на закупените материали, планиране на необходимите материали.

Във връзка с компонента „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“, участникът е описал подробно начините и методите на осъществяване на входящия контрол от страна на персонала, който в пълна степен съответстват на обекта на поръчката. В строителството ще се влагат само материали, снабдени с декларации за качество или производствени сертификати; ръководителя на обекта предварително ще съгласува с Възложителя материалите, които възнамерява да влага при строителството; материалите ще се доставят само от предварително

проверени доставчици; при доставена некачествена партида от материали своевременно ще се уведомява ръководителя на обекта и доставката ще бъде връщана на производителя (доставчика); отговорника по контрола на качеството ще извършва входящ контрол на всички доставки на материали за обекта. На всеки вид работа ще се прави пълен оглед от ръководителя на обекта и отговорника за контрола на качеството, като всяко отклонение в качеството на изпълнение ще се коригира за сметка на участника. Всички видове работи ще се изпълняват съгласно инструкциите и указанията на производителя или доставчика при наличието на такива. Измерванията ще се извършват с годни и минали през метрологична проверка средства за измерване.

Участника подробно описва в табличен вид изискванията, на които трябва да отговарят основните материали необходими за изпълнение на обекта (от стр.86 до стр.90).

В частта „Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката“, участника е описал своя подход на оценка на обстановката. Предвидени са: Анализ и оценка на получени доставки; Анализ на несъответствията и рекламации, дължащи се на несъответствие на определени изисквания на доставените материали;

Когато в процеса на контрол се установи продукт, който не съответства на изискванията ще се предприемат следните мерки: Незабавно се уведомяват Възложителя и лицето, упражняващо Строителен надзор на обекта; Продуктът, който не съответства на изискванията на Техническата спецификация и Работния проект няма да бъде използван при изпълнение на строителните работи; Връщане на материалите несъответстващи на изискванията за качество и годност, и замяната им с нови; Предприемане на незабавни действия относно отстраняване на откритото несъответствие; Когато несъответстващия продукт бъде коригиран, той отново ще бъде проверен от експерти на участника за да се докаже неговото съответствие с изискванията; Ще се разследват и анализират несъответствията, и ще се предприемат действия за избягване на тяхната повторна поява; Ще се направи преглед на ефикасността на предприетите действия; Участника ще отстранява за своя сметка всички дефекти, установени при предаването на обекта на Възложителя и по време на гаранционната поддръжка.

Предвид пълнотата на анализа на Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

## **2. Подпоказател П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора**

Въз основа на детайлен анализ на разработките на допуснатите участници относно Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора, комисията определи следните оценки по показателя П2:

### **Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 20 точки**

#### *Мотиви:*

В предложението на участника са направени анализи на двете мерки и описание на трите компоненти за всяка една от тях. Предложените мотиви са подбрани така, че да отговарят на техническата спецификация за изпълнение на работите и действително да допринесат за намаляване на дискомфорта на преминаващите граждани.

За мярка „Организиране на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната свързаност на крайните точки“ по Компонента А „Конкретни социални характеристики, към които е насочена мярката“ е записано, че тя е свързана с използването на пътните отсечки за преминаване. За да се намалят негативните случаи, правилно е предложено изпълнението на СМР на базата на технологии и подходяща организация на строителството, с цел свеждане до минимум на причинените неудобства. Избраната организация на строителството от страна на участника е съобразена със спецификата на обекта на поръчката. Предвижда се да бъде създадена подходяща ВОД, която ще се съгласува с Възложителя и компетентните органи.

Приложени са примерни схеми за ВОД, които ще доведат до минимизиране на затрудненията за придвижване на МПС и граждани в района на изпълнение на строителните дейности.

За Компонента Б „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“ са дефинирани редица конкретни приложения – Отлична организация на работния процес; Предварително съгласуване на графика за изпълнение с Възложителя, ЦСМП, МВР, РДПАБ и актуализиране при необходимост на графика за изпълнение на дейностите; Редовни регулярни срещи с представители на Възложителя, ЦСМП, МВР, РДПАБ; Предвижда се представяне за предварително одобрение на Възложителя детайлите за въвеждане на ВОД; Предвижда се СМР да се изпълняват само в границите на строителната площадка; Всички СМР ще се планират, така че да причиняват най-малко неудобства на пешеходци и транспортния трафик; Всички действия ще бъдат предварително съгласувани с Възложителя.

За компонента В „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“ са описани редица механизми. По-голяма част от тях са конкретни за обекта и реално биха намалили дискомфорта на преминаващите МПС и граждани: Няма да се допуска пълно затваряне на участъците предвидени за ремонт, а ще се работи в едната пътна лента; Всяко едно затваряне за ремонтни работи ще бъде координирано с компетентните органи; Няма да се извършва затваряне за ремонтни работи без да бъде предварително уведомен Възложителя; Ще се осигурят безопасни подходи за движение на работещите на строителната площадка; Изготвената и одобрена ВОД, ще се въведе непосредствено преди започване на строителните работи; Строителната площадка, ще се обозначи с указателни табели, предпазна ограда, ограничителни ленти и др.; В тъмната част на деннонощното ще се сигнализира с постоянни или мигащи светлини; Стриктно ще се планират доставките на материали, така че да не създават неудобства на населението и преминаващите през участъка; Няма да се допуска складиране на материали и строителни отпадъци в близост до строителната площадка; Ще се предприемат всички необходими действия за недопускане разрушаване на терени, зелени площи, обходни улици, имоти дървета и др.; Няма да се допуска изхвърляне на отпадъци на нерегламентираните за това места; Всички участници в строителството от страна на участника ще бъдат запознати с правилата, които са в сила на строителната площадка.

По отношение на втората мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите“, участника е подбрал с подобаващо разбиране на значимостта на мярката. Описаните мотиви за са правилни, като са отчетени реалните проблеми, които биха възникнали. За тази мярка по подобен начин на предишната мярка, са разгледани трите компонента. За всеки един от тях има конкретни предложения свързани с особеностите на обекта.

Във връзка с компонента „Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката“ е обърнато внимание, че тази мярка цели информираност и предотвратяване на негативни реакции от страна постоянно и на временно пребиваващото население в обхвата на работите. Преди започване на работите в всички граждани ще бъдат надлежно информирани за евентуални затруднения и опасности, които могат да възникнат, като им бъде разяснена целта на проекта и неговата полза за населението. Затварянето на пътя за МПС ще бъде сведено до минимум, като се работи в половината от пътното платно. Ще се направи съответната организация, за да не се спира движението и да се осигури експлоатация на пътя от трети лица.

При анализа на компонент „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“, участника описва следния подход: На обекта ще се поставят билбордове, които съдържат основните технико-икономически параметри на проекта; Ще се уведомят хората чрез организиране на събрания; На официалния сайт на общината също ще се публикува необходимата информация касаеща стартирането на обекта; Ще се изготви комуникационен план за информираност и публичност; Ще се изготвят и публикуват съобщения в местната преса и ще се разлепят афиши и други информационни материали; ВОД свързана със строителната дейност, ще се обяви предварително за да могат да се запознаят хората с периода, през който ще се изпълняват

отделните етапи; Ще се направят пресконференции и презентации в съответствие с изискването на Възложителя за информираност и публичност.

В „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“, участника предвижда следните конкретни действия: Да информира участниците в пътното движение за особеностите и опасностите, възникнали в пътния участък и изменените пътни условия; Да указва границите на пътния участък с изменени пътни условия; Да въвежда режим на движение, който осигурява безопасно преминаване през пътния участък; Временната сигнализация да се поставя преди участъка, в които се извършват строителните работи, на разстояния съгласно Наредба №3/2010г за ВОБД; Пътните знаци, които въвеждат постоянна организация на движение да бъдат отстранени или покрити с непрозрачен калъф или непрозрачно черно или сиво фолио; Всички участници в СМР да носят „Облекло с ярък цвят и светлоотразителни ленти“; Временните знаци да се поставят на преносими стойки, устойчиви срещу преобръщане от вятър; За всеки строителен участък, по които се работи, ще осигурен подходящ достъп до всяко УПИ, които да не пречи на технологията на изпълнение; Всички СМР ще се изпълняват по такъв начин, че да причиняват най-малко неудобства и смущения на транспортния трафик и преминаващите граждани; Ще се монтират предупредителни табели; От описанието на предвидените дейности е видно, че същите реално биха могли да намалят негативното социално напрежение по време на изпълнението на обекта.

Предвид пълнотата на анализа на Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П2.

#### **Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 20 точки**

##### *Мотиви:*

В предложението на участника са направени анализи на двете мерки и описание на трите компоненти за всяка една от тях. Предложените мотиви са подбрани така, че да отговарят на техническата спецификация за изпълнение на работите и действително да допринесат за намаляване на дискомфорта на преминаващите граждани.

За мярка „Организиране на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната свързаност на крайните точки“ по Компонента А „Конкретни социални характеристики, към които е насочена мярката“ е записано, че тя е свързана с използването на пътните отсечки за преминаване – физически достъп, информационни мероприятия и организационни мерки. Ще се осигурява временна организация на движение, съгласно изискванията на НАРЕДБА № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи, както и проекта за временна организация на движението. Дейностите ще са съгласувани със съответните контролни органи – КАТ и Общината. Ще бъде осигуряван достъп на публичен транспорт, бърза помощ, КАТ, пожарна безопасност и защита на населението, гражданска защита, доставчиците на стоки и услуги по всяко едно време.

Преди започване на работите, гражданите ще се известяват предварително, както за срока на строителството, така и за въведената временна организация на движение, обходни маршрути, отбивни пътища (при необходимост) и др. Уведомяването ще става чрез информационни табели, поставени на строителната площадка; информационни листове на входовете на жилищните сгради и съобщения в местните медии.

Във връзка с текущото прилагане на мярката е обърнато внимание, че Временната организация на движението ще бъде изпълнена в съответствие със Закона за движение по пътищата, Правилника за прилагане на закона за движение по пътищата и Наредба №3/16.08.2010г. за временна организация на движението при извършване на строителство и ремонт на пътищата и улици. Всички изменения наложени се в процеса на строителството ще се съгласуват с Проектанта и Инвеститора на Обекта. При необходимост от промени на ВОД, наложени от тези изменения, същите ще бъдат съгласувани с Общината и компетентните органи.

При изпълнението на работите ще осигуряваме свободна ширина на платното за движение, достатъчна за свободно и безпроблемно преминаване на пътни транспортни средства.

Временната сигнализация ще се поставя непосредствено преди започване на работите, за които е проектирана и се премахва веднага след приключването им.

За компонента В „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“ са описани редица механизми. По-голяма част от тях са конкретни за обекта и реално биха намалили дискомфорта на преминаващите МПС и граждани.

При изпълнението на строителните работи на обекта, ще се извърши условно разделение в зависимост от възможността за осигуряване на безпрепятствено преминаване и достъп на транспортни средства и преминаващи лица.

При планиране на работния процес, с цел намаляване на затрудненията на населението ще се прилагат следващите организационни мерки:

- Изкопания материал ще се извозва своевременно и няма да се оставя на строителната площадка. По този начин няма да се заемат излишни площи, които могат да се използват за движение.
- Доставяните на мястото на строителната площадка количества от материалите ще бъдат такива, че да се осигурява нормална работа за най-много един ден напред и няма да се допуска доставяне и складиране на големи количества материали. Тази мярка, аналогично на предходната, гарантира достатъчно свободно пространство за осигуряване на комфортен достъп до засегнатите от СМР зони.

Складирането на материали или техника ще се прави, така че да не се затруднява потока на движение. В паузите между работните процеси, машини и техника няма да се оставят върху тротоарните площи, а само на уширения или места в близост до ремонтираните зони, но така, че да не пречат. Те ще се прибират ежедневно във временните бази на строителя, след приключване на работите и ще се карат отново на следващия работен ден.

По отношение на втората мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите“, участника е подходил с подбавящо разбиране на значимостта на мярката. Описаните мотиви за са правилни, като са отчетени реалните проблеми, които биха възникнали. За тази мярка по подобен начин на предишната мярка, са разгледани трите компонента. За всеки един от тях има конкретни предложения свързани с особеностите на обекта.

Във връзка с компонента „Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката“, участникът е представил анализа си в следните насоки:

- Мониторинг по изпълнение на мерките ще се осъществява ежедневно, чрез извършване на физически проверки.
- Осъществяването на контрол върху предприетите мерки за намаляване затрудненията на гражданите по време на строително ремонтните дейности е приоритет за нас като изпълнител. Спецификата на обекта и неговото разположение изисква особено внимание и подход.
- Спецификата на обекта и неговото местоположение изискват прецизност, гъвкавост и готовност за ефикасно преодоляване на всеки един възникнал проблем. Благодарение на опита, който участника притежава, ще се гарантира професионално отношение и отзивчивост към всички хора.
- Цялостният мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието ще се извършва от Ръководителя на обекта и Координатора по безопасност и здраве. С помощта на методите за осъществяване на контрол и предварително взетите мерки могат да изотвят във всеки един момент цялостен анализ, свързан със създалият се дискомфорт към месното население.
- Организацията на строителната площадка за обекта ще осигурява безопасност на всички лица, свързани пряко или косвено с изпълнението на СМР, както и безопасен и удобен достъп на товарни автомобили за снабдяване с материали и извършване на механизирани работи.

Компонент „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“.

Обърнато е внимание на обстоятелството, че участъците за ремонт обхващат територии с наличие на жилищна част и търговска част, и маршрути на превозни средства със специален режим (на спешна медицинска помощ и др.). В тази връзка участникът предвижда през целия период на строителство да осъществява гъвкава политика по отношение на навременно осведомяване на живущите и преминаващите лица за това в кои зони от участъка предстои да се работи и респективно какви са обходните маршрути за автомобилите и пешеходците и предстоят ли временни спирания на комунални услуги.

По отношение компонент „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“, участникът предвижда определяне на отговорник на строителната площадка, със изброените по-долу задължения:

- Залепване на обяви предупреждение за обитателите поне два дни преди стартиране на подготвителните работи по предстоящия работен етап с цел преместване на лични МПС (при необходимост);

- Съгласувано с Възложителя или упълномощено от него лице, осъществяване на контакт със собственици на елементи, които предстои да бъдат демонтирани (при необходимост);
- Публикуване на обява в сайтовете на „ЧЕЗ Електро България“ АД и „ВиК“ ООД и Мобилни и TV оператори, в случай на временно спиране на услугите, които предлагат с посочени: засегнат район и очакван период, след който следва да бъде възстановена услугата;
- Монтиране на временни табели и пътни знаци на указаното в проекта отстояние от строителната площадка, преди започване на работата във всеки етап;
- Постоянно комуникиране и обсъждане с Възложителя и неговите представители за намиране на подходящ формат за информиране на населението и предприемане на мерки за намаляване на потенциалното въздействие върху удобствата и спокойствието им за всички свързани с проекта дейности, които по преценка на Изпълнителя биха предизвикали негативен социален ефект.

#### *Физически достъп*

С оглед спецификата на проекта и неговата обвързаност с територията на населеното място от съществено значение за успешната му реализация е изпълнението на СМР да протичат, като причиняват възможния минимум неудобства на местното население, по отношение на физическия достъп до жилищните райони, търговски и други обекти.

В тази връзка изпълнителят е наобелязал следните основни мерки:

- Поставяне на съответни информационни и предупредителни табели и надписи и табла за опасност, илюстриращи спецификата на различните части на обекта;
- Изпълнителят ще ограничи действията си в рамките на площадката на обекта и в рамките на всички допълнителни площи, които ще му бъдат предоставени от Възложителя като работни площи. Няма да се допуска престой на работници и техника извън работните места и пътища за придвижване;
- Ще бъдат предприети всички необходими предпазни мерки за задържането на строителната механизация и персонала в рамките на площадката и на тези допълнителни площи, без да се допускат в съседните частни имоти;
- Преди започване на строителството ще се предприемат необходимите мерки за осигуряване на безопасността, като се направят ограждения и парапети, ще се поставят предупредителни знаци;
- Ще бъде определен член от екипа, който да отговаря за контрола, мониторинга и прилагането на мерките за свеждане на минимум затрудненията за живущите и ползвателите в целевата зона;
- Ще се предприемат необходимите мерки за опазване на пътищата и пешеходните зони около строителния участък/работна площадка, за което Изпълнителя ще носи пълна отговорност;



- Строително монтажните работи ще бъдат изпълнявани при 8-часов работен ден, който ще започва от 8:00 ч. сутрин и ще продължава до 17:00 ч. вечерта. По този начин ще се избегне дискомфорта по отношение на натоварването на пътните артерии от движението на строителните машини в пиковите часове;
- Поставяне на забранителни, указателни и предупредителни знаци;
- Изграждане/ обособяване на временни обходни пътища и площадки;
- Тротоарите, части от уличните платна, площадните терени и други общински площи няма да се използват за строителни площадки на прилежащите към тях терени;
- Осигуряване на осветеност на опасните участъци от работната площадка в тъмната част на денонощието;

#### *Достъп до комунални услуги*

Подобен тип проекти обикновено причиняват по-големи и специфични неудобства на живущите в района, предвид характера на изгражданата инфраструктура. Тези неудобства основно са свързани с технологични прекъсвания на водоснабдяването, електроснабдяването, сметосъбиране за целите на изпълняваните СМР.

С оглед минимизиране на вредното влияние на тези процеси изпълнителят предвижда следните мерки:

- В двудневен срок от започване на работите на подходящи места на обекта ще бъде монтирана информационна табела, съгласно изискванията на ЗУТ, със съдържание и формат, определени от Възложителя;
- Всички прекъсвания на водоснабдяването, електроснабдяването, газоснабдяването по време на строителството, които са технологично наложителни и неизбежни, ще бъдат ограничени в рамките на 4 до 8 часа;
- За прекъсвания, които технологично се налага да бъдат с по-голяма продължителност от 8 часа, ще се разпространи предварителна информация на обществено достъпни места най-малко 24 часа предварително със съдействието на Възложителя;
- С цел повишаване безопасността и комфорта на пешеходците и превозните средства, ще се предприемат нужните мерки по чл.387, чл. 388 и чл. 390 от Наредба №16-116/08.02.2008 г., отнасящи се до правилата за нормативна яркост и осветеност на уличните осветителни уредби и тяхното подобряване.
- За тези прекъсвания със съдействието на съответните институции, ще бъде публикувана и информация на сайта на компаниите и осигурени воднооски, дизел генератори и др. съгласно утвърдените добри практики;
- Всички свързани с проекта дейности, които по преценка на Изпълнителя биха имали потенциално въздействие върху удобствата и спокойствието на местното население, ще



- бъдат обсъждани с Възложителя и неговите представители за намиране на подходящ формат за информирание на населението и намаляването им;
- Складиране на материали за незабавно отстраняване на причините за възникване на евентуални повреди на съществуващи комуникации;
  - Осигуряване на аварийни екипи /технически и човешки ресурс/ за незабавно реагиране, в случай на компрометиране на комунална услуга;
  - Площадките с контейнери за боклук, ще бъдат отдалечени на повече от 20 м от временното селище и местата, за преминаване на хора от местното население. Тези площадки ще бъдат оградени, като ще се осигури достъп за специализираните коли за извозване.
  - Транспортирането на стр. отпадъци ще се извършва с автотранспорт, с покривала на товарните платформи, предотвратяващи разпиляването на прах при транспортиране.
  - Товаренето на прахообразни отпадъци и материали, ще се извършва след предварителното им поръсване с вода;

Предвид пълнотата на анализа на Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора и съобразно указанията от методиката за оценка на ofertите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П2.

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 20 точки**

*Мотиви:*

В предложението на участника са направени анализи на двете мерки и описание на трите компоненти за всяка една от тях. Предложените мотиви са подбрани така, че да отговарят на техническата спецификация за изпълнение на работите и действително да допринесат за намаляване на дискомфорта на преминаващите граждани.

За мярка „Организиране на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната свързаност на крайните точки“ по Компонента А „Конкретни социални характеристики, към които е насочена мярката“ е записано, че тя е свързана с използването на пътните отсечки за преминаване. За да се намалят негативните случаи, правилно е предложено изпълнението на СМР на базата на технологии и подходяща организация на строителството, с цел свеждане до минимум на причинените неудобства. Избраната организация на строителството от страна на участника е съобразена със спецификата на обекта на поръчката. Предвижда се да бъде създадена подходяща ВОД, която ще се съгласува с Възложителя и компетентните органи. Приложени са примерни схеми за ВОД, които ще доведат до минимизиране на затрудненията за придвижване на МПС и граждани в района на изпълнение на строителните дейности.

За Компонента Б „Текущо прилагане на мярката в процеса за изпълнение“ са дефинирани редица конкретни приложения – Отлична организация на работния процес; Предварително съгласуване на графика за изпълнение с Възложителя, ЦСМП, МВР, РДПАБ и актуализиране при необходимост на графика за изпълнение на дейностите; Редовни регулярни срещи с представители на Възложителя, ЦСМП, МВР, РДПАБ; Предвижда се представяне за предварително одобрение на Възложителя детайлите за въвеждане на ВОД; Предвижда се СМР да се изпълняват само в границите на строителната площадка; Всички СМР ще се планират,

така че да причиняват най-малко неудобства на пешеходци и транспортния трафик; Всички действия ще бъдат предварително съгласувани с Възложителя.

За компонента В „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“ са описани редица механизми. По-голяма част от тях са конкретни за обекта и реално биха намалили дискомфорта на преминаващите МПС и граждани: Няма да се допуска пълно затваряне на участъците предвидени за ремонт, а ще се работи в едната пътна лента; Всяко едно затваряне за ремонтни работи ще бъде координирано с компетентните органи; Няма да се извършва затваряне за ремонтни работи без да бъде предварително уведомен Възложителя; Ще се осигурят безопасни подходи за движение на работещите на строителната площадка; Изготвената и одобрена ВОД, ще се въведе непосредствено преди започване на строителните работи; Строителната площадка, ще се обозначи с указателни табели, предпазна ограда, ограничителни ленти и др.; В тъмната част на денонощието ще се сигнализира с постоянни или мигащи светлини; Стриктно ще се планират доставките на материали, така че да не създават неудобства на населението и преминаващите през участъка; Няма да се допуска складиране на материали и строителни отпадъци в близост до строителната площадка; Ще се предприемат всички необходими действия за недопускане разрушаване на терени, зелени площи, обходни улици, имоти дървета и др.; Няма да се допуска изхвърляне на отпадъци на нерегламентирани места; Всички участници в строителството от страна на участника ще бъдат запознати с правилата, които са в сила на строителната площадка.

По отношение на втората мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите“, участника е подбрал с подобаващо разбиране на значимостта на мярката. Описаните мотиви за са правилни, като са отчетени реалните проблеми, които биха възникнали. За тази мярка по подобен начин на предишната мярка, са разгледани трите компонента. За всеки един от тях има конкретни предложения свързани с особеностите на обекта.

Във връзка с компонента „Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката“ е обърнато внимание, че тази мярка цели информираност и предотвратяване на негативни реакции от страна постоянно и на временно пребиваващото население в обхвата на работите. Преди започване на работите в всички граждани ще бъдат надлежно информирани за евентуални затруднения и опасности, които могат да възникнат, като им бъде разяснена целта на проекта и неговата полза за населението. Затварянето на пътя за МПС ще бъде сведено до минимум, като се работи в половината от пътното платно. Ще се направи съответната организация, за да не се спира движението и да се осигури експлоатация на пътя от трети лица.

При анализа на компонент „Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение“, участника описва следния подход: На обекта ще се поставят билбордове, които съдържат основните технико-икономически параметри на проекта; Ще се уведомят хората чрез организиране на събрания; На официалния сайт на общината също ще се публикува необходимата информация касаеща стартирането на обекта; Ще се изготви комуникационен план за информираност и публичност; Ще се изготвят и публикуват съобщения в местната преса и ще се разлепят афиши и други информационни материали; ВОД свързана със строителната дейност, ще се обяви предварително за да могат да се запознаят хората с периода, през който ще се изпълняват отделните етапи; Ще се направят пресконференции и презентации в съответствие с изискването на Възложителя за информираност и публичност.

В „Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“, участника предвижда следните конкретни действия: Да информира участниците в пътното движение за особеностите и опасностите, възникнали в пътния участък и изменените пътни условия; Да указва границите на пътния участък с изменени пътни условия; Да въвежда режим на движение, който осигурява безопасно преминаване през пътния участък; Временната сигнализация да се поставя преди участъка, в който се извършват строителните работи, на

разстояния съгласно Наредба №3/2010г за ВОБД; Пътните знаци, които въвеждат постоянна организация на движение да бъдат отстранени или покрити с непрозрачен калъф или непрозрачно черно или сиво фолио; Всички участници в СМР да носят „Облекло с ярък цвят и светлоотразителни ленти“; Временните знаци да се поставят на преносими стойки, устойчиви срещу преобръщане от вятър; За всеки строителен участък, по който се работи, ще осигурен подходящ достъп до всяко УПИ, които да не пречи на технологията на изпълнение; Всички СМР ще се изпълняват по такъв начин, че да причиняват най-малко неудобства и смущения на транспортния трафик и преминаващите граждани; Ще се монтират предупредителни табели; От описанието на предвидените дейности е видно, че същите реално биха могли да намалят негативното социално напрежение по време на изпълнението на обекта.

Предвид пълнотата на анализа на Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П2

След като определи точките по подпоказатели П1 и П2, комисията пристъпи към определяне на точките по показател Техническо предложение (Т).

Съгласно методика, оценката на Техническо предложение (Т) се определя по формулата:

$$T = П1 + П2$$

Въз основа на точките по подпоказатели П1 и П2 и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя Т по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 50 точки**

$$T = 30 + 20 = 50$$

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 50 точки**

$$T = 30 + 20 = 50$$

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 50 точки**

$$T = 30 + 20 = 50$$

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 14.11.2018 г. (сряда) в 14.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти, проведено на 14.11.2018 г., в 14:00 часа, присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

3. Кръстьо Кръстев – представител на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София

4. Ганчо Ганчев - представител на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле

Преди започване на заседанието, в залата присъстваше и Евгения Димитрова (представител на „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София), но след проверка на представеното пълномощно, комисията установи, че същото се отнася за друга процедура за възлагане на обществена поръчка, поради което лицето не присъства на публичното заседание.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да започне работа и след като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, Цветелина Миронова, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с Количествено- стойностна сметка.

Допуснатите участници по отделните обособени позиции са предложили цена за изпълнение на предмета на съответната обособена позиция от поръчката, както следва:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Обща цена за СМР: 785 794,57 лева без ДДС**

в това число:

Строително-монтажни работи – 522 934,89 лева без ДДС;

Мост – 193 507,20 лева без ДДС;

Шахти за широколентов интернет – 69 352,48 лева без ДДС.

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София**

**Обща цена за СМР: 782 012,81 лева без ДДС**

в това число:

Строително-монтажни работи – 521 285,91 лева без ДДС;

Мост – 191 827,40 лева без ДДС;

Шахти за ширококолов интернет – 68 899,50 лева без ДДС.

*Обособена позиция №2: Общински път MON 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Обща цена за СМР: 3 782 049,79 лева без ДДС**

в това число:

Строително-монтажни работи – 2 794 476,43 лева без ДДС;

Строително-монтажни работи – тротоари – 508 247,16 лева без ДДС

Мост – 110 181,32 лева без ДДС;

Шахти за ширококолов интернет – 369 144,88 лева без ДДС.

С оповестяването на предложените цени на допуснатите участници приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти по Обособена позиция № 1 са допуснати двама участника, а по Обособена позиция № 2 - един участник.

Комисията пристъпи към определяне на точките на участниците по показателя

## **2. Показател „Предлагана цена” – Ц**

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

- $Ц_i$  е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- $Ц_{\min}$  е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.
- $Ц$  е оценката по показателя.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя Ц по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път MON 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 49.76 точки**

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 50 точки**

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 50 точки**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т + Ц$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 99.76 точки**

$$КО = 50 + 49.76 = 99.76$$

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 100 точки**

$$КО = 50 + 50 = 100$$

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки**

$$КО = 50 + 50 = 100$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Първо място: Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 99.76 точки**

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Първо място: Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция №1: Общински път МОН 1132 /III - 114/ - Сталийска махала - Граница общ. (Лом - Медковец) - Аспарухово - Расово - /II-81/*

**Участник № 6 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София**

*Обособена позиция №2: Общински път МОН 2136 /III - 114, Лом - Сталийска махала/ - Трайково - Замфир - Лом, кв. Младеново - /II-81/“*

**Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 19.11.2018 г.

*Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3, отразяващи работата на комисията.*

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... П\* .....  
/Симеон Бончев/

Членове: 1. .... П\* .....  
/инж. Пламен Захариев/

2. .... П\* .....  
/Анна Йорданова/

3. .... П\* .....  
/Бранимир Антоф/

4. .... П\* .....  
/Калина Стефанова/

рез. член .....  
/Цветелина Миронова/  
за заседанието на 14.11.2018 г.

ЗОП \*Забележка: Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 42, ал. 5 от