

УТВЪРДИЛ: /п/  
Кмет на Община Никопол

Дата: 16.02.2016 г.

## ПРОТОКОЛ

по чл. 101 г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

За получаване, разглеждане, оценка и класиране на участниците по обявена обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4 от ЗОП с публична покана с изх. №12-8/01.02.2016 г. с ID 9050034 с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обществени и жилищни сгради, находящи се на територията на град Никопол, попадащи в обхвата на Оперативна програма ”Региони в растеж 2014-2020 г.” приоритетна ос 2 ”Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”

Днес, 12.02.2016 г., в 10:00 ч., на основание Заповед на Кмета на Община Никопол -№42/12.02.2016 г., в заседателната зала в сградата на Община Никопол, на адрес гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски” №5, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Анелия Петкова – Зам. кмет на Община Никопол;

Членове:

1. Румен Джантов – юрист при Община Никопол;
2. инж. Георги Конов – Инспектор „Строителен контрол”;
3. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД”;
4. Елеонора Нинова – Гл. специалист „ИД”.

Комисията разгледа и обсъди оферти за избор на Изпълнител в процедура с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обществени и жилищни сгради, находящи се на територията на град Никопол, попадащи в обхвата на Оперативна програма ”Региони в растеж 2014-2020 г.” приоритетна ос 2 ”Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони”

В деловодството на Община Никопол са постъпили общо 4 оферти, както следва:

1. „Супервайзер” ЕООД гр. Перник, с вх. № 26-75/11.02.2016 г. – 13:30 ч.;
2. „Архитектурно студио Бояна” ЕООД гр. София, с вх. №26-76/11.02.2016 г. – 13:42 ч.;
3. „Консорциум Саниране” ДЗЗД гр. Варна, с вх. №26-77/11.02.2016 г. – 13:50 ч.;
4. „Риск инженеринг” АД гр. София, с вх. №26-78/11.02.2016 г. – 16:36 ч.

След запознаване с регистъра на подадените оферти и имената на участниците подали оферти, членовете на комисията попълниха декларация по чл. 35 от ЗОП, съобразно изискванията на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

В залата не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията – инж. Анелия Петкова, откри заседанието, точно в 10:00 ч.

Започна същинското отваряне на офертите, което се проведе при спазване на разпоредбите на чл. 101 г, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

Офертите се отвориха при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП - публично, като в залата нямаше присъствие на представител на участниците.

Офертите се отвориха по реда на входирването им в деловодството на Община Никопол, както следва:

1. „Супервайзер” ЕООД гр. Перник, с вх.№ 26-75/11.02.2016 г., час 13:30 ч. - участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намериха два отделни запечатани плика, съобразно изискванията на Образец №1 от документацията за участие - техническо предложени и ценово предложение, както и папка с челна страница „Списък на документите”, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана - 2,25 лева без включено ДДС - цена за кв. м. РЗП за двете дейности - „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт” и Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност”.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

2. „Архитектурно студио Бояна” ЕООД, с вх.№26-76/11.02.2016 г., час 13:42 ч. - участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намериха два отделни запечатани плика, съобразно изискванията на Образец №1 от документацията за участие - техническо предложени и ценово предложение, както и папка с челна страница „Списък на документите”, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана - 2,30 лева без включено ДДС - цена за кв. м. РЗП за двете дейности - „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт” и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност”.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

3. „Консорциум Санирание” ДЗЗД, с вх.№26-77/11.02.2016г., час 13:50 ч. - участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намериха два отделни запечатани плика, съобразно изискванията на Образец №1 от документацията за участие - техническо предложени и ценово предложение, както и папка с челна страница „Списък на документите”, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана - 3,50 лева без включено ДДС - цена за кв. м. РЗП за двете дейности - „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт” и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност”.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

4. „Риск инженеринг” АД, с вх. №26-78/11.02.2016 г. – 16:36 ч. - участникът е представил оферта в добре запечатан, непрозрачен плик. Върху плика участникът е посочил предмета на поръчката, адрес за

кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отваряне на плика с офертата се намери запечатан плик, съобразно изискванията на Образец №1 от документацията за участие - ценово предложение, както и папка с чедна страница „Списък на документите“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ /по образец от документацията за участие/. Приложено е и Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна обща цена за изпълнение предмета на публичната покана 4,45 лева без включено ДДС - цена за кв. м. РЗП за двете дейности - „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт" и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност".

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията. Техническото и ценовото предложение на този участник не бяха предложени за подпис на участник, поради липса на представители на участниците.

След извършване на горните действия, приключи тази част от заседанието на комисията, като председателят на комисията закри публичното заседание и комисията поднови своята работа в 13 ч. в заседателната зала на Община Никопол.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя заложен в одобрената документация.

Документите се прегледаха по реда на входярането им в деловодството на Община Никопол, както следва:

**1. „Супервайзер" ЕООД** - Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение - Образец №11, срок на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата на отваряне на офертите. Посочен е срока за разработване на обследванията - 15 календарни дни. Участникът е представил Техническо предложение - Образец №11, с разработена:

- Обяснителна записка;
- Организация на работа;
- Мерки за превенция и управление на потенциални рискове,

които напълно отговарят на изискванията на възложителя, заложен в одобрената документация и публична покана на процедурата.

В Обяснителната записка е предложен списък на дейностите, необходими за изпълнение на договора, направена е обосновка за изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Описани са дейности, които ще се изпълняват, като е аргументирана всяка една от тези дейности. Посочени са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнение на договора. Разгледани са начините за решаване на задачите при изпълнение на договора и дейностите. Описана е спецификата на всяка дейност и начините за тяхното изпълнение.

В Организацията на работа, участникът е разгледал в неговата цялост - организацията на работа на своя екип, комуникацията между участниците е екипа и възложителя. Разгледана е обстойно организацията на работа и за двете дейности предмет на публичната покана: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт" и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност".

Посочен е човешкият ресурс и неговите задължения и отговорности при изпълнението на договора, с посочени специалисти и съответните задължения и отговорности.

Описан е техническият ресурс на екипа за изпълнението на договора с наименование на оборудване и измервателна апаратура.

В Мерки за превенция и управление на потенциални рискове, участникът е предложил своето виждане за методи за преодоляване на идентифицираните потенциални проблеми и рискове. Участникът е обърнал

внимание на възможните рискове, мерките за недопускане на риска и мерките за преодоляване на последиците.

Комисията единодушно реши, че:

-предложената обяснителна записка, организация на работа и мерки за превенция и управление на потенциалните рискове показват, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Комисията счита, че предложената организация на работа показва отлично познаване естеството на задачите, предмет на изпълнение на публичната покана, като същият отговаря на срока за изпълнение посочен от участника в техническото предложение.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

**2. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД** - Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение - Образец №11, срок на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата на отваряне на офертите. Посочен е срока за разработване на обследванията - 15 календарни дни. Участникът е представил Техническо предложение - Образец №11, с разработена:

- Обяснителна записка;
- Организация на работа;
- Мерки за превенция и управление на потенциални рискове,

които напълно отговарят на изискванията на възложителя, заложи в одобрената документация и публична покана на процедурата.

В Обяснителната записка е даден списък и предложение за дейностите, необходими за постигане на целите на договора и на изискванията на техническата спецификация. Описани са дейности, които ще се изпълняват, като е посочен техния обхват. Посочен е начина на представяне на отчета на изпълнение. Описано е предложение за дейността по управляване изпълнението на договора с възложителя с оглед постигане на целевите резултати.

В Организацията на работа, участникът е разгледал в неговата цялост - организацията на работа на своя екип, дадена е органограма представяща йерархичната структура по дейности. Дадено е предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт" и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност".

Посочен е човешкият ресурс и разпределението на задачите по дейности.

В Мерки за превенция и управление на потенциални рискове, участникът е предложил мерките за преодоляване на рисковете или тяхното минимизиране. Посочил е основните групи рискове и е предложил стратегия за управлението на рисковете.

Комисията единодушно реши, че:

-предложената обяснителна записка, организация на работа и мерки за превенция и управление на потенциалните рискове показват, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и

съответните поддейности. Комисията счита, че предложената организация на работа показва отлично познаване естеството на задачите, предмет на изпълнение на публичната покана, като същият отговаря на срока за изпълнение посочен от участника в техническото предложение.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

3. „Консорциум Санирание“ ДЗЗД - Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение - Образец №11, срок на валидност на офертата от 200 дни, считано от датата на отваряне на офертите. Посочен е срока за разработване на обследванията - 30 календарни дни. Участникът е представил Техническо предложение - Образец №11, с разработена:

- Обяснителна записка;
- Организация на работа;
- Мерки за превенция и управление на потенциални рискове,

които отговарят на изискванията на възложителя, заложен в одобрената документация и публична покана на процедурата.

В Обяснителната записка е описан обхвата на дейностите, необходими за изпълнение на договора, като са описани основните дейности според вижданията на участника при изпълнението на договора. Обърнато е внимание на предаването на резултатите от изпълнение на дейностите на Възложителя. направен обосновка за изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

В Организацията на работа, участникът е предложил концепция за организиране на работата по дейности. Ресурсната обезпеченост за изпълнението на предложените дейности. Направено е описание на вътрешната организация и разпределението на експертния състав по отделните дейности. Разгледани са етапите за изпълнение на поръчката, като са посочени дните необходими за извършване на конкретният етап.

В Мерки за превенция и управление на потенциални рискове, участникът е предложил своето виждане относно мерките, които ще предприеме за преодоляване на идентифицираните потенциални проблеми и рискове. Участникът е обърнал подробно внимание на необходимите на мониторинга и вътрешния преглед на резултатите. Описано е техническото оборудване. От участника е изготвен подробен график, който да е обвързан със сроковете посочени от него за всеки етап от изпълнението на поръчката, като по този начин става ясно, в кой момент от предложеният за изпълнение срок от общо 30 календарни дни, кой етап и кога ще се изпълнява и как ще се застъпват дейностите.

Комисията единодушно реши, че:

- предложената обяснителна записка, организация на работа и мерки за превенция и управление на потенциалните рискове показват, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Комисията счита, че предложената организация на работа показва отлично познаване естеството на задачите, предмет на изпълнение на публичната покана, като същият отговаря на срока за изпълнение посочен от участника в техническото предложение.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

4. „Риск инженеринг” АД - Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника:

Участникът е предложил в своето Техническо предложение - Образец №11, срок на валидност на офертата от 180 дни, считано от крайният срок за подаване на оферти. Посочен е срока за разработване на обследванията - 30 календарни дни. Участникът е представил Техническо предложение - Образец №11, с разработена:

- Обяснителна записка;
- Организация на работа;
- Мерки за превенция и управление на потенциални рискове;
- Подробен график за разпределение на ресурсите

които напълно отговарят на изискванията на възложителя, заложи в одобрената документация и публична покана на процедурата.

В Обяснителната записка са описани за дейност 1 и дейност 2 обхвата на обследването, методите на работа и техническите възможности. В Организацията на работа, участникът е разгледал в неговата цялост – общите принципи на организацията на работа на своя екип, огледите на обектите, работата по изработването на документацията и осъществяването на контактите с възложителя. Описал е последователността на дейностите в предложения срок. Разгледана е обстойно организацията на работа и за двете дейности предмет на публичната покана: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт" и „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност". Разгледана е дейността по съставяне на технически паспорт. Описано е разпределението на задачите и отговорностите между специалистите, участващи в екипа на участника във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности, както и комуникацията между участниците при изпълнение на договора. Като отделни точки са разгледани методите за контрол и управление на качеството, които участникът предлага, както и сроковете за изпълнение на всяка една дейност и окомплектоването и предаването на отчетната документация по договора.

В Мерки за превенция и управление на потенциални рискове, участникът е предложил своето виждане за идентификация на потенциални проблеми – карта за оценка на риска. Участникът е обърнал внимание на механизмите за управление на потенциалните проблеми, мерки за преодоляване и намаляване на рисковете. Приложен е изготвен от участника работен план - график, адекватен и относим на срока за изпълнение посочен от участника в техническото предложение. Направена е обосновка на необходимите ресурси за изпълнение на договора.

Комисията единодушно реши, че:

-предложената обяснителна записка, организация на работа и мерки за превенция и управление на потенциалните рискове показват, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Същите са ясно, конкретно и подробно описани, структурирани и последователни, относими са към предмета на договора и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Комисията счита, че предложеният от участника работен план - график показва отлично познаване естеството на задачите, предмет на изпълнение на публичната покана, като същият отговаря на срока за изпълнение посочен от участника в техническото предложение. Същевременно от представения график става ясно, в кой момент от предложеният за изпълнение срок от общо 30 календарни дни, кой етап и кога ще се изпълнява и как ще се застъпват дейностите извършвани от участника.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по утвърдената Методология за оценка. Най - напред комисията се запозна подробно с одобрената методика за оценка на офертите. След това се пристъпи към оценяване на офертите на участниците.

**От членовете на комисията се извърши единодушно оценяване на офертите, както следва:**

### 1. „Супервайзер“ ЕООД:

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

#### **Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)**

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60 = \frac{30}{30} \times 60 = 1 \times 60 = \underline{60 \text{ точки}}$$

където:

$T_N$  - оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

$T_{Nmax}$  - най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

**Получена единодушна оценка от комисията по подпоказатели:**

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т
II. Организация на работата	10 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т

Общо: 30 т.

#### **Показател - „Срок за изпълнение“ (ОС)**

Показател „Срок за изпълнение“ - с максимален брой 5 точки.

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОС = C_{min}/C_n \times 5 = 15/15 \times 5 = \underline{5 \text{ точки}}$$

където:

$C_{гшп}$  - най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  - срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

#### **Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)**

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой 35 точки.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОЦ = Ц_{шт}/Ц_n \times 35 = 2,25/2,25 \times 35 = \underline{35 \text{ точки}}$$
 където:

$Ц_{гшп}$  - минималната предложена обща цена на кв. м РЗП сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - общата предложена цена на кв. м РЗП в оценяваната оферта ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОС} + \text{ОЦ} = 60 + 5 + 35 = \underline{100 \text{ точки}}$$

## 2. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

### Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОТ} = \frac{T_N}{T_{N\max}} \times 60 = \frac{30}{30} \times 60 = 1 \times 60 = \underline{60 \text{ точки}}$$

където:

$T_N$  - оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

$T_{N\max}$  - най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

### Получена единодушна оценка от комисията по подпоказатели:

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т
II. Организация на работата	10 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т

Общо: 30 т.

### Показател - „Срок за изпълнение“ (ОС)

Показател „Срок за изпълнение“ - с максимален брой 5 точки.

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОС} = \text{Сmin/Сп} \times 5 = 15/15 \times 5 = \underline{5 \text{ точки}} \text{ където:}$$

Сгшп - най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

Сп - срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

### Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ) Показател

„Предлагана цена“ - с максимален брой 35 точки.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Цшш/Цп} \times 35 = 2,25/2,30 \times 35 = \underline{34,24 \text{ точки}} \text{ където:}$$

Цгшп - минималната предложена обща цена на кв. м РЗП сред всички допуснати до оценка оферти



Цп - общата предложена цена на кв. м РЗП в оценяваната оферта ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОС} + \text{ОЦ} = 60 + 5 + 34,24 = \underline{99,24 \text{ точки}}$$

### 3. „Корсорциум Саниране“ ДЗЗД

#### Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОТ} = \frac{T_N}{T_{N\max}} \times 60 = \frac{30}{30} \times 60 = 1 \times 60 = \underline{60 \text{ точки}}$$

където:

$T_N$  - оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

$T_{N\max}$  - най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

#### Получена единодушна оценка от комисията по подпоказатели:

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т
II. Организация на работата	10 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т

Общо: 30 т.

#### Показател - „Срок за изпълнение“ (ОС)

Показател „Срок за изпълнение“ - с максимален брой 5 точки.

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОС} = \text{Сmin}/\text{Сп} \times 5 = 15/30 \times 5 = \underline{2,5 \text{ точки}} \text{ където:}$$

Сmin - най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

Сп - срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

#### Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ) Показател

„Предлагана цена“ - с максимален брой 35 точки.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Цгшп}/\text{Цп} \times 35 = 2,25/3,50 \times 35 = \underline{22,50 \text{ точки}} \text{ където:}$$

Цгшп - минималната предложена обща цена на кв. м РЗП сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - общата предложена цена на кв. м РЗП в оценяваната оферта ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОС} + \text{ОЦ} = 60 + 2,5 + 22,50 = \underline{85 \text{ точки}}$$

#### 4. „Риск инженеринг“ АД

##### Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60 = \frac{30}{30} \times 60 = 1 \times 60 = \underline{60 \text{ точки}}$$

където:

$T_N$  - оценката формирана като сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от показател „Техническо предложение“ от членовете на комисията за оценяваната оферта.

$T_{Nmax}$  - най-високата получена оценка по показател „Техническо предложение“, формирана като сбор от поставените точки от членовете на комисията по отделните подпоказатели.

##### Получена единодушна оценка от комисията по подпоказатели:

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т
II. Организация на работата	10 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т

Общо: 30 т.

##### Показател - „Срок за изпълнение“ (ОС)

Показател „Срок за изпълнение“ - с максимален брой 5 точки.

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОС = C_{min}/C_p \times 5 = 15/30 \times 5 = \underline{2,5 \text{ точки}} \text{ където:}$$

$C_{min}$  - най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

$C_p$  - срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

##### Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ) Показател

„Предлагана цена“ - с максимален брой 35 точки.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОЦ = Ц_{шт}/Ц_p \times 35 = 2,25/4,45 \times 35 = \underline{17,70 \text{ точки}} \text{ където:}$$

$Ц_{шт}$  - минималната предложена обща цена на кв. м РЗП сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_p$  - общата предложена цена на кв. м РЗП в оценяваната оферта **ОЦ** се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = ОТ + ОС + ОЦ = 60 + 2,5 + 17,70 = \underline{80,20 \text{ точки}}$$

С оглед получената комплексна оценка на допуснатите до този етап оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Супервайзер“ ЕООД - Комплексна оценка - 100 точки;
2. На второ място - „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД - Комплексна оценка – 99,24 точки;
3. На трето място - „Консорциум Саниране“ ДЗЗД - Комплексна оценка - 85 точки;
4. На четвърто място – „Риск инженеринг“ АД – Комплексна цена – 80,20 точки.

На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Никопол настоящия протокол и сключване на договор с посоченият по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа в 17:00 ч.

## **КОМИСИЯ**

Председател: инж. Анелия Петкова - /п/

Членове:

- Румен Джантов - /п/
- инж. Георги Конов - /п/
- Люба Петрова - /п/
- Елеонора Нинова - /п/