

ПРОТОКОЛ
По реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД_2-230/14.04.2020г. на Кмета на Община Брезник, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготвителни дейности за зимно поддържане на част от общинските пътища на територията на Община Брезник през 2020г. по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“ и Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка““.

Днес, 08.06.2020г. комисията назначена със Заповед № РД_2-230/14.04.2020г. на Кмета на Община Брезник в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров - заместник кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Георгиева Антонова – главен специалист „ЕИ и КР“

2. Димитър Илийчов Страхилов – старши специалист „ЕИ и И“

Състави настоящият протокол за следното:

Комисията е заседавала в периода от 14.04.2020г. до 08.06.2020г. и е изготвила следните протоколи Протокол 1 от 02.06.2020г. и Протокол 2 от 08.06.2020г.

До изтичане на крайния срок за подаване на оферти 17:00 часа на 13.04.2020г. в деловодството на Община Брезник са постъпили 3 (три) оферти:

1. Оферта № 1 с вх. № 70-00-187/13.04.2020 г., 10:05 часа на **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД**, за Обособена позиция №2

2. Оферта № 2 с вх. № 70-00-189/13.04.2020 г., 14:03 часа на **"МИРОС" ЕООД**, за Обособена позиция №1

3. Оферта № 3 с вх. № 70-00-190/13.04.2020 г., 16:48 часа на **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**, за Обособена позиция №1 и №2

На първото заседание на комисията на 14.04.2020г. от 10:00 часа са отворени офертите на участниците, като преди това комисията се е уверила, че същите са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост.

Комисията е пристъпила към детайлно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участниците до разглеждане на техническите предложения.

В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за което се е установило, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Комисията оценява техническите предложения на допуснатите участници, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

По Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“

Участник "МИРОС" ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
Кратко описание на предложението А „Организация	60	60	За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира: - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на

на работа“			<p>изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията на работите е съобразена с изискванията на техническа спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са добре описани. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. - Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на работа. - При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация. - Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.
Б „Управление на риска“	40	40	<ul style="list-style-type: none"> - Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на указанията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и сбъждане. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление. - За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки. - Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се сбъднат. - Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите. За някои рискове предложените мерки са неприложими или неефективни.
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска.</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Участник "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
<p>Кратко описание на предложението</p> <p>А „Организация на работа“</p>	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията е направена за всички предвидени работи в документацията. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията. Организацията на работите е обобщена, но като цяло е съобразена с изискванията на техническа спецификация. Записът за условност на разчетените работници и техника (няма конкретни обеми) е правилен, като същите са достатъчни като вид и брой да се приложат. - Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани при изпълнение на различните видове ремонти и ново строителство. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката-от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта. Условиата, при които ще се изпълнява организацията правилно са съобразени с различните видове ремонти. - Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности-по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта,

		<p>да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата, през реализирането, до отчитането са условно приемливи.</p> <p>- Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансирани и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове, посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове ремонти. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора.</p> <p>- Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Като основа е записано правилно да се използват политиките, заложили във внедрената система за контрол на качеството ISO 9001/2015. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно последователността за одобряване на доставчик на материали. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт.</p> <p>- Посочената нормативна база е достатъчна като обем, за да се гарантира качествен продукт при тяхното съблюдаване.</p> <p>- Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо работите, които ще се изпълняват на обекта.</p> <p>- При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил</p>
--	--	--

		<p>технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. Последователността на работа е описана в зависимост от вида на ремонта, поддържането или новото строителство. Разчетите на изпълнителския състав са условно приемливи. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията. Отново в края на изложението за всеки вид ремонт и поддръжка са описани екипите за изпълнение с тяхното оборудване.</p> <p>- Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е с показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са с функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите. 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват. Предвидените срещи са почти винаги в присъствие или на възложител или на екипа на инвеститорския контрол. 3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Методиката за организация на различните видове проби е подходяща за този вид обекти. Същата е съобразена и с изискванията на нормативите. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството. Друга дейност е подсигуриране на ремонтен екип от добри монтьори ежедневно на обекта за обслужване на техниката и ремонт на аварирала такава. Използването на изправна техника е едно от условията за качествено изпълнени работи.
--	--	--

Б „Управление на риска“	40	40	<p>- Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на указанията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и събждане. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление.</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се събднат. Има и мерки, които не са относими към рисковете, но те не биха оказали негативно влияние.</p> <p>- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите. За някои рискове предложените мерки са неприложими или неефикасни.</p>
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложението, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

По Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“

Участник “ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
<p>Кратко описание на предложението</p> <p>А „Организация на работа“</p>	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <p>- При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията е направена за всички предвидени работи в документацията. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията.</p> <p>- Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани при изпълнение на различните видове ремонти и ново строителство. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с</p>

		<p>предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката-от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта. Условието, при които ще се изпълнява организацията правилно са съобразени с различните видове ремонти.</p> <p>- Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности-по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта, да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата, през реализирането, до отчитането са условно приемливи.</p> <p>- Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансирани и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове, посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове ремонти. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора.</p> <p>- Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Като основа е записано правилно да се използват политиките, заложили във внедрената система за контрол на качеството ISO 9001/2015. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно</p>
--	--	---

		<p>последователността за одобряване на доставчик на материали. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посочената нормативна база е достатъчна като обем, за да се гарантира качествен продукт при тяхното съблюдаване. - Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо работите, които ще се изпълняват на обекта. - При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. Последователността на работа е описана в зависимост от вида на ремонта, поддържането или новото строителство. Разчетите на изпълнителския състав са условно приемливи. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията. Отново в края на изложението за всеки вид ремонт и поддръжка са описани екипите за изпълнение с тяхното оборудване. - Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно: <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е с показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са с функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите. 2. За всяка от дейностите са дефинирани
--	--	--

			<p>необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват. Предвидените срещи са почти винаги в присъствие или на възложител или на екипа на инвеститорския контрол.</p> <p>3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Методиката за организация на различните видове проби е подходяща за този вид обекти. Същата е съобразена и с изискванията на нормативите. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството. Друга дейност е подсигуриране на ремонтен екип от добри монтьори ежедневно на обекта за обслужване на техниката и ремонт на аварирала такава. Използването на изправна техника е едно от условията за качествено изпълнени работи.</p>
Б „Управление на риска“	40	40	<p>- Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на документацията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и събждане. Разгледаните рискове са адекватни на предмета, особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя такива. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление,</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Така посочени, стойностите гарантират качествен анализ и добра основа за планиране на конкретни мерки за превенция и преодоляване на последиците. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се събднат. Останалите мерки по тези рискове са адекватни и биха намалили риска от възникване.</p> <p>- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите - работа на удължено работно време, мобилизиране на допълнително ресурси. Като цяло останалите мерки са достатъчни както да преустановят влиянието на риска, така и да преодолеят последиците при евентуално акумулиране на закъснение.</p>
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложение, което отговаря на критериите за</p>

присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Участник "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
<p>Кратко описание на предложението</p> <p>А „Организация на работа“</p>	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията е направена за всички предвидени работи в документацията. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията. Организацията на работите е обобщена, но като цяло е съобразена с изискванията на техническа спецификация. Записът за условност на разчетените работници и техника (няма конкретни обеми) е правилен, като същите са достатъчни като вид и брой да се приложат. - Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани при изпълнение на различните видове ремонти и ново строителство. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката-от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта. Условието, при които ще се изпълнява организацията правилно са съобразени с различните видове ремонти. - Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности-по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и

		<p>по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта, да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата, през реализирането, до отчитането са условно приемливи.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансиращи и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове, посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове ремонти. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора. - Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Като основа е записано правилно да се използват политиките, заложили във внедрената система за контрол на качеството ISO 9001/2015. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно последователността за одобряване на доставчик на материали. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт. - Посочената нормативна база е достатъчна като обем, за да се гарантира качествен продукт при тяхното съблюдаване. - Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо
--	--	---

		<p>работите, които ще се изпълняват на обекта.</p> <p>- При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. Последователността на работа е описана в зависимост от вида на ремонта, поддържането или новото строителство. Разчетите на изпълнителския състав са условно приемливи. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията. Отново в края на изложението за всеки вид ремонт и поддръжка са описани екипите за изпълнение с тяхното оборудване.</p> <p>- Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно:</p> <p>1. За всяка от дейностите е с показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са с функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите.</p> <p>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват. Предвидените срещи са почти винаги в присъствие или на възложител или на екипа на инвеститорския контрол.</p> <p>3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Методиката за организация на различните видове проби е подходяща за този вид обекти. Същата е съобразена и с изискванията на нормативите. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството. Друга дейност е подсибяване на ремонтен екип от добри монтьори ежедневно на</p>
--	--	--

			обекта за обслужване на техниката и ремонт на аварирала такава. Използването на изправна техника е едно от условията за качествено изпълнени работи.
Б „Управление на риска“	40	40	<p>- Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на документацията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и сбъждане. Разгледаните рискове са адекватни на предмета, особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя такива. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление,</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Така посочени, стойностите гарантират качествен анализ и добра основа за планиране на конкретни мерки за превенция и преодоляване на последиците. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се сбъднат. Останалите мерки по тези рискове са адекватни и биха намалили риска от възникване.</p> <p>- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите - работа на удължено работно време, мобилизиране на допълнително ресурси. Като цяло останалите мерки са достатъчни както да преустановят влиянието на риска, така и да преодолеят последиците при евентуално акумулиране на закъснение.</p>
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

На 05.06.2020г., на публично заседание в 10:00ч. комисията е пристъпила към отваряне на представения от участника плик „Предлагани ценови параметри“.

Предлаганите от участниците цени са както следва:

1.УЧАСТНИК № 1 "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Предлаганата от участника цена е 71.00 лв. без ДДС.

2.УЧАСТНИК № 2 "МИРОС" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Предлаганата от участника цена е 24.00 лв. без ДДС.

3.УЧАСТНИК № 3 "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Предлаганата от участника цена е 31.70 лв. без ДДС.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.
Предлаганата от участника цена е 77.95 лв. без ДДС.

В закрито заседание на 08.06.2020г. от 13:30 ч., комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения съгласно утвърдената методика.

Резултати от оценяване на допуснатите оферти

По Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“

УЧАСТНИК "МИРОС" ЕООД

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (24.00 / 24.00) \times 100 = 100.00 \text{ точки}$$

УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (24.00 / 31.70) \times 100 = 75.71 \text{ точки}$$

По Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“

УЧАСТНИК "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (71.00 / 71.00) \times 100 = 100.00 \text{ точки}$$

УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (71.00 / 77.95) \times 100 = 91.08 \text{ точки}$$

Резултати от комплексното оценяване

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%, \text{ където:}$$

КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;

П1 - оценка по техническия показател „Методология за изпълнение“ от офертата на всеки участник.

П2 - оценка по ценови показател „Предлагана цена“ от офертата на всеки участник.

По Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“

УЧАСТНИК "МИРОС" ЕООД

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100.00 \times 60\% + 100.00 \times 40\% = 60.00 + 40.00 = 100.00 \text{ точки}$$

УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100.00 \times 60\% + 75.71 \times 40\% = 60.00 + 30.28 = 90.28 \text{ точки}$$

По Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“

УЧАСТНИК "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100.00 \times 60\% + 100.00 \times 40\% = 60.00 + 40.00 = 100.00 \text{ точки}$$

УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100.00 \times 60\% + 91.08 \times 40\% = 60.00 + 36.43 = 96.43 \text{ точки}$$

Въз основа на извършеното оценяване и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране по всяка обособена позиция:

По Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“

Първо място: УЧАСТНИК "МИРОС" ЕООД – 100.00 точки

Второ място: УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД - 90.28 точки

По Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“

Първо място: "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД – 100.00 точки

Второ място: УЧАСТНИК "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД - 96.43 точки

С това, работата на комисията се изчерпа. Всички изготвени от комисията документи, окомплектовани съгласно ЗОП и ППЗОП се подготвиха за предаване на Възложителя за преглед и вземане на решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП е съставен на 08.06.2020г. и заедно с Протокол 1 от 14.04.2020г. и Протокол 2 от 08.06.2020г. се предава на възложителя за утвърждаване.

Председател:

.....
(Иван Бъчваров)

Членове:

1.

(Десислава Антонова)

2.

(Димитър Страхилов)

Днес, 09.06.20г. в качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



/ВАСИЛ УЗУНОВ -

КМЕТ НА ОБЩИНА БРЕЗНИК /