

на осн.чл.2,
ал.2 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42, ал.5 от
ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:...

Дата 17.08.2018 г.

МАРИЯ ДЕНЧЕВА

За Кмет на Община

Съгласно Заповед №490/03.08.2018 г.

ДОКЛАД

от 10.08.2018 г.

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от дейността на комисия, назначена със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **"Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин"**, открита с Решение №399/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0013

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена в състав:

Председател: Росица Делянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

Членове:

1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП
2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“
3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“
4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Резервни членове:

1. Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“

В хода на работата на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

Резервният член на комисията Десислав Цанов Митев е взел участие в заседанията на

комисията, отразени в Протоколи №1/09.07.2018 г.; №4/06.08.2018 г. и №5/10.08.2018 г.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е назначена със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин. Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията не са издавани.

III. Кратко описание на работния процес:

На 9 юли 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав: Председател: Росица Диянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист и членове: Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“; Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“. Комисията започна своята работа в 10:00 ч. Поради отсъствие по обективни причини на определения със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин член на комисията Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, същият беше заменен от резервния член на комисията Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

вх. №	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
3353	„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД	05.07.2018 г.	10:50
3369	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	06.07.2018 г.	12:43
3379	„ВИАСТРОЙ“ АД	06.07.2018 г.	14:54

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-жа Камелия Петрова Вълчанова, упълномощен представител на участника „ВИАСТРОЙ“ АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съобразно поредността на подаването на офертите:

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и извърши действията по чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващо заседание на комисията и закри заседанието. Ходът на заседанието беше протоколиран.

На 16 юли 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет започна следващо заседание на комисията в състав: Председател: Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист; и членове: 1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП; 2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; 3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; 4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“. Преди комисията да започне своята работа, Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин – редовен член от състава на комисията, се запозна със списъка с участниците в процедурата и попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията започна своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници. Комисията разгледа по същество документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол, в който посочи установените липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности и фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, който беше изпратен на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача на Възложителя. Комисията завърши своята работа на 23.07.2018 г. Председателят на комисията насрочи следващо заседание на комисията след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и закри заседанието. Ходът на заседанието беше протоколиран.

На 01 август 2018 година, в 09:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисията в редовния си състав. Комисията започна своята работа в в 09:00 ч. в закрито заседание. Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокола от 23.07.2018 г. са представени допълнителни документи от всички участници, от които такива са изискани. Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, разгледа и провери техническите предложения от офертите на участниците, допуснати до този етап на процедурата, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията предложи за отстраняване един от участниците в процедурата, а другите двама допусна до оценяване по показател ТП – Техническо предложение, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Комисията оцени допуснатите участници. След извършване на описаните действия комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на

допуснатите до този етап на процедурата участници и да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Заседанието на комисията приключи на 01.08.2018 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

Предвид взетото решение Председателят на комисията на 01.08.2018 г. публикува в Профила на купувача (URL: <https://e-obp.eu/bp/Document/f746f886-25b3-4290-8a79-8953273efacf>) на основание и съгласно срока по чл. 57, ал. 3 ППЗОП съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 06 август 2018 година, в 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав: Председател: Росица Дилианова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист и членове: Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“; Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“. Поради отсъствие по обективни причини на определения със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин член на комисията Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, същият беше заменен от резервния член на комисията Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“. Комисията констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП (не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На заседанието на комисията присъстваха следните лица: 1. Г-н Венцислав Дилков, упълномощен представител на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД; 2. Г-н Васил Велчев, упълномощен представител на участника „ВИАСТРОЙ“ АД. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средата за масово осведомяване. На основание чл. 57, ал. 3, предложение последно от ППЗОП Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка от Техническото предложение на участниците по реда на постъпване на офертите им и предложеният за отстраняване участник. След тези действия, комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им предложения по реда на постъпване на офертите. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващо заседание на комисията и закри заседанието. Ходът на заседанието беше протоколиран.

Комисията започна своята работа в следващо свое закрито заседание на 09.08.2018 г. в състав: Председател: Росица Дилианова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист; и членове: 1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП; 2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; 3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; 4. Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“. Поради отсъствие по обективни причини на определения със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин член

на комисията Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, същата беше заменена от резервния член на комисията Десислав Цанов Митев – Главен експерт „Общинска собственост“, Община Угърчин с квалификация „инженер“. Комисията разгледа и провери ценовите предложения на участниците, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията установи, че по отношение на ценовите предложения на всички допуснати до този етап участници са налице следните обстоятелства: ценовите предложения са коректно попълнени, съгласно образеца от документацията за участие (Образец №4) и предложените от участниците единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие. Комисията констатира, че поради наличието на две допуснати до оценяване оферти не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията оцени Ценовите предложения на допуснатите участници съобразно методиката за оценка на офертите. След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в процедурата по обособени позиции и взе решение да предложи на Възложителя да сключи рамково споразумение с класираните на първо и второ място участници в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин", открита с Решение №399/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0013.

Комисията обърна внимание на Възложителя, че Комисията предлага на Възложителя участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по мотиви, подробно изложени в Протокол №3/01.08.2018 г. от работата на комисията. Заседанието на комисията приключи на 10.08.2018 г. Ходът на заседанието беше протоколиран.

IV. Участници в процедурата

вх. №	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
3353	„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД	05.07.2018 г.	10:50
3369	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	06.07.2018 г.	12:43
3379	„ВИАСТРОЙ“ АД	06.07.2018 г.	14:54

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие

Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „ВИАСТРОЙ“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят отказа да подпише техническото предложение и плика "Предлагани ценови параметри" на участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД.

Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „ВИАСТРОЙ“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят отказа да подпише техническото предложение и плика "Предлагани ценови параметри" на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., „ВИАСТРОЙ“ АД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията на 16 юли 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет започна следващо закрито свое заседание в състав Председател: Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист; и членове: 1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП; 2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“; 3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“; 4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници.

За офертата на всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

В представения от участника електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори.

Съгласно раздел I. „Изисквания към участниците“, т. 1.21 от документацията за обществената поръчка участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, които ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива.

Поради изложеното за участника възниква задължението да декларира в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП дали ще използва или не подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт

по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие, а именно: „- **Експерт по контрол на качеството – висше образование - технически профил или средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент**“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни за съответствие с така поставеното от възложителя изискване. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

При прегледа на електронния еЕЕДОП, представен за третото лице „Атлас-Блакан“ ООД, чийто капацитет участникът ще използва при изпълнението на поръчката, се установи, че същият е подписан от един от двамата управители на дружеството. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид това липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, следва да бъде удостоверена от лицата, които представляват третото лице, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружество с ограничена отговорност лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, в случая двамата управители на дружеството. Предвид изложеното е налице нередовност по отношение на представения еЕЕДОП за третото лице „Атлас-Блакан“ ООД.

Освен изложеното комисията установи, че в същия еЕЕДОП в *Част II: „Информация за икономическия оператор“*, раздел Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор“* не е посочена информация относно всички лица, представляващи третото лице „Атлас-Блакан“ ООД. Посочен е само единият от двамата управители.

В *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“* от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Не“, като след този отговор е описал, че за единия от управителите не се прилагат основанията за отстраняване по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс (НК), чл. 101, ал. 1 от ЗОП, чл. 3, т. 8 и чл. 4 във връзка с чл. 5, ал. 1 т. 3 от ЗИФОДРЮПДРС. Както беше посочено по-горе съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за

подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2 ЗОП, каквито в случая са тези по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, следва да бъде удостоверена и по отношение на другия управител на дружеството, като в посочения раздел се опише дали за него са налице или не са тези обстоятелства.

2. Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., „ВИАСТРОЙ“ АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП за „ВИАСТРОЙ“ АД комисията установи, че в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 (три) години, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие, а именно: „- **Експерт по контрол на качеството** – висше образование - технически профил или средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; **професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години; да притежава валидно удостоверение/сертификат**

за контрол на качеството или еквивалент“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни за съответствие с така поставеното от възложителя изискване. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложението от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията изиска от участниците „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД и „ВИАСТРОЙ“ АД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Беше указано на участниците, че допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти, както и че документите се представят в запечатан плик на адреса, посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ №1 – Център за административно обслужване и информация. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол № 2 на Комисията, назначена със Заповед № 464/09.07.2018 г.“ с изписано наименованието на участника. Като участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок. За резултатите от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията състави протокол, в който посочи установените липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След изтичането на определения срок на свое заседание от 01.08.2018 г. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по реда на тяхното постъпване. За допълнително представените документи на всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

1. Допълнение на Офертата (вх. №3353/05.07.2018г.) на „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД, съгласно Протокол №2 на Комисията, получено с вх. № 3784./27.07.2018г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Електронно подписан ЕЕДОП – 2 броя на подходящ оптичен носител – CD.
- ЕЕДОП – 2 броя на хартиен носител.

2. Допълнение на Офертата (вх. №3379/06.07.2018 г.) на „ВИАСТРОЙ“ АД, съгласно Протокол №2 на Комисията, получено с вх. № 3791/27.07.2018г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.
- Заверено копие на Заповед №3 от 22.12.2008 г. на Изпълнителния директор на „Виастрой“ АД.
- Заверени копия от Сертификати и Удостоверения за преминати обучения за осъществяване на контрол върху качеството за изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни материали със съществените изисквания за безопасност – 5 броя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., „ВИАСТРОЙ“ АД

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на горните констатации Комисията взе единодушно решение да бъдат допуснати до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с Оферта вх. №3353/05.07.2018 г.
2. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с Оферта вх. №3369/06.07.2018 г.
3. „ВИАСТРОЙ“ АД с Оферта вх. №3379/06.07.2018 г.

Съгласно документацията за участие преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от участниците и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

1. В своята **Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч.**, участникът „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложено към него Предложение за изпълнение на СМР;

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на СМР”.

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

У
Ч
А
С
Т
И
К
А
С
К
И
С
Т
И
Т
У
С
К
И
Т
И
В
Н
И
Т
Е

2. В своята Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който е приложено ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОБЕКТ: ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР – РЕХАБИЛТАЦИЯ, ОСНОВНИ И ТЕКУЩИ РЕМОНТИ НА ОБЩИНСКА ПЪТНА И УЛИЧНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА УГЪРЧИН.

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин”.

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

На стр. 5 е заложено, че: *„На обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, следва да се обърне внимание на две основни потенциални опасности за замърсяването на околната среда:*

непосредствена близост до водни басейни – река Дреновичка и река Боянска бара;“.

Посочените водни обекти, обаче са ситуирани в Софийската област и не се намират на територията на община Угърчин, област Ловеч, където е мястото на изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа, съгласно техническата спецификация от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Това индикира, че е налице липса на запознаване от страна на участника със същината на поръчката. От ключово значение за същата е именно местоположението на обектите на интервенция. Изискване на възложителя в методиката за оценка на офертите е предвиждане на мерки за опазване на елементите на околната среда – един от които са водите. Предвидените от участника екологични мерки по отношение на визираните в предложението му река Дреновичка и река Боянска бара по никакъв начин не би способствало за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

На стр. 27 и стр. 46 от Техническото предложение участникът е описал дейности свързани с масов градски транспорт, както и съгласуване на организацията на движение с представители на градския транспорт. В гр. Угърчин не се обслужват линии на градски транспорт, а такива, които свързват отделни населени места.

На стр. 32 от предложението участникът е поел ангажимент да спазва редица нормативи. Един от посочените нормативни актове е Наредба №14/07.08.1998г. за службите по трудова медицина. Същата е отменена с ДВ, бр.14 от 12.02.2008г., в сила от 16.02.2008г.

На стр. 42 е посочена Наредба № 7/08.08.1986г. за показатели и норми за определяне качеството на течащите повърхностни води. Същата е отменена в ДВ бр. 22 от 5.03.2013г., в сила от 5.03.2013г.

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

На стр. 33 е декларирано следното: „*Преди започване на работите ще се монтират шумозащитни пана, екрани и огради около строителната площадка с оглед намаляване на нивата на шума извън строителната площадка върху жилищните и административни сгради и върху гражданите*“, предвид това, че изпълнение на предмета на поръчката са основни и текущи ремонти на общинска и пътна улична мрежа, така декларирането е несъотнесимо към настоящите интервенции за изпълнение, само по себе си изпълнението не позволява заграждане и монтиране на шумозащитни пана, екрани и огради около строителните площадки.

На стр. 51 от предложението на участника е заложено, че: „*Ако по време на строителни процес се наложи прекъсване на водоподаването, ще се направят временни връзки на прекъснатия тръбопровод към съществуващата водопропусна мрежа, незасегната от строителните работи, а ако това е невъзможно ще се осигурят водопроводи съгласно изискванията и нормативите на **Софийска вода***“. Това е неотносимо към предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като предвид местоположението на пътищата и улиците в обхвата на поръчката (на територията на община Угърчин, област Ловеч), не би било релевантно съобразяването на изискванията на **Софийска вода**, тъй като питейно-битовото водоснабдяване на община Угърчин се осигурява от експлоатационно дружество „В и К“ АД, гр. Ловеч, което също така стопанисва и обслужва водоснабдителната мрежа на общината.

Горезложеното обосновава извода, че участникът не се е запознал с предмета на поръчката и е представил Техническо предложение, в което не е отчетена спецификата на възлаганите дейности и същите са насочени към дейности с друг териториален обхват (видно от цитираните водни обекти от **Софийска област** и **Софийска вода**).

Освен това в Техническото предложение на участника не са заложени ангажименти за извършване оценка на риска, не са посочени и актовете и протоколите, които ще се съставят по време на изпълнение на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от възложителя Техническа спецификация, участникът следва да извършва оценка на риска, и в процеса на изпълнение на строителните и монтажните работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи, предвидени в Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Съгласно методиката за оценка на офертите, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са подготвени и представени **в съответствие** с изискванията на документацията и **техническата спецификация**.

Съгласно методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил с конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнормирани към настоящата обществена поръчка.

В допълнение приложението към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3, представено от участника не е подписано.

Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника. Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счита, че един частен документ (в случая „Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин“) е представен в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис и в случай, че е приложимо - печат. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила.

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП „Офертата включва:

1. *техническо предложение, съдържащо:*

а) *документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;*

б) *предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;*

в) *декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;*

г) *декларация за срока на валидност на офертата;*

д) *декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;*

е) *мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;*

ж) *друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;*

2. *ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.“*

Съгласно раздел II. „ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“ от одобрената от Възложителя документация за участие „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице/лица“.

В обобщение, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на възложителя от документацията за участие и на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, единодушно взе следното решение: **не допуска до оценяване техническото предложение от офертата** на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч. Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, вр. с §2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от процедурата участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. В своята **Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.**, участникът „ВИАСТРОЙ“ АД е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, към който е приложено Предложение за изпълнение на СМР.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на поръчката”.

В своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил дейността на дружеството. Подробно е изложил мерките за опазване на околната среда в процеса на строителството, като е представил нормативната уредба в областта на околната среда, отрицателни въздействия по време на строителството, описание на политиката на участника по отношение опазването на околната среда. В тази част са предложени мерки за опазване на всеки един от четирите елемента на околната среда, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнение на договора. Дефинирани са отговорностите и пълномощията на експертите, във връзка с организацията, провеждането на мерките за опазване на околната среда, контрола по изпълнението им, както и мониторинга на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху околната среда. Отново тук в табличен вид е представен план за организация по изпълнение на основните мерки за опазване на околната среда, съдържащ елементите на околната среда с вредно влияние от СМР, отговорник и срок за изпълнение. На следващо място в изложението на участника са представени предложенията относно мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин, като предприетите мерки обхващат следните аспекти от ежедневието – физически достъп на пешеходци и МПС (включително обезпеченост за преминаване на автомобили със специален режим на движението), външна среда (шум, запрашеност, замърсяване; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон, телевизия и интернет, сметосъбиране и други подобни). Предвиден е контрол при изпълнението на предложените

мерки с посочване на конкретно отговорните лица. Дефинирани са дейности по мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнение на договора, с конкретно отговорни лица. Описан е предмета на обществената поръчка, включващ приложимите нормативните изисквания на национално и европейско ниво, съотносими към предмета на поръчката, цели, срок на изпълнение и гаранционни срокове. Представен е процесът на управление на изпълнението на поръчката, включващ цялостния подход, метод и организация на участника при изпълнението на поръчката. Дефинирани са етапите на изпълнението на строителството. Предложена е организация на строителната площадка, описана е наличната механизация и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнението и начина на организация на доставките. Описан е контролът върху изпълнение на СМР, отчитането на резултатите и проследяване спазването на изискванията за качество, включващ ресурсно обезпечение, описание на отговорностите и пълномощията, взаимодействие с възложителя и други лица, изготвяне на строителна документация в процеса на изпълнение на СМР, контрол на качеството, мерки по безопасни условия на труд, в това число оценка на риска, която ще се извършва по време на изпълнение на строителството. Представена е комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

С оглед изложеното, Комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което взе следното решение да **допусне** до оценяване техническото предложение от офертата на участника **„ВИАСТРОЙ“ АД, с №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.**

След извършване на описаните действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение от офертите на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите, както следва:

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 10 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп;

външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получи оценка – **25 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2. На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното решение: да допусне до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г.**

„ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2. На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното решение: **да допусне** до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **ВИАСТРОЙ“ АД, №3379/06.07.2018 г.**

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното решение: да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД и „ВИАСТРОЙ“ АД.**

На публичното отваряне на ценовите оферти на 6 август 2018 година, от 11:00 ч. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка от Техническото предложение на участниците и отстранения участник.

След тези действия, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им предложения по реда на постъпване на офертите.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч. и председателят на комисията обяви документите, съдържащи се в него:

- Ценово предложение, попълнено съгласно образеца от документацията за участие (Образец №4)

Оповести се Ценовото предложение, както следва:

№	Наименование на СМР	Единица/ Мярка	Единична цена в лева без ДДС
1	Ръчен изкоп, включително всички свързани с това присъщи разходи.	м ³	16.98
2	Механизиран изкоп, включително натоварване на транспорт.	м ³	7.92
3	Машинно подравняване на банкети с натоварване /без транспорт/	м ³	1.28
4	Демонтаж на бетонови бордюри и водещи бетонови ивици и натоварване на транспорт	м	4.95
5	Разкъртване на съществуваща настилка, вкл. изкопаване, натоварване	м ³	21.98
6	Фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички свързани с това присъщи разходи	м ³	59.95
7	Доставка и полагане на трошен камък с подбрана зърнометрия за подосновен и основен пласт с различна широчина и дебелина на пласта, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	39.86
8	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина до 4 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разливане за връзка, доставка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	23.97
9	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 4 до 6 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване,	м ²	27.98

	разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт		
10	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 6 до 8 см ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	33.99
11	Изкърпване на дупки и деформации в настилка с плътна асф. смес - със средна дебелина 4см. – машинно , включващо фрезование, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	20.99
12	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	м ²	14.98
13	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	т	139.98
14	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см	м ²	24.99
15	Запълване на пукнатини и фуги в настилка със ширина до 3 мм. с битумна паста	м	1.99
16	Обработка на пукнатини и фуги в настилка с ширина над 3 мм. с асф. паста, на основата на полимермодифициран битум	м	3.48
17	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	м ²	169.90
18	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	м ²	279.69
19	Доставка и монтаж нова ограничителна система за пътища N2W5 и всички свързани с това присъщи разходи	м	69.95
20	Полагане на надлъжна и напречна пътна маркировка с боя и светлоотразителни стъклени перли, включително почистване на настилка и всички свързани с това присъщи разходи.	м ²	9.99

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „**ВИАСТРОЙ**“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч. и председателят на комисията обяви документите, съдържащи се в него:

- Ценово предложение, попълнено съгласно образца от документацията за участие (Образец №4)

Оповести се Ценовото предложение, както следва:

№	Наименование на СМР	Единица/ Мярка	Единична цена в лева без ДДС
1	Ръчен изкоп, включително всички свързани с това присъщи разходи.	м ³	16.82
2	Механизиран изкоп, включително натоварване на транспорт.	м ³	7.77
3	Машинно подравняване на банкети с натоварване /без транспорт/	м ³	1.28
4	Демонтаж на бетонови бордюри и водещи бетонови ивици и натоварване на транспорт	м	4.98
5	Разкъртване на съществуваща настилка, вкл. изкопаване, натоварване	м ³	21.80
6	Фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички свързани с това присъщи разходи	м ³	59.91
7	Доставка и полагане на трошен камък с подбрана зърнометрия за подосновен и основен пласт с различна широчина и дебелина на пласта, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	39.87
8	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина до 4 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	23.99
9	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 4 до 6 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	27.95
10	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 6 до 8 см	м ²	33.87

	ръчно, включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това разходи, в т.ч. и транспорт		
11	Изкърпване на дупки и деформации в настилната с плътна асф. смес - със средна дебелина 4см. – машинно, включващо фрезование, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	м ²	20.97
12	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	м ²	14.96
13	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	т	139.96
14	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см	м ²	24.98
15	Запълване на пукнатини и фуги в настилната със ширина до 3 мм. с битумна паста	м	1.97
16	Обработка на пукнатини и фуги в настилната с ширина над 3 мм. с асф. паста, на основата на полимермодифициран битум	м	3.46
17	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	м ²	169.83
18	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	м ²	279.84
19	Доставка и монтаж нова ограничителна система за пътища N2W5 и всички свързани с това присъщи разходи	м	69.87
20	Полагане на надлъжна и напречна пътна маркировка с боя и светлоотразителни стъклени перли, включително почистване на настилната и всички свързани с това присъщи разходи.	м ²	9.92

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията установи:

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50

ч.

- Ценово предложение е коректно попълнено съгласно образца от документацията за участие (Образец №4)

- Предложените от участника единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие. „ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.
- Ценово предложение е коректно попълнено съгласно образца от документацията за участие (Образец №4)
- Предложените от участника единични цени не надвишават определените от Възложителя максимални единични цени, съгласно документацията за участие. Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да допусне до оценка и класиране участниците „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч. и „ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., според предварително обявения критерии за оценка, съобразно документацията за участие в процедурата.

Поради наличието на две допуснати до оценяване оферти не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Ценовото предложение на участника“ (ЦП), съгласно методиката за оценка на офертите.

Максималният общ брой точки, който може да получи всеки участник по този показател е 20.

Оценката на ценовото предложение на участника се формира от сбора на оценките на всяка една от предложените от него единични цени, като възложителят е определил относителна тежест за всяка една от тях. За всяко едно ценово предложение на участник комисията попълва таблицата по-долу, като формулата, по която се изчисляват точките за всяка една предложена цена от съответния участник е:

$$T = OT \times (ННПЦ : ЦУ)$$

Комисията приложи методиката, както следва:

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50

ч.

№	Наименование на СМР	Относителна тежест (ОТ)	Най-ниска предложение на цена (ННПЦ)	Цена на съответния участник (ЦУ)	Точки (Т)
1	Ръчен изкоп, включително всички свързани с това присъщи разходи.	0.5	16.82	16.98	0.5
2	Механизиран изкоп, включително натоварване на транспорт.	1	7.77	7.92	0.98
3	Машинно подравняване на банкети с натоварване /без транспорт/	0.5	1.28	1.28	0.5

4	Демонтаж на бетонови бордюри и водещи бетонови ивици и натоварване на транспорт	0.5	4.95	4.95	0.5
5	Разкъртване на съществуваща настилка, вкл. изкопаване, натоварване	1.5	21.80	21.98	1.49
6	Фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички свързани с това присъщи разходи	0.5	59.91	59.95	0.5
7	Доставка и полагане на трошен камък с подбрана зърнометрия за подосновен и основен пласт с различна широчина и дебелина на пласта, вкл. всички свързани с това разходи	1	39.86	39.86	1
8	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина до 4 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	23.97	23.97	1.5
9	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 4 до 6 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	27.95	27.98	1.5
10	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 6 до 8 см ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	33.87	33.99	1.49
11	Изкърпване на дупки и деформации в настилка с плътна асф. смес - със средна дебелина 4см. – машинно , включващо фрезование, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на	1.5	20.97	20.99	1.50

	фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт				
12	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	3	14.96	14.98	3
13	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	2.5	139.96	139.98	2.5
14	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см	0.75	24.98	24.99	0.75
15	Запълване на пукнатини и фуги в настилка със ширина до 3 мм. с битумна паста	0.5	1.97	1.99	0.49
16	Обработка на пукнатини и фуги в настилка с ширина над 3 мм. с асф. паста, на основата на полимермодифициран битум	0.5	3.46	3.48	0.5
17	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	0.25	169.83	169.90	0.25
18	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	0.25	279.69	279.69	0.25
19	Доставка и монтаж нова ограничителна система за пътища N2W5 и всички свързани с това присъщи разходи	0.5	69.87	69.95	0.5
20	Полагане на надлъжна и напречна пътна маркировка с боя и светлоотразителни стъклени перли, включително почистване на настилка и всички свързани с това присъщи разходи.	0.25	9.92	9.99	0.25
				Общо точки	19.95

Оценката на участника по показател ЦП - „Ценовото предложение на участника“ е 19.95 точки.

„ВИАСТРОЙ“ АД с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч.

№	Наименование на СМР	Относителна тежест (ОТ)	Най-ниска предложение на цена (ННПЦ)	Цена на съответния участник (ЦУ)	Точки (Т)
1	Ръчен изкоп, включително всички свързани с това присъщи разходи.	0.5	16.82	16.82	0.5
2	Механизиран изкоп, включително натоварване на транспорт.	1	7.77	7.77	1
3	Машинно подравняване на банкети с натоварване /без транспорт/	0.5	1.28	1.28	0.5
4	Демонтаж на бетонови бордюри и водещи бетонови ивици и натоварване на транспорт	0.5	4.95	4.98	0.5
5	Разкъртване на съществуваща настилка, вкл. изкопаване, натоварване	1.5	21.80	21.80	1.5
6	Фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички свързани с това присъщи разходи	0.5	59.91	59.91	0.5
7	Доставка и полагане на трошен камък с подобрена зърнометрия за подосновен и основен пласт с различна широчина и дебелина на пласта, вкл. всички свързани с това разходи	1	39.86	39.87	1
8	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина до 4 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	23.97	23.99	1.5
9	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 4 до 6 см. ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	27.95	27.95	1.5

10	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с плътна асф. смес - с дебелина 6 до 8 см ръчно , включващо оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	33.87	33.87	1.5
11	Изкърпване на дупки и деформации в настилка с плътна асф. смес - със средна дебелина 4см. – машинно , включващо фрезование, оформяне, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички свързани с това присъщи разходи, в т.ч. и транспорт	1.5	20.97	20.97	1.5
12	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	3	14.96	14.96	3
13	Машинно полагане на неплътна асф. смес на пластове, включващо изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички свързани с това присъщи разходи, включително транспорт	2.5	139.96	139.96	2.5
14	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см	0.75	24.98	24.98	0.75
15	Запълване на пукнатини и фуги в настилка със ширина до 3 мм. с битумна паста	0.5	1.97	1.97	0.5
16	Обработка на пукнатини и фуги в настилка с ширина над 3 мм. с асф. паста, на основата на полимермодифициран битум	0.5	3.46	3.46	0.5
17	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	0.25	169.83	169.83	0.25
18	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци и всички свързани с това присъщи разходи	0.25	279.69	279.84	0.25
19	Доставка и монтаж нова ограничителна система за пътища N2W5 и всички свързани с това присъщи разходи	0.5	69.87	69.87	0.5

20	Полагане на надлъжна и напречна пътна маркировка с боя и светлоотразителни стъклени перли, включително почистване на настилната и всички свързани с това присъщи разходи.	0.25	9.92	9.92	0.25
				Общо точки	20

Оценката на участника по показател ЦП - „Ценовото предложение на участника“ е 20 точки.

След тези си действия Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата на допуснатите до този етап участници.

Име на участника	ТП (точки)	ЦП (точки)	КО = ТП+ЦП (точки)
„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД	25	19.95	КО = 25 + 19.95 = 44.95
„ВИАСТРОЙ“ АД	30	20	КО = 30 + 20 = 50

VI. Класиране на участниците

На основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най – изгодна оферта“ - „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

- I. Класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1-во място: „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч, с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., ЕИК 110052320, адрес: гр. Ловеч, 5500, област Ловеч, община Ловешка, ул. „Баховско шосе“ №24, представлявано от Изпълнителния директор Христо Христов - **Комплексна оценка на офертата (КО) - 50 точки.**

2-ро място: „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., ЕИК 119524605, адрес: гр. София, 1618, област Софийска, община Столична, ул. „Владайска“ №43, представлявано от Управителя Господин Господинов - **Комплексна оценка на офертата (КО) – 44.95 точки.**

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията Предлага на Възложителя участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по мотиви, подробно изложени в Протокол №3/01.08.2018 г. от работата на комисията.

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки участник

Мотиви за допускане на участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образеца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Мотиви за отстраняване на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: "Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин".

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

На стр. 5 е заложено, че: „*На обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, следва да се обърне внимание на две основни потенциални опасности за замърсяването на околната среда:*

непосредствена близост до водни басейни – река Дреновичка и река Боянска бара;“.

Посочените водни обекти, обаче са ситуирани в Софийската област и не се намират на територията на община Угърчин, област Ловеч, където е мястото на изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа, съгласно техническата спецификация от документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Това индикира, че е налице липса на запознаване от страна на участника със същината на поръчката. От ключово значение за същата е именно местоположението на обектите на интервенция. Изискване на възложителя в методиката за оценка на офертите е предвиждане на мерки за опазване на елементите на околната среда – един от които са водите. Предвидените от участника екологични мерки по отношение на визираните в предложението му река Дреновичка и река Боянска бара по никакъв начин не би способствало за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

На стр. 27 и стр. 46 от Техническото предложение участникът е описал дейности свързани с масов градски транспорт, както и съгласуване на организацията на движение с

представители на градския транспорт. В гр. Угърчин не се обслужват линии на градски транспорт, а такива, които свързват отделни населени места.

На стр. 32 от предложението участникът е поел ангажимент да спазва редица нормативи. Един от посочените нормативни актове е Наредба №14/07.08.1998г. за службите по трудова медицина. Същата е отменена с ДВ, бр.14 от 12.02.2008г., в сила от 16.02.2008г.

На стр. 42 е посочена Наредба № 7/08.08.1986г. за показатели и норми за определяне качеството на течащите повърхностни води. Същата е отменена в ДВ бр. 22 от 5.03.2013г., в сила от 5.03.2013г.

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

На стр. 33 е декларирано следното: „*Преди започване на работите ще се монтират шумозащитни пана, екрани и огради около строителната площадка с оглед намаляване на нивата на шума извън строителната площадка върху жилищните и административни сгради и върху гражданите*“, предвид това, че изпълнение на предмета на поръчката са основни и текущи ремонти на общинска и пътна улична мрежа, така декларирането е несъотносимо към настоящите интервенции за изпълнение, само по себе си изпълнението не позволява заграждане и монтиране на шумозащитни пана, екрани и огради около строителните площадки.

На стр. 51 от предложението на участника е заложено, че: „*Ако по време на строителни процес се наложи прекъсване на водоподаването, ще се направят временни връзки на прекъснатия тръбопровод към съществуващата водопропусна мрежа, незасегната от строителните работи, а ако това е невъзможно ще се осигурят водопоски съгласно изискванията и нормативите на **Софийска вода***“. Това е неотнормосимо към предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като предвид местоположението на пътищата и улиците в обхвата на поръчката (на територията на община Угърчин, област Ловеч), не би било релевантно съобразяването на изискванията на **Софийска вода**, тъй като питейно-битовото водоснабдяване на община Угърчин се осигурява от експлоатационно дружество „В и К“ АД, гр. Ловеч, което също така стопанисва и обслужва водоснабдителната мрежа на общината.

Гореизложеното обосновава извода, че участникът не се е запознал с предмета на поръчката и е представил Техническо предложение, в което не е отчетена спецификата на възлаганите дейности и същите са насочени към дейности с друг териториален обхват (видно от цитираните водни обекти от **Софийска област** и **Софийска вода**).

Освен това в Техническото предложение на участника не са заложен ангажименти за извършване оценка на риска, не са посочени и актовете и протоколите, които ще се съставят по време на изпълнение на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от възложителя Техническа спецификация, участникът следва да извършва оценка на риска; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажните работи да бъдат съставени всички

необходими актове и протоколи, предвидени в Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Съгласно методиката за оценка на офертите, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са подготвени и представени **в съответствие** с изискванията на документацията и **техническата спецификация**.

Съгласно методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил с конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнормирани към настоящата обществена поръчка.

В допълнение приложението към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3, представено от участника не е подписано.

Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника. Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счете, че един частен документ (в случая „Техническо предложение за обект: Изпълнение на СМР – рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин“) е представен в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис и в случай, че е приложимо - печат. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила.

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП „Офертата включва:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение. "

Съгласно раздел II. „ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“ от одобрената от Възложителя документация за участие „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице/лица“.

В обобщение, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на възложителя от документацията за участие и на основание чл. 197, т. 2, б. „а“ ЗОП, вр. с §2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от процедурата участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за допускане на участника „ВИАСТРОЙ“ АД

Участникът е представил офертата си в указания от Възложителя срок в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представената опаковка съдържа: Опис на представените документи; Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП; Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за Обособена позиция №1; Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Техническото предложение на Участника включва документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, изготвени в съответствие с образците, предоставени в Документацията за обществената поръчка. Техническото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

Ценовото предложение на Участника е изготвено по образца, предоставен в Документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение от Офертата на Участника съответства на предварително обявените условия.

IX. Предложение за сключване на рамково споразумение

Комисията **Предлага** кмета на Община Угърчин да сключи Рамково споразумение на основание чл. 81, ал. 1 от ЗОП с предмет: "**Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин**", в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №399/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0013 с класираните на **1-во и 2-ро място** участници:

ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч, с оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., ЕИК 110052320, адрес: гр. Ловеч, 5500, област Ловеч, община Ловешка, ул. „Баховско шосе“ №24,

представявано от Изпълнителния директор Христо Христов - **Комплексна оценка на офертата (КО) - 50 точки.**

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., ЕИК 119524605, адрес: гр. София, 1618, област Софийска, община Столична, ул. „Владайска“ №43, представявано от Управителя Господин Господинов - **Комплексна оценка на офертата (КО) – 44.95 точки.**

Приложения: Протоколи №1/09.07.2018 г.; №2/23.07.2018 г.; №3 от 01.08.2018 г.; №4/06.08.2018 г. и №5/10.08.2018 г. от работата на комисията.

Председател	На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП	
Член	На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП	
1.....		2.....
(Димитър		едков)
3.....		4.....
(Иван Мичевс		(Стела
5.....	На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП	
(Деси		

..... участие в заседанията на комисията, проведени на 09.07.2018 г., 06.08.2018 г. и на заседанието, започнало на 09.08.2018 г. и завършило на 10.08.2018 г.)