

## ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. „Климент Охридски“ № 68; тел.: 0915/8-20-11;  
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

УТВЪРЖДАВАМ:  
инж. Иво Ценов Цветков  
Кмет на Община Бяла Слатина  
Възложител



*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

### ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.103 и 104 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.7 и 8 от ППЗОП

Днес, **24.10.2017 г. (вторник)**, Комисията, назначена със Заповед №601/24.10.2017г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание с предмет: **„Изработване на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за реконструкция на улична мрежа в гр. Бяла Слатина и осъществяване на авторски надзор, във връзка с кандидатстване на Община Бяла Слатина по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“**, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Христофор Иванов Късовски – Заместник-кмет „УТЕ“, Магистър - “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”

**СЕКРЕТАР:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

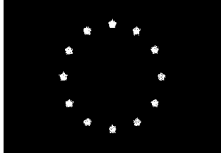
#### И ЧЛЕНОВЕ:

- **Сашка Веселинова Първанова** - Директор Дирекция “Проекти и програми”, координатор по проекта, Магистър по “Български език и френски език”;
- **Николай Иванов Гурзовски** – Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Магистър по “Бизнес информатика”;
- **Красимир Бойков Кирилов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”,

се събра в 09.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да започне своята работа.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявлението, са постъпили 4 оферти.

След получаване на офертата председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение №13/02.10.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки, като преписката е с № 00384-2017-0013.

За участие в процедурата са подадени 4 (четири) оферти, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Екозем Шумен“ ЕООД	1200-90-4	20.10.2017г.	11:09
2. „ВИА ПЛАН“ ЕООД	1200-90-5	23.10.2017г.	08:39
3. „Илия Бурда“ ЕООД	1200-90-6	23.10.2017г.	08:41
4. „Стройнорм“ ЕООД	1200-90-7	23.10.2017г.	09:10

При отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците.

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковките на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

#### Участник „ЕКОЗЕМ ШУМЕН“ ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с нарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### Участник „ВИА ПЛАН“ ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

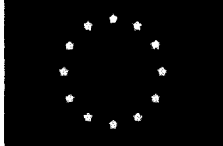
Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с нарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### Участник „Илия Бурда“ ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и



отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **Участник „Стрелница“ ЕООД**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **От проверката се констатира следното:**

➤ **Участник „Екозем Шумен“ ЕООД** е представил следните документи:

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо);	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо);	НП
5	Други документи: - Копие от Сертификат на система за управление съгласно БДС ISO 9001:2015; - Копие от Сертификат на система за управление съгласно БДС ISO 14001:2015; - Копие от Сертификат BS OHSAS 180001:2007; - Документи доказващи изпълнението на декларираните услуги; - Декларации 13 бр.; - Удостоверения за ППП на експертите от екипа; - Списък на проектантите по подобекти; - Списък на изпълнени услуги.	



Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **“Екозем Шумен“ ЕООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира следното:

**I. В представения ЕЕДОП от “Екозем Шумен“ ЕООД са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:**

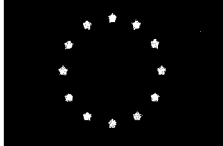
**1. В част III: Основания за изключване , буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, участникът не е декларирал обстоятелството, че не е свързано лице с друг участник в процедурата, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията в раздел „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, Т.1 Общи указания , подточка 1.7, а именно: „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“**

Декларирането на липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и декларирането на други основания за изключване, се описват в полето, в което се дава отговор „ДА“ или „НЕ“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“. Участникът е декларирал тези обстоятелства в неправилното поле.

**2. В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т. 5 от ЕЕДОП, участникът следва да декларира наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство, съгласно поставеното от възложителя изискване за наличието на такава застраховка.**

Участникът не е описал изискваната информация, чрез която да се удовлетвори поставеното от възложителя изискване – липсва информация за: номера на застрахователната полица, организацията издаваща документа, валидността на документа. Участникът е представил заверено копие на застрахователна полица, но удостоверяването на наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, което възложителят допуска на този етап е попълването на информацията за тази застраховка в **част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т. 5 от ЕЕДОП.**

**3. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б), участникът не е представил информация от която комисията да прецени дали е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя за изпълнени дейности, а именно:**



„Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата;

**Минимално изискване за допустимост:** През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изготвянето на поне един инвестиционен проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км.

**Доказване:** Участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като представи списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите. **Информацията се посочва в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП.**“

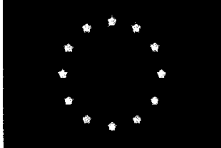
Представена е информация от участника - Списък на изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години и 5 бр. удостоверения, към списък на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, въпреки, че изискването на възложителя е да се опише информацията за изпълнени сходни дейности в поле от ЕЕДОП, **комисията все пак разгледа представените документи, като установи, че не е налична информация, чрез която може да се удовлетвори поставеното от възложителя изискване за изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години.**

**4. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а):**

- За експерт Главен проектант/ Инженер по част “Пътна“ са предложени 2 бр. експерти. За тях не е представена информацията, изисквана от възложителя за експерта, а именно: *„строителен инженер с образователна степен “Магистър”, специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна; да има минимум 3 години стаж по специалността; да е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или Главен проектант” на най-малко един обект за проектиране във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км; да има пълна проектантска правоспособност за 2017 г.“.* За единия експерт е описано притежанието на пълна проектантска правоспособност.

- За експерт Инженер по част „Геодезия“ са предложени 4 бр. експерти, като за тях е представена единствено информация за притежанието на пълна проектантска правоспособност, но не е представена информацията изисквана от възложителя за експерта, а именно: *„строителен инженер с образователна степен “Магистър”, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или еквивалентна, да има минимум 3 години стаж по специалността; да има опит в разработването на проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км“.*

**5. В част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление,** участникът не е представил необходимата информация за сертификатите за управление на качество и за управление



на околната среда, съобразно изискванията на възложителя, а именно: „Участникът трябва да притежава внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 / ISO 9001:2015 и система за управление на околната среда ISO 14001:2004 / ISO 14001:2015 с обхват: проектиране на инфраструктурни обекти или еквивалент“.

Участникът е приложил копия на сертификатите за управление на качеството и за управление на околната среда, от които комисията може да извлече изискваната информация, но изискването на възложителя е информацията да бъде попълнена съответната част от ЕЕДОП.

**II.** В представения ЕЕДОП от **инж. Иван Петков Петков – предложен за Главен проектант/ Инженер по част „Пътна“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.

2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

5. Представена е информация в раздел IV буква В: **Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В раздел IV буква В: **Технически и професионални способности, точка 6** от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „строителен инженер с образователна степен „Магистър“, специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна; да има минимум 3 години стаж по специалността; да е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или Главен проектант“ на най-малко един обект за проектиране във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км.

7. **Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информация относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

**III.** В представения ЕЕДОП от **инж. Стоян Данков Добрев – предложен за Главен проектант/ Инженер по част „Пътна“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.



2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП**, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „строителен инженер с образователна степен “Магистър”, специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна; да има минимум 3 години стаж по специалността; да е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или Главен проектант” на най-малко един обект за проектиране във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км.

7. **Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информация относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

**IV.** В представения ЕЕДОП от **инж. Петър Георгиев Манолов – предложен за Главен проектант/ Инженер по част „Пътна“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.

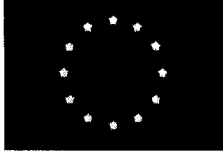
2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП**, не е представена информация за завършено образование, години



професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „строителен инженер с образователна степен „Магистър“, специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна; да има минимум 3 години стаж по специалността; да е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или Главен проектант“ на най-малко един обект за проектиране във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км.

**7. Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

**V.** В представения ЕЕДОП от **инж. Валентин Вичев Янчев – предложен за Инженер по част „Геодезия“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.

2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

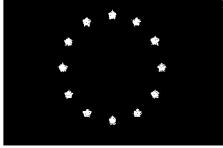
5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6** от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „- строителен инженер с образователна степен „Магистър“, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или еквивалентна, да има минимум 3 години стаж по специалността; да има опит в разработването на проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км“.

**7. Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.





VI. В представения ЕЕДОП от **инж. Юлияна Антонова Антонова** – **предложен за Инженер по част „Геодезия“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.

2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6** от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „- строителен инженер с образователна степен „Магистър“, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или еквивалентна, да има минимум 3 години стаж по специалността; да има опит в разработването на проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км“.

7. Представения от **инж. Юлияна Антонова Антонова** ЕЕДОП е непълен, същия е представен до страница 18 от 20. Съответно липсва и подпис в края на документа.

VII. В представения ЕЕДОП от **инж. Росица Иванова Чанкова** – **предложен за Инженер по част „Геодезия“** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.

2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.

3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

6. В **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6** от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години



професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворят изискванията поставени от възложителя, а именно: „- строителен инженер с образователна степен “Магистър”, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или еквивалентна, да има минимум 3 години стаж по специалността; да има опит в разработването на проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км“.

**7. Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

**VIII. В представения ЕЕДОП от инж. Красимира Христова Попова – предложен за електроинженер** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

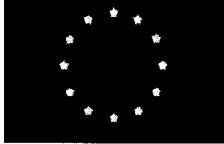
1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.
2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.
3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.
4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.
5. Представена е информация в раздел IV буква В: **Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

**6. Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;
- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

**XI. В представения ЕЕДОП от инж. Даниела Борисова Добрева – предложен за ВиК инженер** са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има никаква информация за лицето.
2. В раздел I частта озаглавена „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е попълнен отговор в заглавието на колоната.



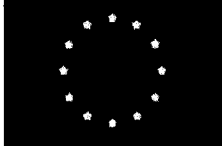
3. В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.
4. На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор ДА, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай, че ЕЕДОП се подава от физическо лице.
5. Представена е информация в **раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2**, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.
6. **Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП**, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:
- не е попълнена информацията относно възложителя;
  - не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписалия ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;
  - не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ПЗЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**\*Важно:** Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ПЗЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

➤ Участник “ВИА ПЛАН“ ЕООД е представил следните документи:

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП
5	Други документи: - Копие от Застраховка „Професионална отговорност в	



проектирането и строителството“ - Копие от Удостоверение за изпълнен обект, издадено от Министерство на регионалното развитие и благоустройството АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - Копие от Сертификат EN ISO 9001:2008 - Копие от Сертификат EN ISO 14001:2004 - Копие от Сертификат BS OHSAS 180001:2007	
--	--

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **“ВИА ПЛАН“** ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира следното:

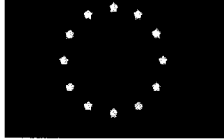
В представения ЕЕДОП от **„ВИА ПЛАН“** ЕООД са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

**1. В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5), участникът не е представил номер на застрахователната полица на застраховката „Професионална отговорност в проектирането и строителството“.** В офертата на участника е представено копие на застрахователната полица на участника, от което може да се набави информацията, но изискването на възложителя е информацията да бъде попълнена в ЕЕДОП на участника.

**2. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1 б)** участникът е посочил наименованието на обект, за който е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но не е представил информация за суми, дати и получател на услугата. В офертата си участникът е приложил копие на удостоверение за изпълнена услуга, от което информацията може да бъде извлечена, но изискването на възложителя е информацията да бъде попълнена в ЕЕДОП на участника.

**С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.**

**\*Важно: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.**



➤ Участник „Илия Бурда“ ЕООД е представил следните документи:

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП
5	Други документи: - Копие на застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането“. - Копие от Сертификат на система за управление съгласно БДС ISO 9001:2015 - Копие от Сертификат на система за управление съгласно БДС ISO 14001:2015 - Документи доказващи изпълнението на декларираните услуги - Декларации за ангажираност на външните експерти - Удостоверения за ППП на експертите от екипа	

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Илия Бурда“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП от „Илия Бурда“ ЕООД са допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

**1. В част III: Основания за изключване , буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, участникът не е декларирал обстоятелството, че не е свързано лице с друг участник в процедурата, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията в раздел „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, Т.1 Общи указания , подточка 1.7, а именно: „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“**

**2. В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т. 5 от ЕЕДОП участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда**



за задължително застраховане в проектирането и строителство. Участникът не е посочил застрахователния орган, който издава застрахователната полица. В офертата на участника е представено копие на застрахователната полица на участника, от което може да се извлече информацията, но изискването на възложителя е информацията да бъде попълнена в ЕЕДОП на участника.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**\*Важно:** Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

➤ Участник „Стройнорм“ ЕООД е представил следните документи:

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Стройнорм“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира следното:

В представения ЕЕДОП от „Стройнорм“ ЕООД да допуснати следните липси, непълноти и несъответствие на информацията:

1. В част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът не е маркирал отговор „ДА“ или „НЕ“.



2. В част III: Основания за изключване , буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, участникът не е декларирал обстоятелството, че не е свързано лице с друг участник в процедурата, каквото е изискването на възложителя, заложено в документацията в раздел „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, Т.1 Общи указания , подточка 1.7, а именно: „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“

3. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.6), а) за експерт Главен проектант/ Инженер по част “Пътна“ е описан проект, в който експертът е участвал, но от представената информация не става ясно дали експертът „е изпълнявал длъжността „Ръководител проект и/или Главен проектант“ на най-малко един обект за проектиране във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция на пътища и/или улична мрежа с дължина минимум 4 км“, каквото е едно от изискванията поставени от възложителя за експерт Главен проектант/ Инженер по част “Пътна“.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

\*Важно: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Комисията приключи работа по разглеждане на документите за предварителен подбор със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 06.11.2017 г. в 10,00 ч.

#### КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Христофор Иванов Късовски – .....

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – .....

И ЧЛЕНОВЕ:  
Сашка Веселинова Първанова – .....

Николай Иванов Гурзовски - .....

Красимир Бойков Кирилов - .....

