

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.08.2018 г., в „Кръглата зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РД 04-752/11.07.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор във връзка с изпълнение на проект „подобряване на образователната инфраструктура в град Дупница“, осъществяван по ОПРР 2014-2020, по две обособени позиции”**

Обособена позиция 1 „Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр. Дуница“

Обособена позиция 2 „Инженеринг - на проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на физкултурен салон в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Дупница“, с уникален номер на поръчката в Агенцията за обществени поръчки 00418-2018-0010, открита с Решение № 19 от 04.06.2018 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 21 от 11.06.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Комисия в състав:

Председател – Кр. М. – Заместник Кмет „Социални дейности“ в администрацията на Община Дупница

и

Членове:

1. Р. П. – юрисконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница

2. Л. М. – Старши специалист “Инвеститорски контрол” в администрацията на Община Дупница

3. М. Ст. – Старши специалист “Счетоводител” в администрацията на Община Дупница

4. Е. С. – Главен специалист “Проучване и проектиране” в администрацията на Община Дупница

Предвид, обаче обстоятелството, че определеният със Заповед №РД 04-752/11.07.2018 г. на Кмета на Община Дупница редовен член на Комисията – г-жа Е. С. е временно възпрепятствана да изпълнява задълженията си, поради временна неработоспособност, причинена от заболяване, с оглед която обективна причина, същата не присъства на днешното заседание на помощния орган.

Отчитайки горепосочената явна невъзможност Комисията да заседава и да приема валидни решения в намаления си състав, на мястото на отсъстващия по

обективни причини редовен член, в днешното заседание на Комисията встъпва единият от определените с горепосочената Заповед на Възложителя резервен член – г-жа И. Й., заемаща длъжност „юрисконсулт обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница.

Преди започване работата на Комисията по същество, встъпват нейн резервен член подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП на днешното закрито заседание комисията ще разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№	Вх. № на допълнителните документи	Дата и час на получаване на допълнителните документи	Наименование на участника
1.	26-00-1303-(1)	10.08.2018 г. в 11:12 часа	„Стройкомерс“ ЕООД, по обособена позиция 1 и 2
2.	26-00-1302-(1)	10.08.2018 г. в 13:36 часа	„Стандарт строй 2003“ ЕООД, по обособена позиция 2

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание на 07.08.2018 г., на която дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за представяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация изтече на 14.08.2018 г. С оглед на изложеното, комисията констатира следните обстоятелства:

Представените от участниците „Стройкомерс“ ЕООД, по обособена позиция № 1 и № 2 и „Стандарт строй 2003“ ЕООД, по обособена позиция № 2, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са получени в нормативно установения срок.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа документите по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. Участник „Стандарт строй 2003” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 2

Участник „Стандарт строй 2003” ЕООД е представил документ по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП – 8 бр., както следва:

- еЕЕДОП на участника „Стандарт строй 2003” ЕООД, по обособена позиция № 2;
- еЕЕДОП на арх. Антон Любчев Щерев - Проектант по част „Архитектура“;
- еЕЕДОП на инж. Николай Любчев Щерев - Проектант по част „Конструктивна” и част „План за безопасност и здраве“;
- еЕЕДОП на инж. Нейко Тотев Нейков - Проектант по част „Инженерна геология“;
- еЕЕДОП на инж. Илия Иванов Иванов - Проектант по част „Електро“;
- еЕЕДОП на инж. Мария Христова Мерджанова - Проектант по част ОВК;
- еЕЕДОП на инж. Атанас Георгиев Атанасов - Проектант по част „Геодезия“;
- еЕЕДОП на инж. Танчо Банков Иванов - Проектант по част „Пожарна безопасност“;

- Декларации за ангажираност на експертите арх. Антон Любчев Щерев - Проектант по част „Архитектура“, инж. Николай Любчев Щерев - Проектант по част „Конструктивна” и част „План за безопасност и здраве“, инж. Нейко Тотев Нейков - Проектант по част „Инженерна геология“, инж. Илия Иванов Иванов - Проектант по част „Електро“, инж. Мария Христова Мерджанова - Проектант по част ОВК, инж. Атанас Георгиев Атанасов - Проектант по част „Геодезия“ и инж. Танчо Банков Иванов - Проектант по част „Пожарна безопасност”. В декларациите за ангажираност горепосочените експерти декларират, че са на разположение да поемат възложената работа по настоящата обществена поръчка, задължават се да работят в съответствие с предложението на участника за качествено изпълнение на обществената поръчка, заявението от участника по отношение на тях занни и информация са верни, разбират, че всяко невярно изявление от тяхна страна може да доведе до отстраняване на участника от процедурата, задължават се да не разпространяват по никакъв повод и под никакъв предлог данните, свързани с обществената поръчка, станали им известни във връзка с участието в процедурата.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1 относно еЕЕДОП по обособена позиция № 2

а) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) на еЕЕДОП, по отношение на **инж. Мария Христова Мерджанова**, предложена за Позиция: Проектант по част „Проектант по част ОВК”, икономическият оператор е предоставил информация относно придобитата от лицето специалност – „**Топлинна и масообменна техника**”. Комисията намира, че предложеният експерт съответства на изискванията, поставени от възложителя към Проектанта по част „ОВК“, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за

обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие в обществената поръчка.

б) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за:

- **Пламена Великова Георгиева**, предложена за позиция “Отговорник по контрола на качеството”. Икономическият оператор е описал конкретни периоди, с посочване “от” – “до” и обекти, на които г-жа Георгиева е заемала длъжност “Отговорник по контрола на качеството”. Комисията намира, че предложеният експерт съответства на изискванията, поставени от възложителя към Отговорник по контрола на качеството, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.2 от указанията за участие в обществената поръчка.

- **Антон Иванов Костадинов**, предложен за позиция “Координатор по безопасност и здраве”. Икономическият оператор е описал конкретни периоди, с посочване “от” – “до” и обекти, на които г-н Костадинов е заемал длъжност “Координатор по безопасност и здраве”. Комисията намира, че предложеният експерт съответства на изискванията, поставени от възложителя към “Координатор по безопасност и здраве”, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.2 от указанията за участие в обществената поръчка.

в) В част II, раздел В: *Използването на капацитета на други субекти*, икономическият оператор е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор и е описал експертите, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на проектирането и авторския надзор.

За всеки експерт, на чийто капацитет се е позовал Участникът, е представен отделен цифрово подписан еЕЕДОП, съдържащ попълнена следната информация: Част II „Информация за Икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за Икономическия оператор“ и Раздел Б: „Информация за представителите на Икономическия оператор“, Част III „Основания за изключване“ – в цялост (Раздел „А“ – Раздел „Г“) и Част IV „Критерии за подбор“ - в съответните Раздели, в които подлежат на вписване тези данни и информация, с които се доказва съответствието на Третото лице с критериите за подбор, съобразно капацитета, който то ще предостави на Участника за целите на изпълнението на настоящата поръчка.

г) От представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – еЕЕДОП, комисията констатира, че икономическият оператор е предложил нови експерти като част от квалификацията инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, а именно – Проектант по част „Инженерна геология” и Проектант по част „ВиК”.

При направена от нейна страна проверка на данните и информацията, съдържащи се в Част IV, Раздел „В“, т. 6 от приложената като част от допълнително представените документи еЕЕДОП на участника „Стандарт строй 2003” ЕООД и еЕЕДОП лична декларация, попълнена и цифрово подписана от експертите –инж.

Нейко Тотев Нейков – предложен за позиция **Проектант по част „Инженерна геология“** и инж. Маргаритка Николова Коева – предложена за позиция **Проектант по част „ВиК“**, Комисията намира, че предложените експерти съответстват на изискванията, поставени от възложителя към Проектантите по част „Инженерна геология“ и част „ВиК“, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1, точки 3 и 6 от указанията за участие в обществената поръчка.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„Стандарт строй 2003“ ЕООД**, представил оферта с вх. № 26-00-1302/10.07.2018 г. **по обособена позиция № 2**, получена в 15:30 часа., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

2. Участник „Стройкомерс“ ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и № 2

Участник **„Стройкомерс“ ЕООД** е представил следните документи:

- придружително писмо;
- документ по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП - 3 бр., както следва: еЕЕДОП на участника **„Стройкомерс“ ЕООД** по обособена позиция № 1; еЕЕДОП на участника **„Стройкомерс“ ЕООД** по обособена позиция № 2 и еЕЕДОП на **инж. Христо Николов Божинов**, Проектант по част „Геодезия“ – **трето лице**.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1 относно еЕЕДОП на „Стройкомерс“ ЕООД по обособена позиция № 1

а) В част II, раздел В: *Използването на капацитета на други субекти*, икономическият оператор е декларирал, чрез маркиране на отговор **“да”**, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

б) В Част IV, Раздел Б, т. 5 от еЕЕДОП, участникът е предоставил информация, свързана със застрахователната полица – вид, номер и дата на издаване, застраховано лице, професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута, електронен адрес на издателя и код за достъп. Анализът и проверката в електронната страница на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е

застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3.1 от указанията за участие в обществената поръчка критерии за подбор, а именно: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”*.

в) В част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 112, бл. 113, бл. 114” с административен адрес ж.к. „Еленово”, РЗП 3671,06 кв.м., описани са още стойност на изпълнените работи, начална, крайна дата на изпълнение, Получател на услугата и фазата на проекта – Изработен **инвестиционен работен проект**.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: **1) Описание** на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); 2) Суми – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; **3) Дати** – датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; **4) Получател на услугата** – получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция по обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. А от документацията за обществена поръчка, критерий за подбор, а именно: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: А) по обособена позиция № 1 - б. „а.1“ и „а.2“ се прилагат кумулативно: а.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен*

ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м² и а.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м².

в.2) “Проектиране и извършване на строително-монтажни работи по преустройство на сграда за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. Ген. М. Д. Скобелев № 23” Високо застрояване, Разгънатата застроена площ на и над терена - 17 222,00 м², Разгънатата застроена площ под терена - 15505 ,00 м², Обща разгънатата, застроена площ - 32 727 ,00 м², Сграда - II категория, описани са стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение, Получател на услугата и фазата на проекта - Изработен идеен и технически проект.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: **1) Описание** на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); 2) Суми – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; **3) Дати** – датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; **4) Получател на услугата** – получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция по обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. А от документацията за обществена поръчка, критерий за подбор, а именно: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: А) по обособена позиция № 1 - б. „а.1” и „а.2” се прилагат кумулативно: а.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м² и а.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м².*

г) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация относно притежаваните от него сертификати - Сертификат рег. № 32100180099/23.07.2018г. на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството и Сертификат рег. №32104180099/23.07.2018г. на система за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015 Система за опазване на Околната среда, като е посочил цялата изискуема от възложителя информация - наименование на Стандарта, който прилага, обхват, дата на издаване на сертификатите – 23.07.2018 г., **срок на валидност** на сертификатите – **31.07.2021 г.** и публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати. С оглед на това участникът е доказал съответствие си със следните критерии за подбор, поставени в Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие, а именно: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството.*

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник „**Стройкомерс**“ ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-1303/10.07.2018г. **по обособена позиция № 1**, получена в 16:42 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

2.2 относно еЕЕДОП на „Стройкомерс“ ЕООД по обособена позиция № 2

а) В част II, раздел В: *Използването на капацитета на други субекти*, икономическият оператор е декларирал, чрез маркиране на отговор **“да”**, че ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

б) В Част IV, Раздел Б, т. 5 от еЕЕДОП, участникът е предоставил информация, свързана със застрахователната полица – вид, номер и дата на издаване, застраховано лице, професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута, електронен адрес на издателя и код за достъп. Анализът и проверката в електронната страница на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението

за обществена поръчка и т. 3.3.1 от указанията за участие в обществената поръчка критерии за подбор, а именно: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”*.

в) В част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) *„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 112, бл. 113, бл. 114” с административен адрес ж.к. „Еленово”, РЗП 3671,06 кв.м., описани са още стойност на изпълнените работи, начална, крайна дата на изпълнение, Получател на услугата и фазата на проекта – Изработен **инвестиционен работен проект**.*

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: **1) Описание** на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); 2) Суми – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; **3) Дати** – датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; **4) Получател на услугата** – получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция по обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. А от документацията за обществена поръчка, критерий за подбор, а именно: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: А) по обособена позиция № 1 - б. „а.1” и „а.2” се прилагат кумулативно: а.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м² и а.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен*

ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м².

в.2) “Проектиране и извършване на строително-монтажни работи по преустройство на сграда за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. Ген. М. Д. Скобелев № 23” Високо застрояване, Разгъната застроена площ на и над терена - 17 222,00 м², Разгъната застроена площ под терена - 15505 ,00 м², Обща разгъната, застроена площ - 32 727 ,00 м², Сграда - II категория, описани са стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение, Получател на услугата и фазата на проекта - Изработен идеен и технически проект.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: **1) Описание** на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); 2) Суми – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; 3) Дати – датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; 4) Получател на услугата – получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция по обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. А от документацията за обществена поръчка, критерий за подбор, а именно: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: А) по обособена позиция № 1 - б. „а.1“ и „а.2“ се прилагат кумулативно: а.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м² и а.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м².*

г) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) на еЕЕДОП, участникът е вписал инж. Анна Миланова Софийска - **Проектант по част „Пожарна безопасност“.**

д) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) на еЕЕДОП, по отношение на **инж. Христо Николов Божинов**, предложен за Позиция: Проектант по част „Геодезия“, икономическият оператор е предоставил информацията относно придобитата от лицето специалност – **„Геодезия, Фотограмметрия и Картография“**. Комисията намира, че предложеният експерт съответства на изискванията, поставени от възложителя към Проектанта по част „Геодезия“, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие в обществената поръчка.

е) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информацията относно притежаваните от него сертификати - Сертификат рег. № 32100180099/23.07.2018г. на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството и Сертификат рег. №32104180099/23.07.2018г. на система за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015 Система за опазване на Околната среда, като е посочил цялата изискуема от възложителя информация - наименование на Стандарта, който прилага, обхват, дата на издаване на сертификатите – 23.07.2018 г., **срок на валидност** на сертификатите – **31.07.2021 г.** и публичния регистър, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати. С оглед на това участникът е доказал съответствие си със следните критерии за подбор, поставени в Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие, а именно: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството.*

ж) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) на **еЕЕДОП на третото лице – инж. Христо Николов Божинов**, предложен за позиция Проектант по част “Геодезия” по обособена позиция № 2 е предоставена информацията относно придобитата от лицето специалност – **„Геодезия, Фотограмметрия и Картография“**. Комисията намира, че предложеният експерт съответства на изискванията, поставени от възложителя към Проектанта по част „Геодезия“, обективирани в Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие в обществената поръчка.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„Стройкомерс“ ЕООД**,

представил оферта с вх. № 26-00-1303/10.07.2018г. по обособена позиция № 2, получена в 16:42 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на следните участници:

- „Стройкомерс” ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
- „Стандарт строй 2003” ЕООД по обособена позиция № 2.

С това комисията приключи своята работа на 15.08.2018 г. в 17:00 часа.

Комисията ще се събере на следващо заседание за да разгледа техническите предложения на горепосочените участници.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 15.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: К. М.

Членове:

1. Р. П.

2. Л. М.

3. М. С.

4. И. Й.

Имената на физическите лица и подписите им са заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки и чл.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.