



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 03.02.2017 г., от 13.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 70/03.02.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП  
Членове:
2. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт
3. Мария Преславова – гл. спец. ОП

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатаци, копирни и компютърни устройства и периферия“;
3. ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № Д - 15/53-00-25/12.01.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0002.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

УЧАСТНИК	ВХ. № / ДАТА	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1. «АТС – България» ООД	92-00-131/31.01.2017 г.	12:17 ч.
2. «Офис Консумативи» ООД	92-00-138/02.02.2017 г.	09:28 ч.
3. КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА»	92-00-139/02.02.2017 г.	09:58 ч.
4. “Офис Експрес Сървис“ АД	92-00-144/02.02.2017 г.	11:02 ч.
5. «Рефреш-2015» ЕООД	92-00-148/02.02.2017 г.	13:57 ч.
6. „Офис 1 Монтана“ ЕООД	92-00-149/02.02.2017 г.	15:23 ч.

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с нарушена цялост. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията присъства представител на участник, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Валери Красимиров Спасов – Управител на „Офис 1 Монтана“ ЕООД.



Комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 1 - «АТС – България» ООД, гр. София – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа два отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа два отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа два отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 5 - “ Рефреш-2015“ ЕООД АД, гр. Берковица за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**



Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „Опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 6 - „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „Опис на представените към офертата документи“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП./

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **УЧАСТНИК № 1 - «АТС – България» ООД, гр. София.**

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна.**

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София.**

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 4 - “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София.**

Участникът участва за обособена позиция № 1.



Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 5 - “Рефреш-2015“ ЕООД АД, гр. Берковица.**

Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 6 - „Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана.**

Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представените ЕЕДОП-и за трите обособени позиции са некоректно попълнени:

1. В ЕЕДОП, в *Част II: „Информация за икономическия оператор“* не е посочено за коя обособена позиция участникът желае да направи оферта. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да се означи обособената/ите позиция/и, за които участникът желае да направи оферта.

2. В ЕЕДОП, в *Част IV, Раздел В “Технически и професионални способности, т.1б)*, участникът не е предоставил информация за дейностите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, дагите и получателите, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да са посочени изпълнени успешно дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, дагите и получателите, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

3. В ЕЕДОП, в *Част VI, “Заключителни положения (последен абзац)*, не е посочен възложителя съгласно *част I, раздел А* не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер). Необходимо е да се представи ЕЕДОП, в който да се посочи наименованието възложителя съгласно *част I, раздел А*, също и да се посочи процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“. В срок от 5 (пет) работни дни, от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация да представят изискуемите документи.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски

материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатаци, копирни и компютърни устройства и периферия“;
3. ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 10.02.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Валентин Евтимов.....

**Членове:** Цветомира Иванова.....

Мария Преслава.....

