



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-247/14.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Ремонт на пешеходни писти в гр. Карнобат”.

На 05.04.2018 г. от 09:00 часа в Конферентната зала на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красимирова – Секретар на Община Карнобат, правоспособен юрист

Членове:

1. Петко Петков - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат, строителен техник

2. Владимир Люцканов – старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство“ при община Карнобат, икономист, се събра със следните задачи:

- да обобщи дали участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия или липса на информация, са представили допълнителни документи с

срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

- да разгледа допълнително представените документи;

- да оцени оферти на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, несъответствия или липса на информация бяха констатирани по отношение на оферти на следните участници:

- „ДАН-92“ ЕООД, гр. Сливен

- „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас

1. Участникът „ДАН-92“ ЕООД, гр. Сливен **не е представил** допълнително документи в указания срок.

В Протокол № 1 комисията е описала констатираните несъответствия или липса на информация в офертата на „ДАН-92“ ЕООД, гр. Сливен

До участникът е изпратено писмо (наш изх. № 26-00-215(1) от 27.03.2018 г.) със заверено копие на Протокол № 1, което видно от обратната разписка е получено на 28.03.2018 г.



Община Карнобат

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Крайният срок за представяне на допълнителни документи от участникът е бил 04.04.2018 г., включително.

Към датата на съставяне на настоящия протокол в деловодството на община Карнобат няма постъпили документи от участника.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице едно от основанията за задължително отстраняване по отношение на участника, съдържащо се в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, а именно: установено с, че участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или неизпълнение на критериите за подбор.

Комисията единодушно реши преустановява разглеждане на офертата на участника „ДАН-92“ ЕООД, гр. Сливен на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

2. Участникът „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас **не е представил** допълнително документи в указания срок.

В Протокол № 1 комисията е описала констатираните несъответствия или липса на информация в офертата на „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас.

До участникът е изпратено писмо (наш изх. № 26-00-218(1) от 27.03.2018 г.) със заверено копие на Протокол № 1, което видно от обратната разписка е получено на 28.03.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Крайният срок за представяне на допълнителни документи от участникът е бил 04.04.2018 г., включително.

Към датата на съставяне на настоящия протокол в деловодството на община Карнобат няма постъпили документи от участника.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице едно от основанията за задължително отстраняване по отношение на участника, съдържащо се в чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, а именно: установено с, че участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или неизпълнение на критериите за подбор.



Община Карнобат

Комисията единодушно реши преустановява разглеждане на офертата на участника „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл.20 от ЗОП – налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1. По отношение на участника „Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна е налице повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по следните показатели, както следва:

1.1. Демонтаж настилки от тротоарни плохи – 1,27 лв. без включен ДДС, като предложението е с 32,8 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

1.2. Натоварване на транспорт на строителни отпадъци и почви – 2,07 лв. без включен ДДС, като предложението е с 31,0 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

1.3. Трамбоване на насип с отсевка на /през 20 см – 0,98 лв. без включен ДДС, като предложението е с 47,59 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

1.4. Полагане на улеи от вибропресован бетон – сиви с размери 40/20/8 на циментов разтвор 1:3 – 12,54 лв. без включен ДДС, като предложението е с 38,41 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

1.5. Полагане на улеи от вибропресован бетон със свързващо акрилатно покритие – цветни с размери 40/20/8 на циментов разтвор 1:3 ~ 14,60 лв. без включен ДДС, като предложението е с 31,0 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

2. По отношение на участника „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е налице повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по следните показатели, както следва:

2.1. Натоварване на транспорт на строителни отпадъци и почви – 2,00 лв. без включен ДДС, като предложението е с 33,99 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. Превоз на стр. отпадъци и почви на 6км – 0,95 лв. без включен ДДС, като предложението е с 81,41 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;



Община Карнобат

2.3. Направа насип с фракция 0 - 4 mm – 12,00 лв. без включен ДДС, като предложението е с 47,09 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

2.4. Направа насип с фракция 0 - 40 mm – 15,50 лв. без включен ДДС, като предложението е с 34,71 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

2.5. Трамбоване на насип с отсевка на/през 20 см – 1,00 лв. без включен ДДС, като предложението е с 46,24 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

2.6. Настилка с вибропресовани бетонови площи – сиви с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 16,81 лв. без включен ДДС, като предложението е с 40,68 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

2.7. Настилка с вибропресовани бетонови площи – цветни със свързващо акрилатно покритие с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 24,20 лв. без включен ДДС, като предложението е с 21,51 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

3. По отношение на участника „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат е палице повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по следните показатели, както следва:

3.1. Демонтаж настилки от тротоарни площи – 1,29 лв. без включен ДДС, като предложението е с 31,38 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

3.2. Демонтаж стари бордюри – 0,24 лв. без включен ДДС, като предложението е с 89,29 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

3.3. Тънък изкоп за подравняване – ръчен – 5,93 лв. без включен ДДС, като предложението е с 38,93 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

3.4. Направа насип с фракция 0 - 4 mm -14,33 лв. без включен ДДС като предложението е с 33,38 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

3.5. Направа насип с фракция 0 - 40 mm – 16,46 лв. без включен ДДС, като предложението е с 29,23 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;

3.6. Полагане на бордюри зъб и дълъг 50/35/18, включително бетонова основа – 14,20 лв. без включен ДДС, като предложението е с 35,04 % по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка;



Община Карнобат

3.7. Полагане на бордюри 50/16/8, вкл. бетонова основа – 4,73 лв. без включен ДДС, като предложението е с 56,00 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.8. Полагане на паркинг ограничител – сив 14/12/40, вкл. бетонова основа – 4,58 лв. без включен ДДС, като предложението е с 54,97 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.9. Полагане на паркинг ограничител – цветен 14/12/40, вкл. бетонова основа – 5,56 лв. без включен ДДС, като предложението е с 50,84 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.10. Полагане на площи за паркинг – сиви 60/40/10 – 14,12 лв. без включен ДДС, като предложението е с 47,14 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.11. Полагане на площи за паркинг – цветни 60/40/10 – 14,76 лв. без включен ДДС, като предложението е с 48,59 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.12. Настилка с вибропресовано бетоново паве – цветно двойно „Т“ с размери 19,8/16,3/5 – 20,52 лв. без включен ДДС, като предложението е с 23,97 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.13. Настилка от вибропресовано бетоново паве – сиво с размери 20/10/4 – 17,02 лв. без включен ДДС, като предложението е с 24,05 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.14. Настилка с вибропресовано бетоново паве – цветно с размери 20/10/4 – 17,60 лв. без включен ДДС, като предложението е с 28,69 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.15. Полагане на вибропресована бетонова плоча – сива тактилна (линия) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 14,20 лв. без включен ДДС, като предложението е с 45,66 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.16. Полагане на вибропресована бетонова плоча – цветна тактилна (линия) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 14,44 лв. без включен ДДС, като предложението е с 48,96 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.17. Полагане на вибропресована бетонова плоча – сива тактилна (стоп) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 14,20 лв. без включен ДДС, като предложението е с 42,63 % по-благоприятно от средната стойност на предложениета на останалите участници по същия показател за оценка;

3.18. Полагане на вибропресована бетонова плоча – цветна тактилна (стоп) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3 – 14,44 лв. без включен ДДС, като



Община Карнобат

предложението е с 47,18 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците.

До участниците бяха изпратени писма с искане за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 05.04.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 23.04.2018 г. от 10:00 часа в Конферентната зала на община Карнобат, комисията продължи своята работа в пълен състав.

На предходното заседание комисия реши да изиска от участниците да представят писмена обосновка за начина на образуване на предложените единични цени, по отношение, на които е констатирано повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията констатира:

В законоутсновения срок писмени обосновки са постъпили от следните участници:

- „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол, писмо с вх. № 26-00-214(3) от 12.04.2018 г.;
- „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат, писмо с Вх. № 26-00-217(3)/16.04.2018 г.;
- „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна, писмо с вх. № 26-00-213(3) от 16.04.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки по реда на постъпването им:

1. В представената обособена участникът „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол обосновава предложените цени със следните мотиви:

- дългогодишен опит в областта на строителство, ремонт и поддръжка на пътища и пътни съоръжения, вкл. тротоарни настилки;
- ресурсна и кадрова обезпеченост;
- техническа обезпеченост;
- съобразяване на икономически особености на производствения процес и на строителния метод;
- налични отстъпки при заявки за основни стоки, материали и сировини предвид голямото количество на заявка.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.



Община Карнобат

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол.

2. В представената писмена обосновка участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат е посочил, че предложените от тях цени са съобразени с проучванията на пазара, фирмата е с богат опит в изпълнение на подобен вид дейности и предлага изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат.

3. В представената обособена участникът „Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна обосновава предложените цени със следните мотиви:

- дългогодишен положителен финансов ресурс;
- наличие на голям брой и вид строителни машини и транспортна техника;
- ползване на собствен екип, техника и транспорт, което не води до допълнително натрупване на печалба в офертираната цена;
- предлаганите цени се формират от разходите за механизация и автотранспорт.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна.

След разглеждане на писмените обосновки, комисията пристъпи към оценка на офертите.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта въз основа на Критерий „най-ниска цена“.

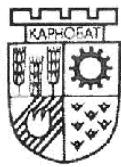
Избраният от Възложителя критерий за възлагане се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в обществената поръчка и които отговарят на обявените от Възложителя критерии за подбор.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на предложената цена, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска общца цена на строителството, без включен ДДС.

Най – ниската общца цена се определя по следната формула:

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8 + Ц9 + Ц10 + Ц11 + Ц12 + Ц13 + Ц14 + Ц15 + Ц16 + Ц17 + Ц18 + Ц19 + Ц20 + Ц21 + Ц22 + Ц23 + Ц24 + Ц25 + Ц26 / 26,$$

където:



Община Карнобат

Ц1	Демонтаж настилки от тротоарни площи	м2
Ц2	Демонтаж стари бордюри	Мл
Ц3	Тънък изкоп за подравняване - ръчен	м3
Ц4	Натоварване на транспорт на строителни отпадъци и почви	м3
Ц5	Превоз на стр. отпадъци и почви на бкм	м3
Ц6	Направа насип с фракция 0 - 4 мм	м3
Ц7	Направа насип с фракция 0 - 40 мм	м3
Ц8	Трамбоване на насип с отсевка на/през 20 см	м2
Ц9	Полагане на бордюри зъб и дълъб 50/35/18, включително бетонова основа	мл
Ц10	Полагане на бордюри 50/16/8, вкл. бетонова основа	Мл
Ц11	Полагане на паркинг ограничител – сив 14/12/40, вкл. бетонова основа	бр.
Ц12	Полагане на паркинг ограничител – цветен 14/12/40, вкл. бетонова основа	бр.
Ц13	Полагане на площи за паркинг – сиви 60/40/10	м2
Ц14	Полагане на площи за паркинг – цветни 60/40/10	м2
Ц15	Настилка с вибропресовани бетонови площи – сиви с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2
Ц16	Настилка с вибропресовани бетонови площи – цветни със свързващо акрилатно покритие с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2
Ц17	Настилка с вибропресовано бетоново паве – сиво двойно „Т“ с размери 19,8/16,3/5	м2
Ц18	Настилка с вибропресовано бетоново паве – цветно двойно „Т“ с размери 19,8/16,3/5	м2
Ц19	Настилка от вибропресовано бетоново паве – сиво с размери 20/10/4	м2
Ц20	Настилка с вибропресовано бетоново паве – цветно с размери 20/10/4	м2



Община Карнобат

Ц21	Полагане на улеи от вибропресован бетон – сиви с размери 40/20/8 на циментов разтвор 1:3	мл
Ц22	Полагане на улеи от вибропресован бетон със свързващо акрилатно покритие – цветни с размери 40/20/8 на циментов разтвор 1:3	мл
Ц23	Полагане на вибропресована бетонова плоча – сива тактилна (линия) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2
Ц24	Полагане на вибропресована бетонова плоча – цветна тактилна (линия) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2
Ц25	Полагане на вибропресована бетонова плоча – сива тактилна (стоп) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2
Ц26	Полагане на вибропресована бетонова плоча – цветна тактилна (стоп) с размери 40/40/4 на циментов разтвор 1:3	м2

Цената Ц (Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16, Ц17, Ц18, Ц19, Ц20, Ц21, Ц22, Ц23, Ц24, Ц25 и Ц26) = (Ц_{min} / Ц_i) x 100

Където Ц_i е предложената единична цена без включен ДДС за съответния вид СМР, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц _{min} е най-ниската предложена единичната цена без включен ДДС за съответния вид СМР измежду допуснатите до оценка оферти.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Преди да пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците, комисията проверява дали офертите са подгответни и представени в съответствие с изискванията на документите за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по реда на постъпването им:

1. „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол

$$\text{Ц1} = (1,27/2,49) \times 100$$

$$\text{Ц1} = 51,00$$



Община Карнобат

$$\text{Ц2} = (0,24/2,60) \times 100$$

Ц2 = 9,23

$$\text{Ц3} = (5,93/9,00) \times 100$$

Ц3 = 65,88

$$\text{Ц4} = (2,00/2,00) \times 100$$

Ц4 = 100

$$\text{Ц5} = (0,95/0,95) \times 100$$

Ц5 = 100

$$\text{Ц6} = (12,00/12,00) \times 100$$

Ц6 = 100

$$\text{Ц7} = (15,50/15,50) \times 100$$

Ц7 = 100

$$\text{Ц8} = (0,98/1,00) \times 100$$

Ц8 = 98

$$\text{Ц9} = (14,20/18,22) \times 100$$

Ц9 = 77,94

$$\text{Ц10} = (4,73/9,28) \times 100$$

Ц10 = 50,97

$$\text{Ц11} = (4,58/9,99) \times 100$$

Ц11 = 45,85

$$\text{Ц12} = (5,56/11,17) \times 100$$

Ц12 = 49,78

$$\text{Ц13} = (14,12/21,74) \times 100$$

Ц13 = 64,95

$$\text{Ц14} = (14,76/23,79) \times 100$$

Ц14 = 62,04

$$\text{Ц15} = (16,81/16,81) \times 100$$

Ц15 = 100



Община Карнобат

$$\Pi_{16} = (24,20/24,20) \times 100$$

$$\Pi_{16} = 100$$

$$\Pi_{17} = (19,93/21,38) \times 100$$

$$\Pi_{17} = 93,22$$

$$\Pi_{18} = (20,52/23,44) \times 100$$

$$\Pi_{18} = 87,54$$

$$\Pi_{19} = (17,02/19,98) \times 100$$

$$\Pi_{19} = 85,19$$

$$\Pi_{20} = (17,60/22,23) \times 100$$

$$\Pi_{20} = 79,17$$

$$\Pi_{21} = (12,54/24,86) \times 100$$

$$\Pi_{21} = 50,44$$

$$\Pi_{22} = (14,60/26,00) \times 100$$

$$\Pi_{22} = 56,15$$

$$\Pi_{23} = (14,20/20,80) \times 100$$

$$\Pi_{23} = 68,27$$

$$\Pi_{24} = (14,44/22,91) \times 100$$

$$\Pi_{24} = 63,03$$

$$\Pi_{25} = (14,20/19,39) \times 100$$

$$\Pi_{25} = 73,23$$

$$\Pi_{26} = (14,44/21,74) \times 100$$

$$\Pi_{26} = 66,42$$

$$\begin{aligned}\Pi = & 51,00 + 9,23 + 65,88 + 100 + 100 + 100 + 98,00 + 77,94 + 50,97 + 45,85 \\& + 49,78 + 64,95 + 62,04 + 100 + 100 + 93,22 + 87,54 + 85,19 + 79,17 + 50,44 + 56,15 + 68,27 \\& + 63,03 + 73,23 + 66,42\end{aligned}$$

$$\Pi = 1898,33/26$$

$$\Pi = 73,01$$



Община Карнобат

2. „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат:

$$\Pi_1 = (1,27/1,29) \times 100$$

$$\Pi_1 = 98,45$$

$$\Pi_2 = (0,24/0,24) \times 100$$

$$\Pi_2 = 100$$

$$\Pi_3 = (5,93/5,93) \times 100$$

$$\Pi_3 = 100$$

$$\Pi_4 = (2,00/3,99) \times 100$$

$$\Pi_4 = 50,13$$

$$\Pi_5 = (0,95/6,45) \times 100$$

$$\Pi_5 = 14,73$$

$$\Pi_6 = (12,00/14,33) \times 100$$

$$\Pi_6 = 83,74$$

$$\Pi_7 = (15,50/16,46) \times 100$$

$$\Pi_7 = 94,17$$

$$\Pi_8 = (0,98/2,73) \times 100$$

$$\Pi_8 = 35,90$$

$$\Pi_9 = (14,20/14,20) \times 100$$

$$\Pi_9 = 100$$

$$\Pi_{10} = (4,73/4,73) \times 100$$

$$\Pi_{10} = 100$$

$$\Pi_{11} = (4,58/4,58) \times 100$$

$$\Pi_{11} = 100$$

$$\Pi_{12} = (5,56/5,56) \times 100$$

$$\Pi_{12} = 100$$

$$\Pi_{13} = (14,12/14,12) \times 100$$

$$\Pi_{13} = 100$$



Община Карнобат

$$\Pi_{14} = (14,76/14,76) \times 100$$

$$\Pi_{14} = 100$$

$$\Pi_{15} = (16,81/28,23) \times 100$$

$$\Pi_{15} = 59,55$$

$$\Pi_{16} = (24,20/28,92) \times 100$$

$$\Pi_{16} = 83,68$$

$$\Pi_{17} = (19,93/19,93) \times 100$$

$$\Pi_{17} = 100$$

$$\Pi_{18} = (20,52/20,52) \times 100$$

$$\Pi_{18} = 100$$

$$\Pi_{19} = (17,02/17,02) \times 100$$

$$\Pi_{19} = 100$$

$$\Pi_{20} = (17,60/17,60) \times 100$$

$$\Pi_{20} = 100$$

$$\Pi_{21} = (12,54/15,85) \times 100$$

$$\Pi_{21} = 79,12$$

$$\Pi_{22} = (14,60/16,32) \times 100$$

$$\Pi_{22} = 89,46$$

$$\Pi_{23} = (14,20/14,20) \times 100$$

$$\Pi_{23} = 100$$

$$\Pi_{24} = (14,44/14,44) \times 100$$

$$\Pi_{24} = 100$$

$$\Pi_{25} = (14,20/14,20) \times 100$$

$$\Pi_{25} = 100$$

$$\Pi_{26} = (14,44/14,44) \times 100$$

$$\Pi_{26} = 100$$

$$\begin{aligned}\Pi = & 98,45 + 100 + 100 + 50,13 + 14,73 + 83,74 + 94,17 + 35,90 + 100 + 100 + 100 + 100 \\ & + 100 + 100 + 59,55 + 83,68 + 100 + 100 + 100 + 79,12 + 89,46 + 100 + 100 + 100 + 100 / 26\end{aligned}$$



Община Карнобат

Ц= 2288,93 / 26

Ц= 88,03

З. „Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна

Ц1 = (Цmin / Цi) x 100

Ц1 = (1,27/1,27) x 100

Ц1 = 100

Ц2 = 0,24/1,88 x 100

Ц2 = 12,77

Ц3 = (5,93/10,42) x 100

Ц3 = 56,90

Ц4 = (2,00/2,07) x 100

Ц4 = 96,62

Ц5 = (0,95/3,76) x 100

Ц5 = 25,27

Ц6 = (12,00/31,02) x 100

Ц6 = 38,68

Ц7 = (15,50/31,01) x 100

Ц7 = 49,98

Ц8 = (0,98/0,98) x 100

Ц8 = 100

Ц9 = (14,20/25,49) x 100

Ц9 = 55,71

Ц10 = (4,73/12,21) x 100

Ц10 = 38,74

Ц11 = (4,58/10,35) x 100

Ц11 = 44,25

Ц12 = (5,56/11,45) x 100

Ц12 = 48,56



Община Карнобат

$$\text{Ц13} = (14,12/31,68) \times 100$$

$$\text{Ц13} = 44,57$$

$$\text{Ц14} = (14,76/33,62) \times 100$$

$$\text{Ц14} = 43,90$$

$$\text{Ц15} = (16,81/28,45) \times 100$$

$$\text{Ц15} = 59,09$$

$$\text{Ц16} = (24,20/32,74) \times 100$$

$$\text{Ц16} = 73,92$$

$$\text{Ц17} = (19,93/28,43) \times 100$$

$$\text{Ц17} = 70,10$$

$$\text{Ц18} = (20,52/30,54) \times 100$$

$$\text{Ц18} = 67,19$$

$$\text{Ц19} = (17,02/24,84) \times 100$$

$$\text{Ц19} = 68,52$$

$$\text{Ц20} = (17,60/27,13) \times 100$$

$$\text{Ц20} = 64,87$$

$$\text{Ц21} = (12,54/12,54) \times 100$$

$$\text{Ц21} = 100$$

$$\text{Ц22} = (14,60/14,60) \times 100$$

$$\text{Ц22} = 100$$

$$\text{Ц23} = (14,20/31,46) \times 100$$

$$\text{Ц23} = 45,14$$

$$\text{Ц24} = (14,44/33,67) \times 100$$

$$\text{Ц24} = 42,89$$

$$\text{Ц25} = (14,20/30,10) \times 100$$

$$\text{Ц25} = 47,18$$

$$\text{Ц26} = (14,44/32,93) \times 100$$

$$\text{Ц26} = 43,85$$



Община Карнобат

$\Sigma = \Sigma_1 + \Sigma_2 + \Sigma_3 + \Sigma_4 + \Sigma_5 + \Sigma_6 + \Sigma_7 + \Sigma_8 + \Sigma_9 + \Sigma_{10} + \Sigma_{11} + \Sigma_{12} + \Sigma_{13} + \Sigma_{14} + \Sigma_{15} + \Sigma_{16} + \Sigma_{17} + \Sigma_{18} + \Sigma_{19} + \Sigma_{20} + \Sigma_{21} + \Sigma_{22} + \Sigma_{23} + \Sigma_{24} + \Sigma_{25} + \Sigma_{26}$ / 26

$\Sigma = 100 + 12,77 + 56,90 + 96,62 + 25,27 + 38,68 + 49,98 + 100 + 55,71 + 38,74 + 44,25 + 48,56 + 44,57 + 43,90 + 59,09 + 73,92 + 70,10 + 67,19 + 68,52 + 64,87 + 100 + 100 + 45,14 + 42,89 + 47,18 + 43,85 / 26$

$\Sigma = 1538,7 / 26$

$\Sigma = 59,19$

Участник	Получен брой точки по показател Цена
„ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД	73,01
„ПАРТНЬОРИ – А.Т.“ ЕООД	88,03
„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД	59,19

Комисията пристъпи към класиране на офертите:

На първо място класира офертата на участника „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с получена оценка 88,03 точки.

На второ място класира офертата на участника „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол с получена оценка 73,01 точки.

На трето място класира офертата на участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна с получена оценка 59,19 точки.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат, в качеството му на Възложител, да сключи договор с класирания на първо място участник „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат.

МОТИВИ:

Офертата на „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат в пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние на участниците, на изискванията за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниска цена.

На основание чл. 97, ал. 4 от ГПЗОП настоящия протокол се предава на Възложителя за утвърждаване.



Община Карнобат

Председателят на комисията закри заседанието.

Заседанията на комисията се провеждаха в период от 14.03.2018 г. до 23.04.2018г.

Председател:.....

(Кремена Красимирова)

Членове: 1.....

(Владимир Люцканов)

2.....

(Петко Петков)

Дата на утвърждаване: 25.04.2018 г.

УТВЪРДИЛ:
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА К.



Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД

