

О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,
www.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

ПРОТОКОЛ 3

от дейността на комисия назначена със Заповед №.636/11.06.2019г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, открита с Решение № 502/15.05.2019 с предмет. **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект Изграждане на спортни игрища и благоустрояване на дворното пространство в СУ "Васил Левски" гр. Роман**

Днес, 05.07.2019 г. от 09,00 ч. в сградата на Община Роман

Комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова –старши счетоводител

Председателя на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Възложителят е изискал писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, която да се представи в срок 5/пет/ дни от получаване на искането от участника „**Кимтекс ЛС**“ ООД гр. Плевен.

Комисията констатира, че с писмо с изх. **0400-60/7/ от 24.06.2019** ог. е изисквала от участника „**Кимтекс ЛС**“ ООД гр. Плевен да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Искането е получено от участника на 25.06.2019г. съгласно известие за получаване.

В дадения на участника пет дневен срок по чл.72,ал.1 от ЗОП с вх. № 0400-60/8/ от 28.06.2019 г. в 13.44ч. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата от него цена.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник:

В обосновката участника обосновава начина на образуване на предложената от него цена, като:

1.Позовава се на „Наличието на изключително благоприятни условия за участника за представяне на продуктите или услугите или за изпълнение на строителството“ –чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. Това обстоятелство според участника се доказва от „придобитият опит на експертите и готовите пакети от база данни на вече изпълнения обем от този вид дейности, които ще осигурят по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката и които със сигурност оказват влияние към благоприятстващите фактори при ценообразуването и ще инкасира по –малко време при контрола на извършените строително –монтажни работи“.

2.Обосновава се на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП „Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод“.

Този извод участника го обосновава, цитирайки Решение №661 от 17.06.2019 г. за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изграждане на спортни игрища и благоустройство на дворното пространство на СУ „Васил Левски“, гр.Роман, според което срокът за изпълнение на СМР е 117 календарни дни.И на база на тези дни участника е направил разчет на посещенията на специалистите за целия период от договора.В табличен вид е показана формирането на предложената цена за изпълнение на поръчката, на база реалните финансови показатели в това число човеко дни 117, часова ставка на час за експертите 4.70, с начислени допълнителни разходи върху ФРЗ, транспортни, административни и разходи за печалба.

Извършвайки самостоятелен анализ на обстоятелства съдържащи се в писмената обосновка, Комисията не приема така представената писмена обосновка при следните мотиви:

1. Не приема обстоятелствата, свързани с придобитият опит на експертите и готовите пакети от база данни на вече изпълнения обем от този вид дейности, позовавайки се на факта, че изискването за съществуващ опит в настоящата процедура е предвидено, като задължително условие във връзка с предварителния подбор.Това не е свързано с наличие на изключително благоприятни условия за осъществяване на услугата предмет на поръчката, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.
2. Не приема за обстоятелствата, свързани с направените изчисления на възнагражденията на експертите, тъй като участника при формирането им се е позовал на срока на изпълнение на СМР съгласно Решение №661 от 17.06.2019 г. за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изграждане на спортни игрища и благоустройство на дворното пространство на СУ „Васил Левски“, гр.Роман, което решение е издадено след, като участника е бил представил своята оферта и няма как да е знаел, че срока за изпълнение ще бъде 117 дни, за да оферира цена отговаряща на този срок.
3. На следващо място не се приема изводът че, създадената организация за минимизиране на административно-управленските разходи при минимална печалба, съответствието с пазарните цени и спазването на трудовото законодателство, съставлява икономически особености за предоставяне на услугите, предмет на конкретната поръчка, нито специфика само на дейността на участника, доколкото включването в цената за изпълнение на разходи за заплати в размер над максималния осигурителен праг за съответната професия е подход за формиране на цена при всяка дейност, свързана основно с разходи за труд, каквито са консултантските услуги.
4. Въз основа на извършения анализ, комисията прави извод, че обстоятелствата по обосновката не са обективни, те са непълни и необосновани и не доказват предложената намалена цена. Липсват и доказателства за заявените от участника обстоятелства.ЗОП обвързва отхвърлянето на представена в срока писмена обосновка с недостатъчност на представените доказателства да обосноват предложената цена или разходи и съгласно чл. 72, ал.3 изречение последно обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.В случая към обосновката е представен единствено договор с Община Провадия даказващ изпълнението на сходен обем работа, което доказателство не е достатъчно да обоснове предложената цена.

Във връзка с изложените мотиви комисията не приема представената обосновка и предлага участника за отстраняване.

В предвид на горното допуска до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика, офертите на Участниците в процедурата, а именно:

Ведипема“ ЕООД гр. София -9850,00 лева без ДДС или 11820,00 лева с ДДС

„Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр. София -9000,00 лв. без ДДС или 10800,00 лв. с

ДДС

Консорциум“ ЕМ ТИ АЙ-Стройконтрол“ гр. Пловдив -8480,00 лв. без ДДС или 10176,00

лв. с ДДС

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка на офертите най-ниска цена:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1- во място **Консорциум“ ЕМ ТИ АЙ-Стройконтрол“ гр. Пловдив**

2- ро място **„Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр. София**

3- то място **Ведипема“ ЕООД гр. София**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект Изграждане на спортни игрища и благоустрояване на дворното пространство в СУ "Васил Левски" гр. Роман“** да бъде избран участника, класиран на първо място **Консорциум“ ЕМ ТИ АЙ-Стройконтрол“ гр. Пловдив**

На основание чл.107т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **„Кимтекс ЛС „ ООД гр. Плевен** поради не приемане на обосновката на основание чл.72,ал.3 от ЗОП по мотиви изложени по горе в настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 3 страници и се приключи на 05.07.2019г. 11,00часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Протоколите, отразяващи работата на комисията, окончателния протокол заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им и вземане на решение по чл.106,ал.6 и чл.107и чл.108 от ЗОП

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт

2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП

3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия

4. Диляна Миркова –старши счетоводител