



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)
инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина
Възложител

ПРОТОКОЛ №3

На основание чл. 72 във връзка с чл.69а от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед №533/24.06.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа на територията на община Бяла Слатина“.**

Днес, 15.07.2015 г. (**сряда**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със №533/24.06.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2. Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Илиян Детелинов Илиев- младши експерт Дирекция „УОС“;

5. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“ - проф.компетентно лице;

се събра в 09.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши отваряне на Плик №3 /ценови оферти/, подадени в открита процедура с предмет: **„Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа на територията на община Бяла Слатина“.**

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, което е отразено в нарочен списък. Съобразно изискването на чл.69а, ал.2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала и извършила оценяване на всички други показатели, което е отразено и описано в Протокол 2 на комисията. Съобщението за отварянето на ценовите предложения е публикувано в „Профила на купувача“, като са съобщени и оценките по другите показатели.

На основание чл.69а, ал.4 от ЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели.

На основание чл.69а, ал.1 пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря, но тъй като в тази процедура няма такива участници ще се отвори плика с предлагана цена на всички участници, поради което Комисията пристъпи към отваряне на **Плик 3 „Предлагана цена“** на допуснатите до тук участници и оповести ценовите предложения, както следва:

➤ **Участник №1 - „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД:**

- 1. Почистване сервитута на пътя от дървета с дебелина $d < 10$ см и храсти, включително извозване на депо. – 0,73 лв. за квадратен метър без ДДС.**
- 2. Ръчно изкърпване на асфалтобетон плътна смес на тон – 4,6 и 8 см., - 160,64 лв. за тон без ДДС,** в която цена да са включени следните операции:
 - машинно изрязване(фрезование) на повредената асфалтова настилка до здрава повърхност в квадратни или правоъгълни форми с отвесни перпендикулярни и успоредни на пътната ос стени;
 - Почистване с мотометла(компресор) на фрезованата площ и изрязаните ръбове на настилката;
 - Напръскване с битумна емулсия (свързващ битумен разлив върху почистените ръбове на настилката и площта на дупката) – машинно;
 - Превоз(доставка) на плътна асфалтова смес;
 - Полагане плътен асфалтобетон(разстилане, подравняване, шаблониране, профилиране на сместа) на тон – 4,6 и 8 см;
 - Валиране(уплътняване с лек гладък пневматичен и тежък гладък валяк до плътността на съседната прилежаща повърхност);
 - Заливане на фуги след асфалтиране;
 - Почистване, натоварване и извозване на отпадъците от фрезованата смес
- 3. Полагане на асфалтобетон – плътна асфалтова смес с дебелина 4 см на тон – 141,03 лв. за тон без ДДС,** в която цена да са включени следните видове операции:
 - почистване с мотометла(компресор) на основата;
 - напръскване на основата с битумна емулсия;
 - машинно полагане на плътна асфалтобетонова смес с дебелина 4 см;
 - валиране/уплътняване с лек пневматичен и тежък гладък валяк
- 4. Отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, включително извозване на излишните земни маси за м2 – 3,16 лв. без ДДС**
- 5. Пропадане на път IV VRC 1013 Бяла Слатина - Бърдарски геран – 17 939,21 лв. без ДДС.**

Участникът е представил и анализи на единичните цени.

➤ **Участник №2 - „Пътстройинженеринг“ АД:**

- 1. Почистване сервитута на пътя от дървета с дебелина $d < 10$ см и храсти, включително извозване на депо. – 1,89 лв. за квадратен метър без ДДС.**
- 2. Ръчно изкърпване на асфалтобетон плътна смес на тон – 4,6 и 8 см., - 161,14 лв. за тон без ДДС,** в която цена да са включени следните операции:
 - машинно изрязване(фрезование) на повредената асфалтова настилка до здрава повърхност в квадратни или правоъгълни форми с отвесни перпендикулярни и успоредни на пътната ос стени;
 - Почистване с мотометла(компресор) на фрезованата площ и изрязаните ръбове на настилката;
 - Напръскване с битумна емулсия (свързващ битумен разлив върху почистените ръбове на настилката и площта на дупката) – машинно;
 - Превоз(доставка) на плътна асфалтова смес;
 - Полагане плътен асфалтобетон(разстилане, подравняване, шаблониране, профилиране на сместа) на тон – 4,6 и 8 см;
 - Валиране(уплътняване с лек гладък пневматичен и тежък гладък валяк до плътността на съседната прилежаща повърхност);
 - Заливане на фуги след асфалтиране;
 - Почистване, натоварване и извозване на отпадъците от фрезованата смес
- 3. Полагане на асфалтобетон – плътна асфалтова смес с дебелина 4 см на тон – 147,50 лв. за тон без ДДС,** в която цена да са включени следните видове операции:
 - почистване с мотометла(компресор) на основата;

- напръскване на основата с битумна емулсия;
- машинно полагане на плътна асфалтобетонна смес с дебелина 4 см;
- валиране/уплътняване с лек пневматичен и тежък гладък валяк

4.Отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, включително извозване на излишните земни маси за м2 – 0,76 лв. без ДДС

5. Пропадане на път IV VRC 1013 Бяла Слатина - Бърдарски геран – 18 355,08 лв. без ДДС.

Участникът е представил и анализи на единичните цени.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Тъй като в настоящата процедура има подадени само две оферти, това правило не намира приложение.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници:

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (A \times 0,30) + (B \times 0,70)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 30 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 70 %;**

1. Показател А: „Предлагана цена”, включва следните подпоказатели:

➤ **Подпоказател 1 „Почистване сервитута на пътя от дървета с дебелина d<10 см и храсти, включително извозване на депо за м2“ без вкл. ДДС с тежест 10%;**

➤ **Подпоказател 2 „Ръчно изкърване на асфалтобетон плътна смес на тон - 4, 6 и 8 см“, без вкл.ДДС с тежест 30%, в която цена да са включени следните видове операции:**

- машинно изрязване (фрезование) на повредената асфалтова настилка до здрава повърхност в квадратни или правоъгълни форми с отвесни перпендикулярни и успоредни на пътната ос стени;

- почистване с мотометла (компресор) на фрезованата площ и изрязаните ръбове на настилка;

- напръскване с битумна емулсия (свързващ битумен разлив върху почистените ръбове на настилка и площта на дупката) - машинно;

- превоз (доставка) на плътна асфалтова смес;

- полагане плътен асфалтобетон (разстилане, подравняване ,шаблониране профилиране на сместа) на тон – **4, 6 и 8 см;**

- валиране (уплътняване с лек гладък пневматичен и тежък гладък валяк до плътността на съседната прилежаща повърхност);

- заливане на фуги след асфалтиране;

- почистване, натоварване и извозване на отпадъците от фрезованата смес.

➤ **Подпоказател 3 „Полагане на асфалтобетон – плътна асфалтова смес с дебелина 4 см на тон“, без вкл. ДДС с тежест 30 %, в която цена да са включени следните видове операции:**

- почистване с мотометла (компресор) на основата;
- напръскване на основата с битумна емулсия;
- машинно полагане на плътна асфалтобетонова смес с дебелина 4см;
- валиране/уплътняване с лек пневматичен и тежък гладък валеж.

➤ **Подпоказател 4 „Отнемане и подравняване на банкета на пътя с автогрейдер, включително извозване на излишните земни маси за м2“, без вкл. ДДС с тежест 10 %;**

➤ **Подпоказател 5: Ремонт на пътя /пропадане/ на път IV VRC 1013 Бяла Слатина - Б. геран без вкл. ДДС с тежест 20 %;**

Всеки подпоказател се изчислява по формулата

$\Phi_i = (P_{min}/P_i) \times 100$, където:

Φ_i - оценка на i-тото финансово предложение по подпоказател;

P_{min} – най-ниската цена по същия подпоказател;

P_i – цена на i-тото предложение по същия подпоказател.

Точките на участник X се получават по формулата: $\Phi = \Phi_i \times X\%$

Показател А: Ценово предложение

$A = \Phi$ Подпоказател 1 + Φ Подпоказател 2 + Φ Подпоказател 3 + Φ Подпоказател 4 + Φ Подпоказател 5

Показател Б: Техническо предложение

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
ТО1	ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	75
ТО2	ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	25
ОБЩО:		100

I. Определяне на оценката по подпоказател ТО1 „Програма за организация на строителния процес“ - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти

ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
Налице са всички от посочените по-долу условия: 1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, косто включва посочване на	75 точки	

<p>видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3.Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>		
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за</p>	<p>30 точки</p>	

<p>намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>		
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>10 точки</p>	
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не</p>		

II. Определяне на оценката по подпоказател TO2 „Предложени методи за управление на риска“

TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	25 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	10 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой 	5 точки	

<p>риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</p>		
<p>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</p>		

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

** „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такава, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

ВАЖНО: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя със следващата по-висока относителна тежест, а именно: показател ”Техническо предложение” и се избира офертата с по-високата стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

➤ **Участник №1 - „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД**

Подпоказател А1

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (0,73/0,73) \times 100 = 100$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 100 \times 10\% = 10 \text{ точки}$$

Подпоказател А2

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (160,64/160,64) \times 100 = 100$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки}$$

Подпоказател А3

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (141,03/141,03) \times 100 = 100$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки}$$

Подпоказател А4

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (0,76/3,16) \times 100 = 24,05$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 24,05 \times 10\% = 2,40 \text{ точки}$$

Подпоказател А5

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (17\,939,21/17\,939,21) \times 100 = 100$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 100 \times 20\% = 20 \text{ точки}$$

Показател А: Ценово предложение

$$A = \Phi \text{ Подпоказател А1} + \Phi \text{ Подпоказател А2} + \Phi \text{ Подпоказател А3} + \Phi \text{ Подпоказател А4} + \Phi \text{ Подпоказател А5} = 10 + 30 + 30 + 2,40 + 20 = 92,40 \text{ точки}$$

➤ **Участник №2 - „Пътстройинженеринг“ АД****Подпоказател А1**

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (0,73/1,89) \times 100 = 38,62$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 38,62 \times 10\% = 3,86 \text{ точки}$$

Подпоказател А2

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (160,64/161,14) \times 100 = 99,69$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 99,69 \times 30\% = 29,91 \text{ точки}$$

Подпоказател А3

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (141,03/147,50) \times 100 = 95,61$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 95,61 \times 30\% = 28,68 \text{ точки}$$

Подпоказател А4

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (0,76/0,76) \times 100 = 100$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 100 \times 10\% = 10 \text{ точки}$$

Подпоказател А5

$$\Phi_i = (P_{\min}/P_i) \times 100 = (17\,939,21/18\,355,08) \times 100 = 97,73$$

$$\Phi = \Phi_i \times X\% = 97,73 \times 20\% = 19,55 \text{ точки}$$

Показател А: Ценово предложение

$$A = \Phi \text{ Подпоказател А1} + \Phi \text{ Подпоказател А2} + \Phi \text{ Подпоказател А3} + \Phi \text{ Подпоказател А4} + \Phi \text{ Подпоказател А5} = 3,86 + 29,91 + 28,68 + 10 + 19,55 = 92,00 \text{ точки}$$

След направеното оценяване по показател А, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите, съгласно методиката на Възложителя, а именно:

$$КО = (A \times 0,30) + (B \times 0,70)$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Участник	(А x 0,30)	(Б x 0,70)	КО комплексна оценка
1. „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД	92,40 x 0,30 = 27,72 точки	100 x 0,70 = 70,00 точки	97,72 точки
2. „Пътстройинженеринг“ АД	92,00 x 0,30 = 27,60 точки	55 x 0,70 = 38,50 точки	66,10 точки

На основание чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатите оферти:

I-во място „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД с комплексна оценка 97,72 точки

II-ро място „Пътстройинженеринг“ АД с комплексна оценка 66,10 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа на територията на община Бяла Слатина“ - Участника „Райкомерс Конструкции“ ЕАД.**

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на Възложителя на 20.07.2015 г. Протоколът е изготвен и разписан в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. Илиян Детелинов Илиев- (п)

5. инж. Христофор Иванов Късовски – (п)