



## ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

[www.beloslav.org](http://www.beloslav.org)

[beloslav.eu@gmail.com](mailto:beloslav.eu@gmail.com)

[obstinabeloslav@abv.bg](mailto:obstinabeloslav@abv.bg)

Факс: 05112 / 22-14

**Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД**

УТВЪРЖДАВАМ:  
ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Дата: 24.04.2017г.

### ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 21.04.2017 год. в 13:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 85 от 07.02.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, находящо се в ПИ119043, местност „Дълбок дол“ в землището на гр.Белослав, общ. Белослав”

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Владимир Георгиев-директор дирекция „ОСТСУ”

2. Иванка Димитрова- гл. юриконсулт в община Белослав;

3. Йоанна Йовева- м.л. експерт- еколог в дирекция „ОСТСУ”

4. Ирина Русева-гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ”

Резервни членове:

1. Йорданка Рашева – гл.експерт в дирекция „ИПСД”

2. Даниела Веселинова- гл. Специалист в дирекция „ОСТСУ”

3. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;

2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнителя.

Всички участници са допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО), съгласно утвърдената от Възложителя методика.

Комисията констатира, че участникът „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН” ООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: 681 378, 08 /шестстотин осемдесет и една хиляди триста седемдесет и осем лева и осем ст./ лева без вкл. ДДС.

I. Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) на участниците, както следва:

ОЦ 2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена (общата стойност на поръчката без ДДС,с включена стойност и на непредвидените разходи) на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната оценка на ОЦ 2 е 50 точки;

Максимален брой точки -50 получава офертата с предложена най-ниска цена;

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$FO_N = (C_{min} / C_i) \times 50$ , където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;  
Ц<sub>min</sub> – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);  
Ц<sub>i</sub> – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).  
Максималната стойност на ФОН е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

*\*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

1. **Ценовата оферта на участник "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (777\,777,77 / 681\,378,08) \times 50 = 43,80 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение ” (ФО) е 43,80 (четиридесет и три цяло и осемдесет) точки.

2. **Ценовата оферта на участник "ЛЮНИК" ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ЛЮНИК" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (767\,215,51 / 681\,378,08) \times 50 = 44,41 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ЛЮНИК" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение ” (ФО) е 44,41 (четиридесет и четири цяло и четиридесет и една) точки.

3. **Ценовата оферта на участник "ВАЛМЕКС" ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ВАЛМЕКС" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (811\,015,18 / 681\,378,08) \times 50 = 42,01 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ВАЛМЕКС" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение ” (ФО) е 42.01 (четиридесет и две цяло и една) точки.

4. **Ценовата оферта на участник "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (681\,378,08 / 681\,378,08) \times 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД по Показател „Оценка на финансово предложение ” (ФО) е 50,00 (петдесет) точки.

5. Ценовата оферта на участник "ХИДРОСТРОЙ" АД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ХИДРОСТРОЙ" АД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\begin{aligned} \text{ФОН} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ &= (799\,484,48 / 681\,378,08) \times 50 = 42,61 \text{ т.} \end{aligned}$$

Оценката на участника "ХИДРОСТРОЙ" АД по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е 42,61 (четиридесет и две цяло и шестдесет и една) точки.

6. Ценовата оферта на участник ДЗЗД "РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017" е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на ДЗЗД "РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017". За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\begin{aligned} \text{ФОН} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ &= (827\,150,57 / 681\,378,08) \times 50 = 41,19 \text{ т.} \end{aligned}$$

Оценката на участника ДЗЗД "РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017" по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е 41,19 (четиридесет и едно цяло и деветнадесет) точки.

7. Ценовата оферта на участник ДЗЗД "Зебра НиМ" е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на ДЗЗД "Зебра НиМ". За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\begin{aligned} \text{ФОН} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ &= (829\,316,97 / 681\,378,08) \times 50 = 41,08 \text{ т.} \end{aligned}$$

Оценката на участника ДЗЗД "Зебра НиМ" по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е 41,08 (четиридесет и едно цяло и осем) точки.

8. Ценовата оферта на участник ДЗЗД "БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017" е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на ДЗЗД "БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017". За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\begin{aligned} \text{ФОН} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ &= (726\,870,56 / 681\,378,08) \times 50 = 46,87 \text{ т.} \end{aligned}$$

Оценката на участника ДЗЗД "БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017" по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е 46,87 (четиридесет и шест и осемдесет и седем) точки.

II. Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$\text{KON} = \text{TON} + \text{ФОН}$ , където:

**KON** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;  
**TON** е техническата оценка на офертата на участника N;  
**ФОН** е финансовата оценка на предложението на участника N

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

**Максималната стойност на KON е 100 точки.**

**1. Комплексна оценка на участник "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД:**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 36,30 + 43,80$   
 $KON = 80,10$

Комплексната оценка на "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД е **80,10 (осемдесет цяло и десет) точки.**

**2. Комплексна оценка на участник "ЛЮНИК" ЕООД:**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 36,15 + 44,41$   
 $KON = 80,56$

Комплексната оценка на "ЛЮНИК" ЕООД е **80,56 (осемдесет цяло петдесет и шест) точки.**

**3. Комплексна оценка на участник "ВАЛМЕКС" ЕООД:**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 47,17 + 42,01$   
 $KON = 89,17$

Комплексната оценка на "ВАЛМЕКС" ЕООД е **89,17 (осемдесет и девет цяло и седемнадесет) точки.**

**4. Комплексна оценка на участник "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД:**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 38,25 + 50,00$   
 $KON = 88,25$

Комплексната оценка на "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД е **88,25 (осемдесет и осем цяло двадесет и пет) точки.**

**5. Комплексна оценка на участник "ХИДРОСТРОЙ" АД:**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 46,63 + 42,61$   
 $KON = 89,24$

Комплексната оценка на "ХИДРОСТРОЙ" АД е **89,24 (осемдесет и девет цяло двадесет и четири) точки.**

**6. Комплексна оценка на участник ДЗЗД "РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017" :**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 50,00 + 41,19$   
 $KON = 91,19$

Комплексната оценка на ДЗЗД "РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017" е **91,19 (деветдесет и едно цяло деветнадесет) точки.**

**7. Комплексна оценка на участник ДЗЗД "ЗЕБРА НИМ" :**

$KON = TON + \Phi ON$   
 $KON = 50,00 + 41,08$   
 $KON = 91,08$

Комплексната оценка на ДЗЗД "ЗЕБРА НИМ" е 91,08 (деветдесет и едно цяло осем) точки.

**8. Комплексна оценка на участник ДЗЗД "БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017" :**

KON = TON + FON

KON = 37,17 + 46,87

KON = 84,04

Комплексната оценка на ДЗЗД "БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017" е 84,04 (деветдесет и едно цяло осем) точки.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка „Закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, находящо се в ПИ119043, местност „Дълбок дол” в землището на гр.Белослав, общ. Белослав”, както следва:

I-<sup>во</sup> място: ДЗЗД „РЕКУЛТИВАЦИЯ 2017” с комплексна оценка 91,19 (деветдесет и едно цяло деветнадесет) точки.

II-<sup>во</sup> място: ДЗЗД "ЗЕБРА НИМ" с комплексна оценка 91,08 (деветдесет и едно цяло осем) точки.

III-<sup>то</sup> място: „ХИДРОСТРОЙ” АД с комплексна оценка 89,24 (осемдесет и девет цяло двадесет и четири) точки.

IV-<sup>то</sup> място: „ВАЛМЕКС” ЕООД с комплексна оценка 89,17 (осемдесет и девет цяло и седемнадесет) точки.

V-<sup>то</sup> място: „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН” ООД с комплексна оценка 88,25 (осемдесет и осем цяло двадесет и пет) точки.

VI-<sup>то</sup> място: ДЗЗД „БЕЛОСЛАВ ДЕПО 2017” с комплексна оценка 84,04 (деветдесет и едно цяло осем) точки.

VII-<sup>то</sup> място: "ЛЮНИК" ЕООД с комплексна оценка 80,56 (осемдесет цяло петдесет и шест) точки.

VIII-<sup>то</sup> място: "ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ" ЕООД с комплексна оценка 80,10 (осемдесет цяло и десет) точки.

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи и настоящия протокол се състави на 24.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..

(Десница Габорова)

Членове:

1. ....  
(Владимир Георгиев)

2. ....  
(Иванка Димитрова)

3. ....  
(Иоанна Йочева)

4. ....  
(Ириша Русева)

**Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД**