



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg



УТВЪРЖДАВАМ:

НАТАША МИХАЙЛОВА
Кмет на община Брусарци

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци"

На 23.07.2015г., в 11:00 ч., започна работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: "Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци"

Комисията е назначена със Заповед № ПП-11-50/10.07.2015 г. на Кмета на Община Брусарци в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – Зам.-кмет на община Брусарци

Членове:

1. Александър Владимиров Маринов – правоспособен юрист;
2. Цветелина Бориславова Георгиева – Ст. Експерт „ИО и ОП“;
3. Емилия Асенова Иванова – Гл. Специалист "ОТС и Търговия";
4. Ирена Янакиева Иванова – Директор Дирекция „АИО и ФСД“;

Председателят на комисията откри заседанието в 11:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти, всеки от членовете на комисията попълни декларация за безпристрастност и поверителност, съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 т. 2-4 от ЗОП.

Констатира се наличието на две подадени оферти, както следва:

Вх. №	Дата	ЧАС	Фирма
ПП-11-52	22.07.2015	13:09	„Строител Криводол“ ЕООД
ПП-11-53	22.07.2015	14:48	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД

При започване отварянето на офертите присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения в тях, както следва:

Участника „Строител Криводол” ЕООД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: **"Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци"**, на обща цена в размер на **32 466.80** лева (тридесет и две хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и 80 ст.) без ДДС.

Участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД, в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: **"Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци"**, на обща цена в размер на **30 303,85** лева (тридесет хиляди триста и три лева и 85 ст.) без ДДС.

При обявяването на ценовите предложения, Председателя на комисията покани трима от членовете на комисията да подпишат ценовите и техническите предложения на участниците, което бе и направено.

След извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с разглеждането на представените документи в офертите на участниците и тяхното съответствие с условията поставени от възложителя в публичната покана и Документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че и двамата участника в процедурата отговарят на изискванията на възложителя и са представили оферти отговарящи на изискванията в публичната покана.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и оценка на показателите, по които се определя комплексната оценка, съгласно методиката за оценка на офертите, а именно:

Оценката се извършва по посочените показатели и съгласно следната формула:

$$КО = П1 + П2$$

Максимален брой точки на комплексната оценка - 100 точки;

Като показателите са :

П1 – Организация и план на работа – 50 точки ;

П2 – Предложена крайна цена – 50 точки.

Офертите на участниците бяха оценени от комисията по показателя „Организация и план на работа“ (П1).

П1 - е показател, отразяващ тежестта на организационно-техническото решение на участника за изпълнение на поръчката - тежест 50 точки

Максимална оценка - 50 точки.

Показателят се състои от четири подпоказателя, по всеки един от които комисията може да оцени участниците с оценка както следва:

- **Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР – от 5, 10 и 20 точки**

- **Организация на строителната площадка – от 3, 7 и 10 точки.**

- **Описание на работните звена – от 3, 7 и 10 точки.**

- **Координация на работа – от 3, 7 и 10 точки.**

П1 – Организация и план на работа

1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА	50
1.1. Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР	
1.1.1. Етапите, технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени	20

(текстово и в линейния график) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация.	
1.1.2.Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта.	10
1.1.3.Участника не е описал етапите и технологичната последователност на изпълнение на строителните работи.	5
1.2.Организация на строителната площадка	
1.2.1.Представената от участника Организацията на строителната площадка съответства на техническите спецификации и е съобразена с особеностите и условията на обекта - осигурява безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.	10
1.2.2.Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно или не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.	7
1.2.3.Участника не е описал Организацията на строителната площадка.	3
1.3.Описание на работните звена.	
1.3.1.Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка.	10
1.3.2.Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без конкретика.	7
1.3.3.Участника не е описал звената за изпълнение на основните видове дейности и съответно тяхната координация.	3
1.4.Координация на работа.	
1.4.1.Представена е координация на работните звена, възможности за едновременна работа на отделните работни звена. Координацията на звената е в съответствие с вид, обема и спецификата на строителните дейности и предложения от участника линеен план за изпълнение на поръчката.	10
1.4.2.Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.	7
1.4.3.Участника не е описал координация на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.	3

При оценката на показателя „Организация и план на работа“ (П1), всички членове на комисията оцениха предложението на всеки от участниците, при констатиране на съответни обстоятелства. Всяка оценка в точки на предложението на конкретен участник е поставена единодушно от членовете на комисията и след констатиране на идентични обстоятелства от всеки член на комисията, както следва:

Участник	„Строител Криводол” ЕООД
Кратко описание на предложението на участника	
<p>Срок за изпълнение – 15 календарни дни.</p> <p>Техническо предложение:</p> <p>Техническото предложение на участника включва изброяване на три етапа на изпълнение: първи-подготовка на документацията, площадката и временно строителство; втори –изпълнение на възложените СМР; трети – почистване и издаване на обекта. Етапите, технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени (текстово и в линейния график) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация. Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно и не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация. Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без канкретика. Подробно е описана едрогабаритната и дребната механизация, които ще се ползват на обекта при изпълнението на обществената поръчка. Представен е проект на временна организация на безопасното движение по време на строителството. Описан е контрола на качеството на влаганите материали и изделия и на изпълнените видове СМР. Подробно е описана организацията и мобилизацията на използваните ресурси и отговорностите на специалистите, отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация. Идентифицирани са потенциалните рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние на изпълнението на договора, като са предвидени и мерки за тяхното недопускане. Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с канкретиката на обекта на поръчката.</p>	
Подпоказател	Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР
Оценка	20
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „20 точки” получава участник, който в техническото предложение <i>„ Етапите, технологичната последователност и сроковете за изпълнение на всички основни строителни дейности са добре описани и представени (текстово и в линейния график) и покриват всички аспекти на извършваната дейност с отчитане на реалната производителност на предложената работната сила, технологично оборудване и механизация”</i>.</p> <p>Участника е изброил етапите, и е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните работи. Текстовото описание кореспондира с представения линеен график както по срокове на изпълнение, така и по технологична последователност, отчитайки всички аспекти на извършваната дейност.</p>
Подпоказател	Организация на строителната площадка
Оценка	7
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „7 точки” получава участник, който в техническото предложение <i>„ Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно или не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация..”</i>.</p> <p>Участника в своето предложение е описал организация на строителната площадка, която не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация.”</p>

Подпоказател	Описание на работните звена
Оценка	7
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „7 точки” получава участник, който „Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена са описани общо без канкретика.” .</p> <p>Описаните звената за изпълнение на основните видове дейности не са представени с всички детайли - брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост.</p>
Подпоказател	Координация на работа
Оценка	7
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „7 точки” получава участник, който е “ Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.”</p> <p>Описанието на координация на работните звена има общ характер принципно отговаря на вида на строителните дейности, но няма обвързаност с конкретиката на обекта на поръчката.</p>
ОБЩА ОЦЕНКА	41
Участник	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД

Кратко описание на предложението на участника

Срок за изпълнение – 60 календарни дни.

Техническо предложение:

Техническото предложение на участника включва условно разделяне на обекта на 6 подобекта; Открит канал; Водосток № 1; Водосток № 2; Шахта № 1; Водосток № 3 и Шахта № 2. Предвижда се изпълнението на отделните видове смр на шесте подобекта да се осъществява последователно. Участника предвижда пет основни етапа по време на строителството: Подготвителни работи; Земни работи; Стоманобетонени и отводнителни работи; Асфалтови работи и Приключване на СМР. Технологичната последователност е показана в същия ред както са посочени етапите, като е описана технологията на изпълнение на отделните дейности. Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта, визират пътностроителни работи, а не хидротехнически съоразения. За реализирането на строителството участника предвижда изпълнението на обекта да се осъществява от самостоятелним специализирани звена(бригади), ръководени от компетентен технически персонал, снабдени с необходимата механизация, малогабаритна техника и автотранспорт. Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно и не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и места за временно складиране на материали и механизация. Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав и техническа обезпеченост са в съответствие с вид и обема на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка. Участника е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.

Подпоказател	Етапи и технологична последователност на изпълнение на СМР
Оценка	10
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „10 точки” получава участник, който в техническото предложение „ Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта.”</p> <p>Етапите и технологичната последователност на изпълнение са описани общо и принципно и не отчитат конкретиката и спецификата на обекта, визират пътностроителни работи, а не хидротехнически съоразения.</p>
Подпоказател	Организация на строителната площадка
Оценка	7
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: „Оценка „7 точки” получава участник, който в техническото предложение „ Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно или не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и местата за временно складиране на материали и механизация..”.</p> <p>Представената от участника Организацията на строителната площадка е описана принципно и не е съобразена с особеностите и условията на обекта за осигуряване безопасна работа и почивка на строителните работници и места за временно складиране на материали и механизация..</p>
Подпоказател	Описание на работните звена
Оценка	10
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „10 точки” получава участник, който „Описани са звената за изпълнение на основните видове дейности - техния брой, вид, състав, квалификационна и техническа обезпеченост. Предложените работни звена като вид състав квалификационна и техническа обезпеченост са в съответствие с вид, обема и спесификата на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка.”</p> <p>Предложените работни звена като вид състав и техническа обезпеченост са в съответствие с вид и обема на строителните дейности и обезпечават качествено изпълнение на обществената поръчка.</p>
Подпоказател	Координация на работа
Оценка	10
Мотиви	<p>Съгласно одобрената методика за оценка: “Оценка „10 точки” получава участник, който е “Представил координация на работните звена, възможности за едновременна работа на отделните работни звена. Координацията на звената е в съответствие с вид, обема и спесификата на строителните дейности и предложения от участника линеен план за изпълнение на поръчката.”</p> <p>Участника е описал координацията на работните звена и възможностите за едновременно изпълнение на определени видове работи.</p>
ОБЩА ОЦЕНКА	37

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „Строител Криводол” ЕООД

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника „Строител Криводол” ЕООД в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци" на обща цена в размер на **32 466.80** лева (тридесет и две хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и 80 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД

Офертата съдържа Ценово предложение, изготвено по приложения към документацията образец № 3. Към ценовото предложение, е приложена попълнена на хартиен носител Количествено-стойностна сметка.

Участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД в своето ценово предложение, предлага да изпълни обществената поръчка с предмет: "Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци" на обща цена в размер на **30 303,85** лева (тридесет хиляди триста и три лева и 85 ст.) без ДДС.

Комисията провери Ценовото предложение с цел да установи дали е подготвено и представено в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. Не бяха констатирани аритметични грешки.

Ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на участниците бяха оценени от комисията, чрез одобрената формула :

П2– Предложена крайна цена

Като $P2 = (C_{min} / C_i) \times 50$

Където C_i е предложена крайна цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на съответния участник

Където C_{min} е минималната предложена крайна (без ДДС) цена съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена

След направените изчисления се получиха следните резултати за П2 – Предложена крайна цена:

Участник	Показател	Предложена крайна цена	Оценка
„Строител Криводол” ЕООД	П2	32 466.80 лв. без ДДС	46,67 т.
„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД	П2	30 303,85 лв. без ДДС	50,00 т.

Комисията изчисли КО - комплексната оценка на всеки един от участниците, като сумира получените показатели и се получиха следните резултати:

Комплексната оценка на „Строител Криводол” ЕООД - (П1+ П2) е $41 + 46,67 = 87,67$ т.

Комплексната оценка на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД - (П1+ П2) е $37 + 50,00 = 87,00$ т.

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана, с предмет: "Ремонтно-възстановителни работи на съоразения за предотвратяване на наводнения в рамките на регулацията на с. Смирненски, община Брусарци" е както следва:

Участник	Комплексна оценка	Място
„Строител Криводол” ЕООД	87,67 т	I-во
„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД	87,00 т	II-ро

Работата на комисията приключи в 16:00 часа на 23.07.2015 г.

Настоящият протокол е съставен на 23.07.2015 г. в два екземпляра, които са неразделна част от цялата документация. Настоящия протокол ще бъде връчен на възложителя за утвърждаване.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

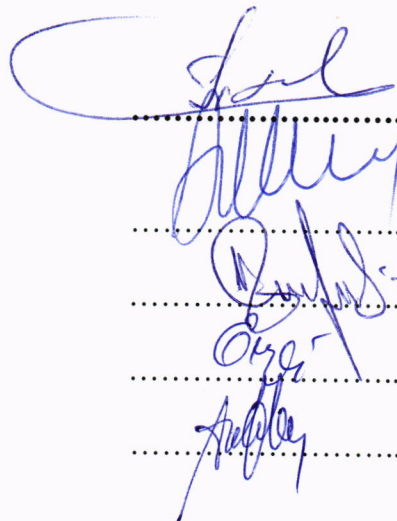
Членове:

1. Александър Владимиров Маринов –

2. Цветелина Бориславова Георгиева –

3. Емилия Асенова Иванова -

4. Ирена Янакиева Иванова –



The image shows four handwritten signatures in blue ink, each positioned above a horizontal dotted line. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller ones below it.