



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ РД-187

гр.Карнобат, 12.02. 2018 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и т.8 и ал.5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т.1 и т.4 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдения Доклад за работата на комисия, определена със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”**, открита с Решение на № РД- 647/28.07.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 440 939,42 лв. (словом: четиристотин и четиридесет хиляди деветстотин тридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки ), без включен ДДС

### РЕШИХ:

**І.ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”** участника **„ИНЕРКОМ“ ЕООД**, класиран на първо място с комплексна оценка 99,45 точки.

#### Мотиви:

На 09.02.2018 г. бе представен за утвърждаване Доклад за работата на комисия по чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 05.09.2017 г. до 09.02.2018 г.

Докладът бе утвърден на 12.02.2018 г. предвид, че информацията в него е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

*„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Офертата на участника, класиран на първо място съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности. Предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната стойност.

Класираният на първо място участник и определен за изпълнител отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно:

Не е налице основание за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното, не съществуват основания за прекратяване на процедурата.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител, предвид разпоредбата на чл. 108, т. 1 от ЗОП.

## **II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. **„АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД**, оферта с Вх. № 26-00-1005/01.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че има несъответствие на посочения срок за изготвяне на инвестиционния проект с този в Техническото предложение. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 3 участникът е посочил, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект 30 (тридесет) дни, а в линейния план-график посоченият срок е 15 дни. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на взаимосвързаност на предложението и приложения линеен план-график.

Освен изложеното, в линейния план-график липсва норма време за труд и механизация, както и брой механизация, което е необходимо условие за съдържанието му. Това не е дало възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

2. **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София, оферта с вх. № 26-00-1012/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

количества СМР. Това не е дало възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

3. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник, оферта с вх. № 26-00-1013/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

4. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 26-00-1014/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

5. **„ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник**, оферта с вх. № 26-00-1015/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

6. **„ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково**, оферта с вх. № 26-00-1016/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че има несъответствие на посочения срок за изготвяне на инвестиционния проект с този в Техническото предложение. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 3 участникът е посочил, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект е 40 (тридесет) календарни дни, а в линейния план-график посоченият срок е 30 (тридесет) работни дни. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на взаимосвързаност на предложението и приложния линеен план-график. Също така в линейния план-график липсва норма време за труд и механизация, както и вид механизация, което е необходимо условие за съдържанието му. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД, гр. Хасково на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

7. **„Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, гр. Варна**, оферта с вх. № 26-00-1019/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви:**

При извършената проверка, комисията е констатирала, че участникът не е посочил гаранционен срок.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В документацията за обществената поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците следва да предложат гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът не е посочил гаранционен срок.

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, липсва норма време за труд и механизация, липсват количества СМР, както и брой механизация. Това води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

8. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас, оферта с вх. № 26-00-1021/04.09.2017 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Мотиви:**

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, липсва норма време за труд и механизация, липсват количества СМР, също така брой и вид механизация. Това води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

**III.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията.

Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7B68326294-82B6-4021-9AD1-1A80D146DA63%7D>

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

**V.** На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия

*„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

**VI.** Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участника, определен за изпълнител в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.

**VII.** Контрол по настоящото решение възлагам на Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат.

**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



dd/dd

*Подписът на настоящия документ е заличен на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД*