



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-281/20.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“

На 20.03.2018 г. от 11:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-281/20.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат,

### Комисия в състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, главен юристконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат;

### Членове:

1. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

4. Теодора Славова – счетоводител в община Карнобат,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“, открита с Решение на № РД-208/22.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

1  
Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 19.03.2018 г. са получени 7 (седем) оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-224/15.03.2018 г. от 16:18 часа;
2. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-229/19.03.2018 г. от 09:36 часа;
3. „Булинджинеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-230/19.03.2018 г. от 10:06 часа;
4. „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик с Вх. № 26-00-231/19.03.2018 г. от 10:11 часа;
5. „Делал“ ЕООД, гр. Несебър с Вх. № 26-00-232/19.03.2018 г. от 10:17 часа;
6. Обединение „ДВЖ Контрол“, гр. Шумен с Вх. № 26-00-233/19.03.2018 г. от 11:32 часа;
7. „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-234/19.03.2018 г. от 14:23 часа.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите бе публично и на него можеха да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

2. Офертата на „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с

видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всяки членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

3. Офертата на **„Будинженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всяки членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

4. Офертата на **„Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всяки членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

5. Офертата на **„Делал“ ЕООД, гр. Несебър** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всяки членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

6. Офертата на **Обединение „ДВЖ Контрол“, гр. Шумен** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат

в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

7. Офертата на „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 26.03.2018 г. от 09:00 часа.

На 26.03.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши проверка на представените от участниците образци на Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 54, ал.7 от ППЗОП. Офертите бяха разглеждани по реда на тяхното постъпване.

#### **По офертата на „Евтимов Консулт“ ЕООД, гр. Бургас:**

При разглеждане на представения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изисквана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларирани в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Евтимов Консулт“ ЕООД няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Евтимов Консулт“ ЕООД съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

**По офертата на „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:**

При разглеждане на представения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларирани в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

**По офертата на „Булингенинг-ТС“ ЕООД, гр. Варна:**

При разглеждане на представения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларирани в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Булингенинг-ТС“ ЕООД няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Булингенинг-ТС“ ЕООД съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 29.03.2018 г. от 09:00 часа.

На 29.03.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание.

**По офертата на „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик:**

При разглеждане на представения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларираните в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

#### **По офертата на „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър:**

При разглеждане на представения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларираните в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 03.04.2018 г. от 09:00 часа.

На 03.04.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание.

#### **По офертата на Обединение „ДВЖ Контрол“ – обединение от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и „Жок Контрол“ ООД:**

При разглеждане на представените образци на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларираните в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника Обединение „ДВЖ Контрол“ – обединение от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и

„Жок Контрол“ ООД няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника Обединение „ДВЖ Контрол“ – обединение от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и „Жок Контрол“ ООД съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

**По офертата на „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас:**

При разглеждане на представените образци на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил необходимата информация изискана от възложителя, като в образците на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

След разглеждането на образците на ЕЕДОП, декларираните в тях данни, както и на приложените документи, комисията счита, че по отношение на офертата на участника „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията приема, че офертата на участника „В Консулт Проект“ ЕООД, гр. Бургас съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и допуска офертата на участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническо предложение.

Предвид, че по представените оферти не бе установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията единодушно реши настоящият протокол да не бъде изпращан на участниците, но публикуван в профила на купувача.

Предвид, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията допуска всички представени оферти за разглеждане на техническите предложения.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 12.04.2018 г. от 14:00 часа, на което да бъдат разглеждани техническите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените условия.

Председателят закри заседанието на комисията.

Работата на комисията по съставяне на настоящия протокол се провежда в периода от 20.03.2018 г. до 03.04.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....

Членове: 1. ....  
(двандесет)

2. ....  
(Теодора Славова)

*Подписите на  
настоящия документ  
са заличени на  
основание чл.2, ал.2  
от ЗЗ/Д*