



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

РЕШЕНИЕ

№ 21.1./25.01.2017 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ и с прогнозна стойност 2 051 015,97 лева /два милиона петдесет и една хиляди и петнадесет лева и деветдесет и седем стотинки/, без включен ДДС.

На основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, чл.181, ал. 6 от ЗОП, чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка, както и след запознаване с представените ми Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, и доклад по чл.60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед №16/09.01.2017 г. на Възложителя

1. ОБЯВЯВАМ

Класираните участници в процедурата, чийто оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

I-во място - Участник №4 “Гелак” ООД с комплексна оценка 100 точки

II-ро място - Участник №5 “Райкомерс Конструкшън” ЕАД с комплексна оценка 69,98 точки

2. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ПОДМЯНА НА УЧАСТЪЦИ ОТ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, открита с Решение №21/09.12.2016 г. на Възложителя на обществената поръчка поради получена най-висока комплексна оценка, класирания на първо място участник - **Участник №4 “Гелак” ООД.**

С посочения участник, на основание чл.112 от ЗОП да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, при условията и реда на чл.67, ал.6 от ЗОП.

3. ОТСТРАНЯВАМ

- **Участник „Мегаинвест-холд“ ЕООД**

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Техническото предложение на участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД не отговаря на изискванията, поставени от възложителя в методиката за оценка.

При преглед на техническото предложение на участник „Мегаинвест-холд“ ЕООД се установи, че представеното техническо предложение не отговаря на минимално поставените от възложителя изисквания като:

1. За частта „Работна програма е налице обстоятелството заложено от възложителя, при което участникът се отстранява от участие, а именно: „Не са представени мерки за намаляване на затрудненията на местното население, или не са предложени мерки по някое от минималните изисквания на възложителя, или предложените мерки за намаляване на затрудненията на местното население не гарантират безопасността, или удобството на жителите, или създават риск от социално напрежение по време на строителството“. В конкретния случай, участникът не е предложил мерки за ограничаване на затрудненията от спиране на водата, каквото е изискването на Възложителя, което от своя страна прави тази част от техническото предложение, такава, че не отговаря на заложените от възложителя изисквания.

2. За частта „Рискове при изпълнението“ е налице обстоятелство, при наличието на което следва участникът да бъде предложен за отстраняване, а именно, че участникът не е представил част „Рискове при изпълнението“ в техническото си предложение и е в разрез с поставените от възложителя изисквания:

„Участникът следва да представи описание по частта „Рискове при изпълнението“ със съдържание, съобразно дефинираните по-долу от възложителя рискове:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;

2. Липса/ недостатъчно съдействие и/ или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/ или непълноти и/ или неточности в проектната документация.

Техническото предложение на всеки един от участниците следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове:

- Обхват, вероятност и степен на въздействие на риска;
- Мерки за предотвратяване на риска в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в останалите случаи;
- Мерки за преодоляване на риска.“

- Участник „Водстрой 98“ АД

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Участникът е представил част „Работна програма“, в която е представил инженерно техническия персонал за изпълнение на дейностите на обекта и техните задължения и задачи, като е представено общо, а не по отделно за всяка конкретна дейност.

В точка „Организация и подход на изпълнение на обекта от поръчката – методика за изпълнение на поръчката“, подточка „План за работа“ в табличен вид е представен организационния план, който включва видове дейности и мероприятия за осъществяване на строителните работи в съответствие с изискванията на Наредба №2 за ЗБУТ. В графа Отговорник на дейностите, Участникът е посочил „Строител“, като липсват конкретно посочени отговорници за конкретните дейности, което Възложителя счита за непълно и неточно. Не са посочени конкретни отговорници за част от дейностите и по-конкретно за дейностите в етапа на строителство.

Липсва и конкретно посочен отговорник за дейностите в етапа на изпълнение на строителство, като представената информация за взаимодействие между участниците в строителния процес не включва ясно посочване на отговорници за изпълнението на конкретните дейности по изпълнение на строителство, като това би довело до пропуск на изпълнението и би застрашило навременното завършване на този етап и започване на следващият етап.

Съгласно гореописаното е налице следното обстоятелство: „Не са представени дейности в етапа на строителство, или не са представени техническите или човешките ресурси, с които ще се изпълнява строителството, или не е представено разпределението на механизацията или персонала в етапите на изпълнение, или не е представена координацията на дейностите, или не е представено взаимодействието с участниците в строителния процес, или не са представени отговорниците за дейностите.“, като в конкретния случай не са представени отговорниците за дейностите в етапа на строителството.

- Участник “Галчев инженеринг” ЕООД

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Участникът е представил част „Рискове при изпълнението“, при която е налице следното обстоятелство: “За някои от дефинираните от възложителя рискове не са описани мерки за преодоляване на риска”, а именно за рискове, който участникът е представил като аспекти: Неправилна преценка при съставяне на графика за изпълнение, Индустриални отношения и проблеми, Кражби и злонамерени действия по време на изпълнението, Промяна на местни данъци и такси, Промяна на бюджета и персонални смени, Промяна в условията на финансиране, Инфлация и прекратяване на финансирането, участникът не е представил мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Участник “Гарант-90-Цонев и Сие” ООД

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Участникът е представил част „Рискове при изпълнението“, при която е налице следното обстоятелство: Не е разгледан някой от дефинираните от възложителя рискове. Участникът е разгледал Риск №2 „Липса/ недостатъчно съдействие и/ или информация от страна на други участници в строителния процес“, като е дефинирал Рискова ситуация 1: Липса/ недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на Възложителя, за която е посочил обхват, вероятност и степен на въздействие; мерки за предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска. В изискванията на Възложителя обаче е дефиниран и Риск №3: „Липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта“, който липсва в представеното Техническо предложение.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата, като в същия ден бъде публикувано в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при спазване на условията на чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

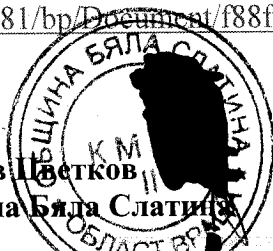
Връзка към електронната преписка в Профила на купувача:

<http://81.161.246.81/bp/Document/f88faf19-96f8-49f4-ac89-28972c3856a1>

Възложител:

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина



*Заложено, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗЛО*